



THE LANCET

El desarrollo de la primera infancia y los siguientes 1,000 días

Mexico
Mayo 2025

Autores: Paper #1

Catherine E. Draper – University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa

Aisha K. Yousafzai – Harvard T.H. Chan School of Public Health, USA; Aga Khan University, Pakistan

Dana C. McCoy – Harvard Graduate School of Education, USA

Jorge Cuartas – New York University, USA; Harvard Graduate School of Education, USA; Universidad de los Andes, Colombia

Jelena Obradović – Stanford University, USA

Sunil Bhopal – Newcastle University; Bradford Institute for Health Research; London School of Hygiene & Tropical Medicine, UK

Jane Fisher – Monash University, Australia

Joshua Jeong – Harvard T.H. Chan School of Public Health, USA

Sonja Klingberg – University of the Witwatersrand, South Africa

Kate Milner – University of Melbourne, Australia

Lauren Pisani – Save the Children US, USA

Aditi Roy – Ashoka University, India

Jonathan Seiden – Harvard Graduate School of Education, USA

Christopher R. Sudfeld – Harvard T.H. Chan School of Public Health, USA

Stephanie V. Wrottesley – University of the Witwatersrand, South Africa

Günther Fink – Swiss Tropical and Public Health Institute and University of Basel, Switzerland

Milagros Nores – National Institute for Early Education Research, USA

Mark S. Tremblay – Children's Hospital of Eastern Ontario Research Institute & Department of Pediatrics, University of Ottawa, Ontario, Canada

Anthony D. Okely – School of Health and Society, University of Wollongong, Australia

Autores: Paper #2

Milagros Nores – National Institute for Early Education Research, USA

Claudia Vazquez – Inter American Development Bank

Emily Gustafsson-Wright – Brookings Institution, Washington, DC, USA

Sarah Osborne – Brookings Institution, Washington, DC, USA

Jorge Cuartas – New York University, USA; Harvard Graduate School of Education, USA; Universidad de los Andes, Colombia

Mark J Lambiris – University of Basel & Institute of Pharmaceutical Medicine, Basel, Switzerland

Dana C. McCoy – Harvard Graduate School of Education, USA

Florencia Lopez-Boo – Steinhardt School of Culture, Education, and Human Development, New York University, NY, & Inter American Development Bank, Washington, DC, USA

Jere Behrman – Department of Economics, University of Pennsylvania, Philadelphia, PA, USA

Raquel Bernal – Department of Economics, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia

Catherine E. Draper – University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa

Aisha K. Yousafzai – Harvard T.H. Chan School of Public Health, USA; Aga Khan University, Pakistan

Mark S. Tremblay – Children's Hospital of Eastern Ontario Research Institute & Department of Pediatrics, University of Ottawa, Ontario, Canada

Anthony D. Okely – School of Health and Society, University of Wollongong, Australia

Joan Lombardi – Stanford Center on Early Childhood, Stanford, CA, USA

Günther Fink – Swiss Tropical and Public Health Institute and University of Basel, Switzerland

¿Por qué una serie de Lancet sobre los siguientes 1,000 días?

- Llamar la atención sobre los siguientes 1,000 días como una etapa crítica del curso de la vida, construyendo sobre las inversiones de los primeros 1,000 días.
 - Evidencia, oportunidades e imperativos.
- #1: Construyendo sobre inversiones tempranas en salud y desarrollo.
 - ¿Por qué los siguientes 1,000 días son importantes para el desarrollo?
 - Entornos de cuidado, riesgos y factores protectores que moldean el desarrollo.
 - Estimaciones sobre el número de niños que reciben cuidado cariñoso y sensible.
 - ¿Están las intervenciones actuales satisfaciendo las necesidades de los niños?
- #2: Costo de no invertir en los siguientes 1,000 días.
 - Beneficios y costos de estrategias claves para apoyar el desarrollo infantil.

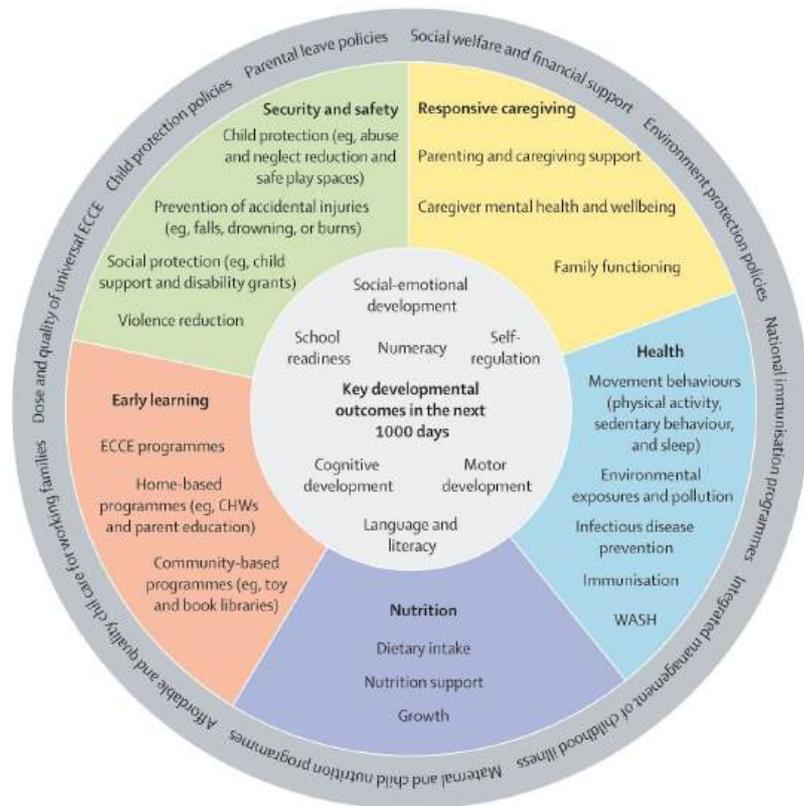
Los siguientes 1,000 días

Construyendo sobre las inversiones tempranas para la salud y el desarrollo de los niños pequeños



¿Por qué importan los siguientes 1,000 días?

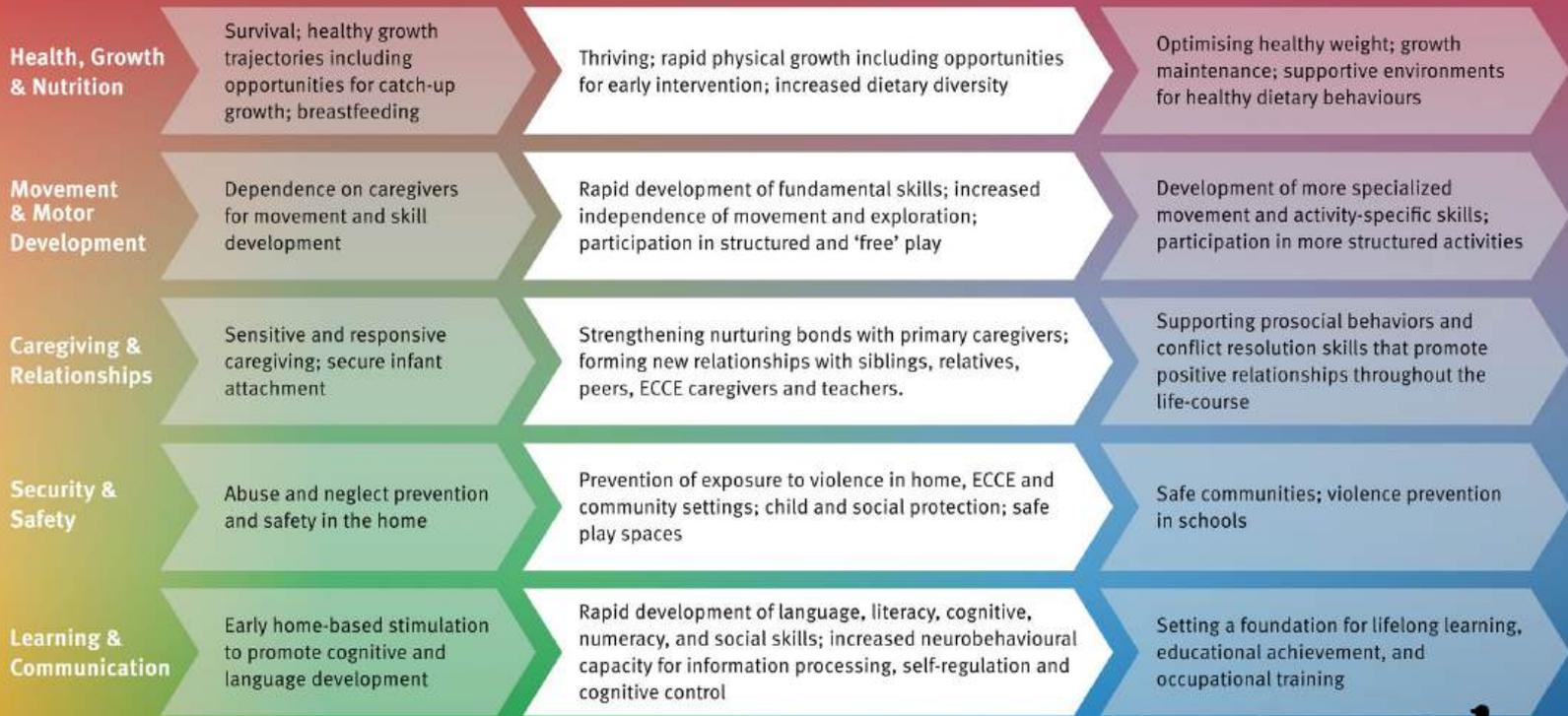
- Período de crecimiento significativo de las habilidades.
- Ventana de oportunidad de especial sensibilidad para mitigar los riesgos ambientales, promover factores protectores y establecer trayectorias sólidas de desarrollo y comportamiento saludables.
- Oportunidad de mantener y aprovechar las ganancias logradas los primeros 1,000 días, y recalibrar las trayectorias en donde se hayan perdido oportunidades en los primeros 1,000 días.



Alineación con el Marco de Cuidado Cariñoso y Sensible

Multi-sectoral coordination and integration across the life-course to promote quality, equity, diversity and inclusion:

Health — WASH — Child Protection — Social Protection — Environment — Finance — Food & Agriculture — Urban Planning — Transport — Sport & Recreation — Education





Entornos que moldean el desarrollo de los niños pequeños: Biología, familia, Cuidados de Primera Infancia y Clima



Foco en PIMBs

1. Construyendo sobre las inversiones en padres de los primeros 1,000 días hacia los siguientes 1,000 días:

- Han sido evaluadas una menor cantidad de intervenciones de apoyo a la crianza que se ajusten a las necesidades de desarrollo de los siguientes 1,000 días.
- Cerrar las brechas: Prevención de la violencia infantil, estrategias inclusivas para cuidadores, salud mental del cuidador y del niño, y desarrollo socioemocional de los niños/as.

2. El acceso, la equidad y la calidad de la atención y el aprendizaje temprano fuera del hogar son importantes:

- Alrededor del 54% de los niños/as estaban matriculados en programas de educación y cuidado inicial antes de la COVID-19.
- Benefician el desarrollo de los niños (mayor énfasis en reportar resultados cognitivos).
- Efectos mayores en niños/as más desfavorecidos.
- Igualdad en beneficios para niñas y niños.
- No se presta atención a la calidad.

3. Avanzar en acciones multisectoriales:

- Las carencias de micronutrientes, la anemia y la desnutrición persisten en este grupo de edad, junto con un aumento del sobrepeso y obesidad infantil.
- Los servicios de salud son el sector primario para promover la nutrición en los primeros 1,000 días; sin embargo, en los siguientes 1,000 días, los servicios de programas de educación y cuidado inicial pueden ofrecer oportunidades para promover la nutrición.

4. Prestar más atención:

- Se estima que el 8,4% (52,9 millones) de los niños <5 años tienen discapacidades del desarrollo, que se enfrentan a mayores riesgos para su bienestar, pero sigue habiendo evidencia limitada sobre estrategias eficaces de intervención temprana en países de ingresos bajos y medios.
- Impacto del cambio climático y la contaminación en el desarrollo de los niños/as.



Estimaciones del acceso de los niños/as a un cuidado cariñoso y sensible para apoyar su desarrollo en los siguientes 1,000 días.

Revisiones de la literatura indican la necesidad de mejorar el acceso y la calidad de los insumos de cuidado infantil.

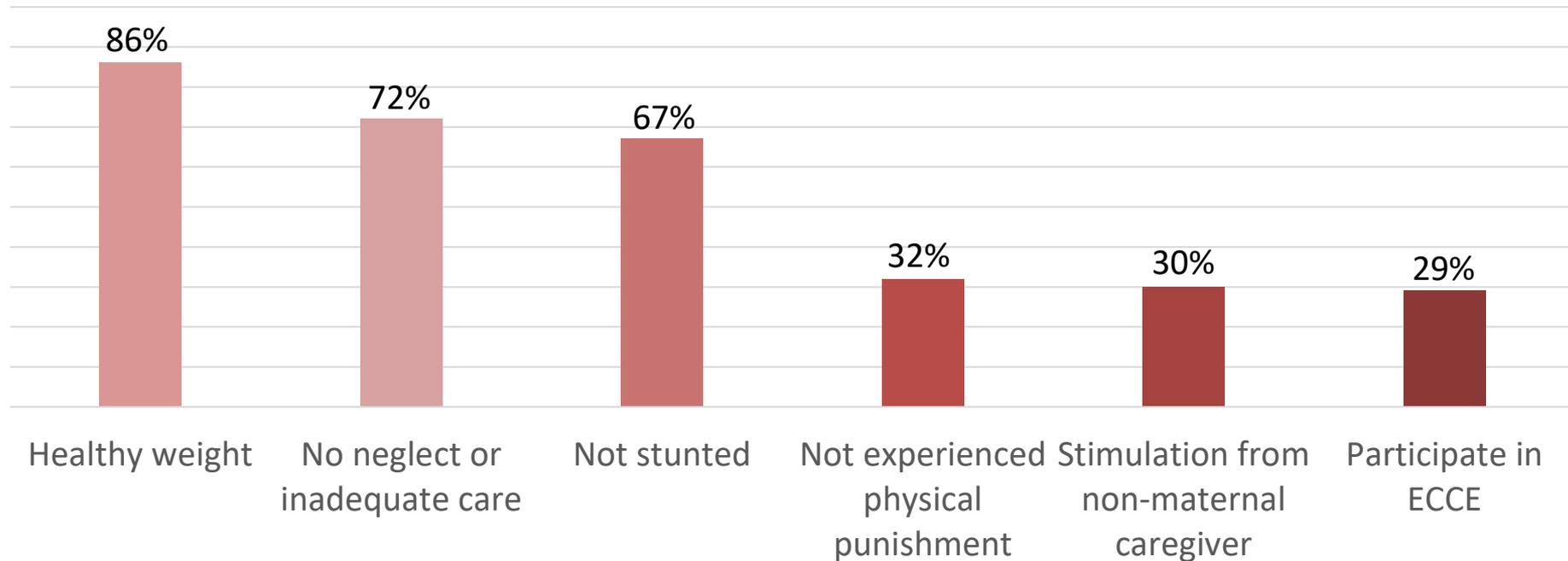
Indice de Cuidado Cariñoso y Sensible

Cuidado responsive	Estimulación maternal adecuada Estimulación adecuada de otros cuidadores
Aprendizaje temprano	Participación en programas de Educación y Cuidado Materiales de Aprendizaje en el hogar
Seguridad y Salud	Ausencia de castigo físico Ausencia de cuidado inadecuado y abandono
Nutrición	Ausencia de problemas de talla Peso saludable (la ausencia de problemas de talla y altura)
Salud	Agua, sanidad e higiene adecuada Ausencia de infección

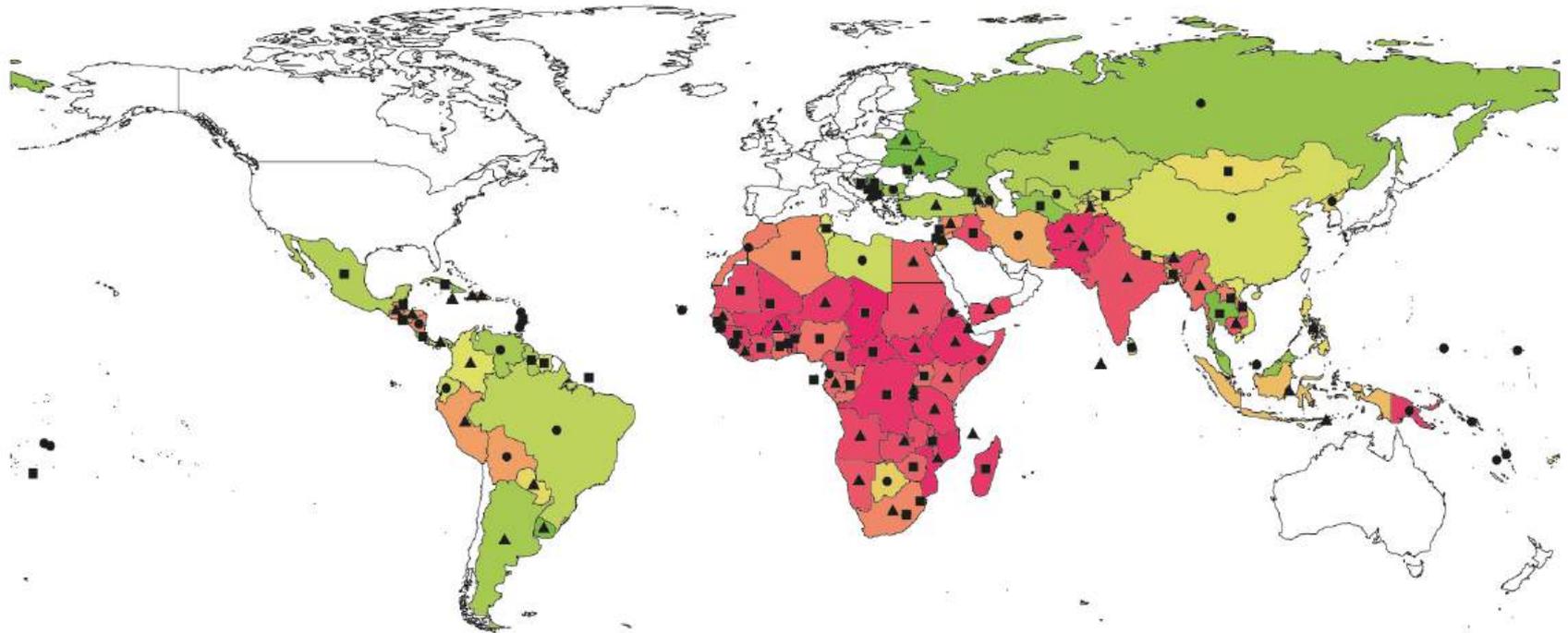
**Minimamente
adecuado**

Acceso a al menos 1
indicador en cada una
de las 5 dimensiones
de Cuidado Cariñoso y
Sensible

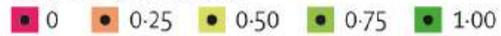
Sólo 1 de cada 4 niños (de 3 a 4 años) recibe cuidado cariñoso y sensible en países de ingresos bajos y medios



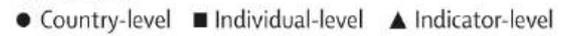
Diferencias regionales



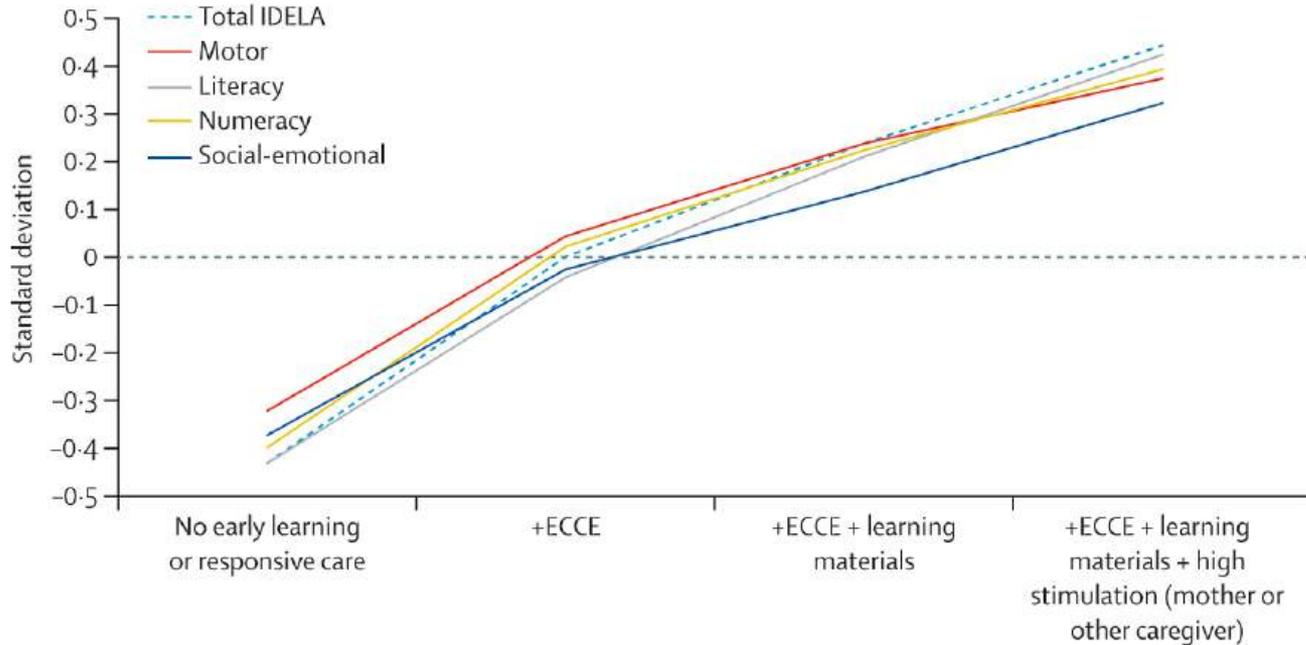
Proportion of children



Data status

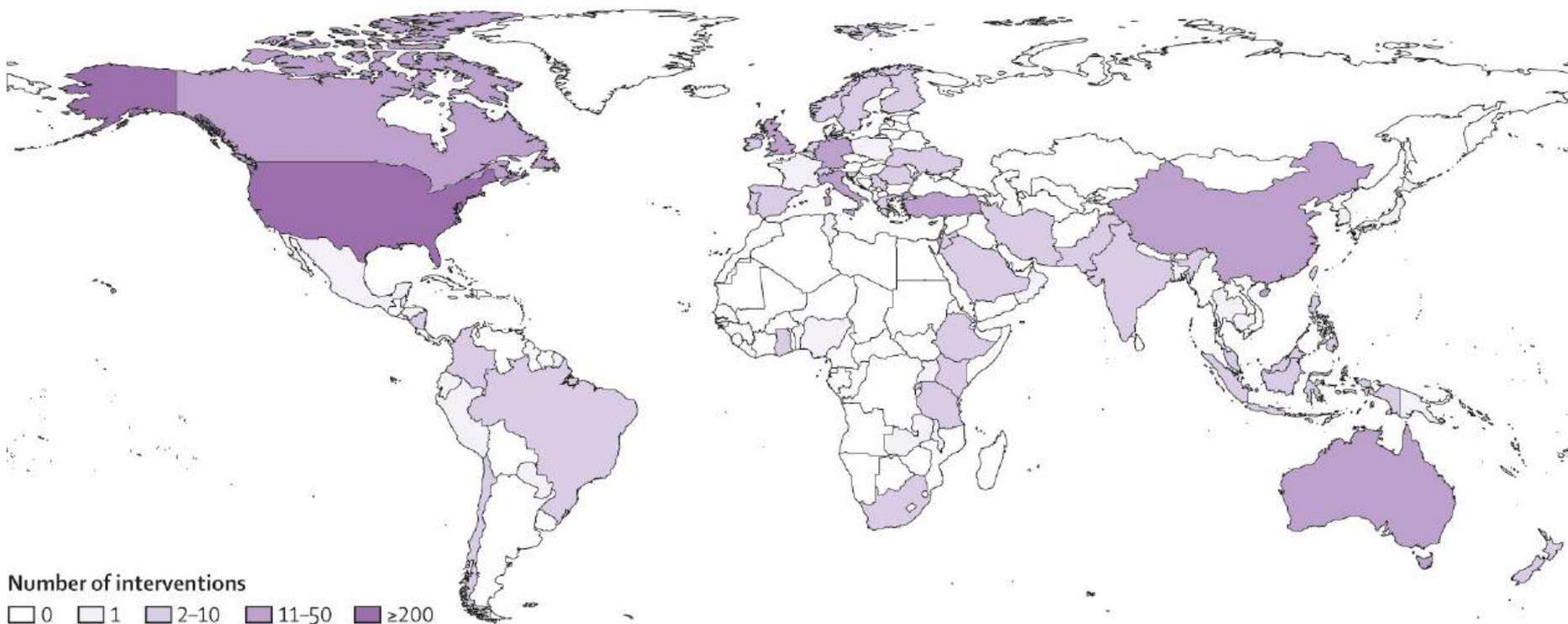


IDELA: Niños de 3 a 7 años en Países de Ingresos Medios y Bajos



Los niños que han recibido apoyo para el aprendizaje temprano y cuidado cariñoso y sensible se encuentran 2 años adelantados en su desarrollo

Intervenciones que promueven el desarrollo



Recomendaciones de intervención

- Brechas: crianza, salud mental familiar, prevención de la violencia y nutrición.
- Los programas de educación y cuidado en PI (PEC) ofrecen un entorno protector para promover el desarrollo.
- Movernos de posicionar las intervenciones dentro de las plataformas de salud en los primeros 1.000 días, y además de cambiar de actores clave del sector de la salud a actores del área de educación.
- Señalar la importancia de la transición efectiva entre los sistemas y intervenciones de los primeros a los siguientes 1,000 días, así como una mirada a los resultados y riesgos en el desarrollo infantil en este periodo.

Conclusiones

- Desarrollo en los siguientes 1.000 días:
 - Multidimensional.
 - Perspectiva acumulativa y continua, de curso de vida.
- Se necesitan más evidencia:
 - Entornos y desarrollo en niños en los siguientes 1.000 días.
 - Desagregación de resultados importantes en los siguientes 1.000 días.
 - Más sobre PIMBs, vulnerabilidades al cambio climático, etc.
- Combinación e integración entre plataformas.

Documento 2: El costo de no invertir en los siguientes 1000 días: implicaciones para la política y la práctica



Beneficios, costos y costo de la inacción

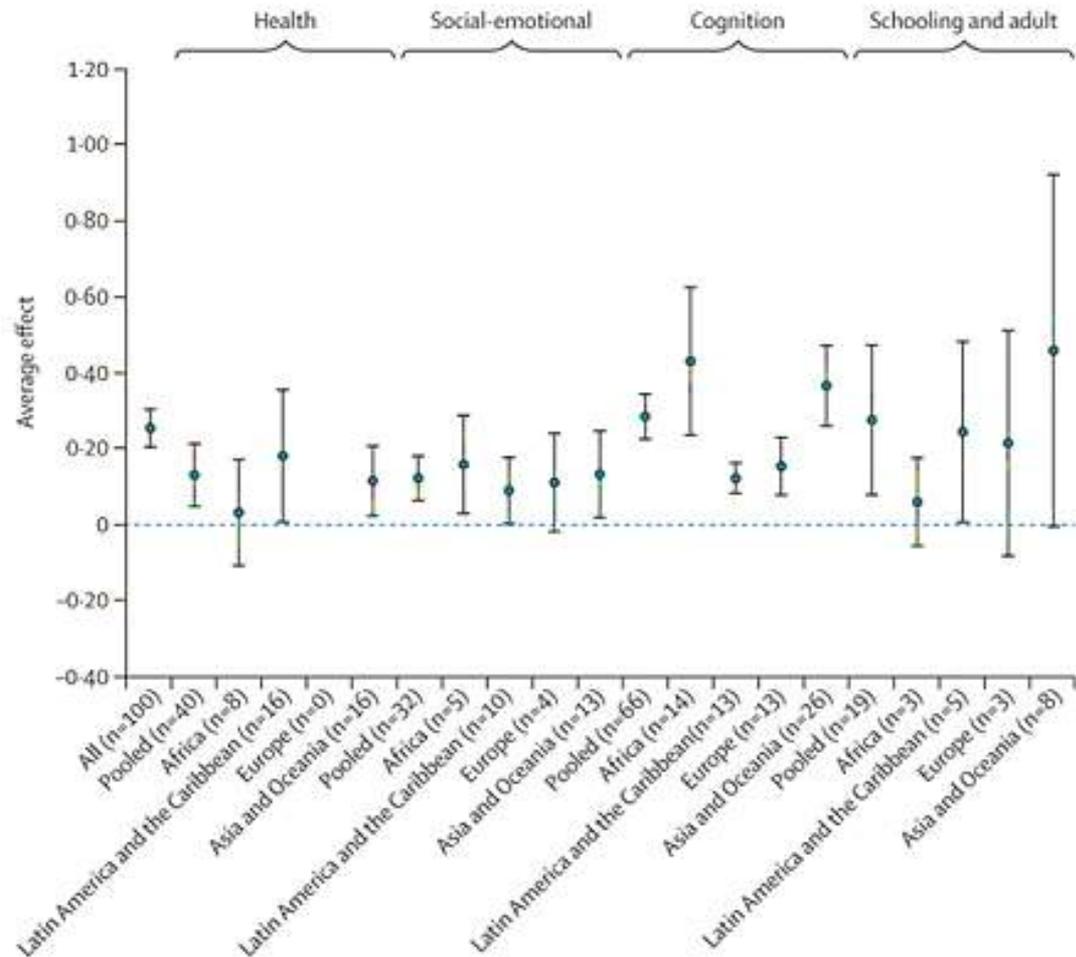
- Construye sobre grandes esfuerzos e hitos mundiales en los primeros 1,000 días
- Revisa la evidencia sobre intervenciones efectivas en los siguientes 1,000 días sobre los resultados a corto y largo plazo.
- Documenta los costos de estas intervenciones.
- Destaca el acceso universal a al menos un año de PECs (Programas de Educación y Cuidado Infantil) como un objetivo crucial, calcula su costo, y estima los costos globales de la *inacción*.
- Provee recomendaciones basadas en los hallazgos de la serie completa.

¿Qué funciona para fortalecer el desarrollo infantil en los siguientes 1000 días?

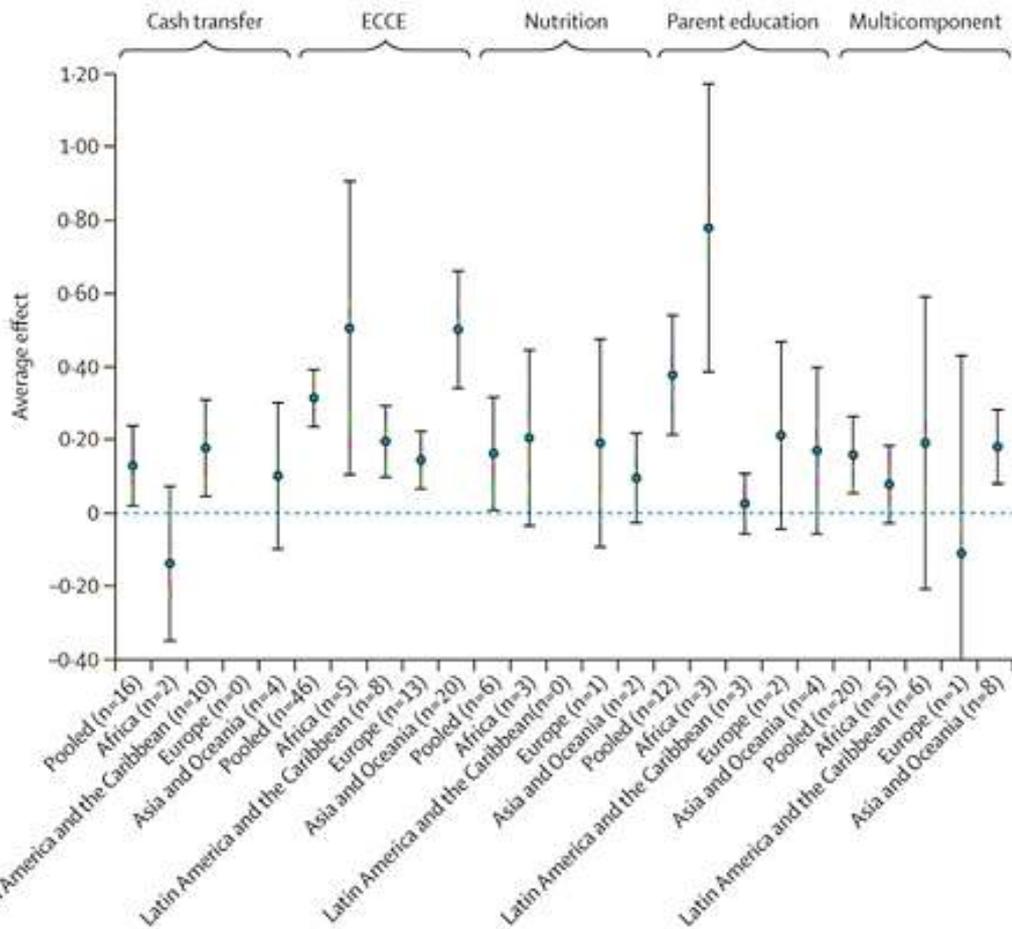
- Los estudios de efectividad se centran principalmente en: transferencias monetarias, PECs, intervenciones nutricionales, intervenciones con cuidadores y multicomponentes.
- Revisión exhaustiva: 100 estudios (951 estimaciones de impacto) en todo el mundo, destacando las tendencias en los resultados de los niños a partir de estas intervenciones.
- Estimaciones sobre la asociación entre los PECs y los resultados a largo plazo.

What works?

- Fuerte potencial de impactos en el desarrollo de los niños.
- Impactos positivos observados en todas las regiones del mundo.
- Y en múltiples dominios del desarrollo infantil, más resultados a largo plazo.



Impactos



- Por tipos de intervenciones y regiones.
- Moderado para transferencias monetarias (0,13 DE); mayores en América Latina y el Caribe.
- Moderado también para programas nutricionales (0.16 SD).
- Grandes para PECs (0.34 SD).
- También grandes en programas para familias.
- Multicomponente: resultados moderados, pero > PEC + Nutrición.

Efectos a largo plazo de los PECs

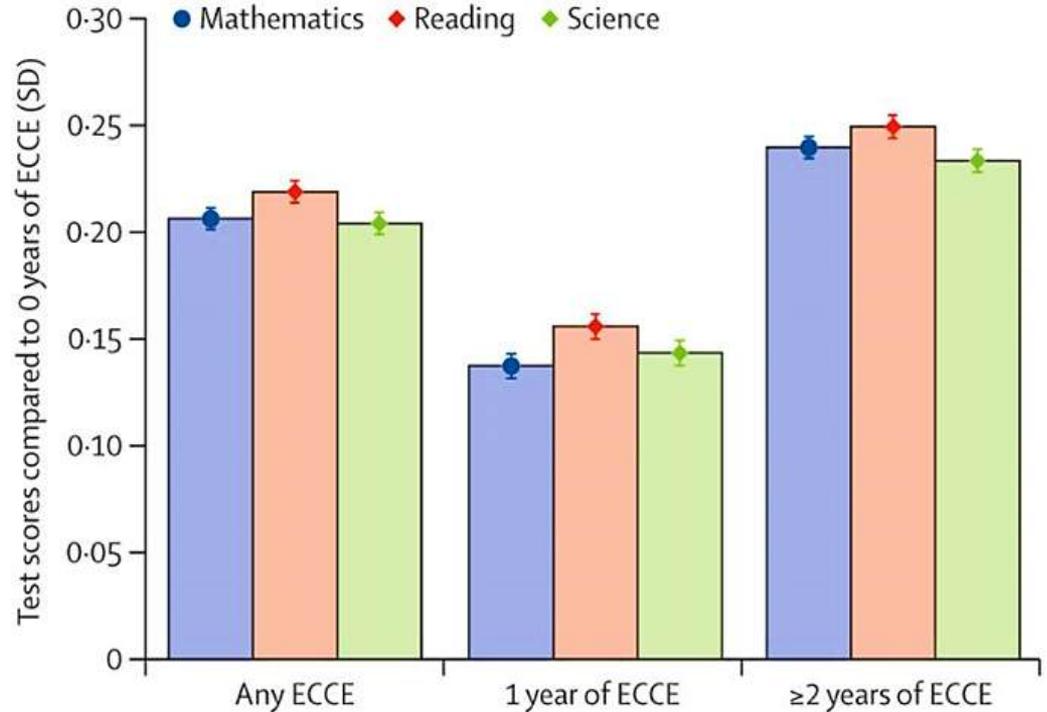
- Nuevos conjuntos de datos públicos también permiten evaluar cada vez más la eficacia a largo plazo de los PECs en todos los países.
- Utilizamos datos del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) -79 países, en su mayoría de ingresos altos y medios- para comparar a los niños que asisten a PECs con los que no asisten.
- Para reducir sesgos de selección, controlamos por la edad y sexo del niño, el índice de riqueza del hogar y el nivel educativo de los padres.



Courtesy of aeioTu

Resultados en PISA

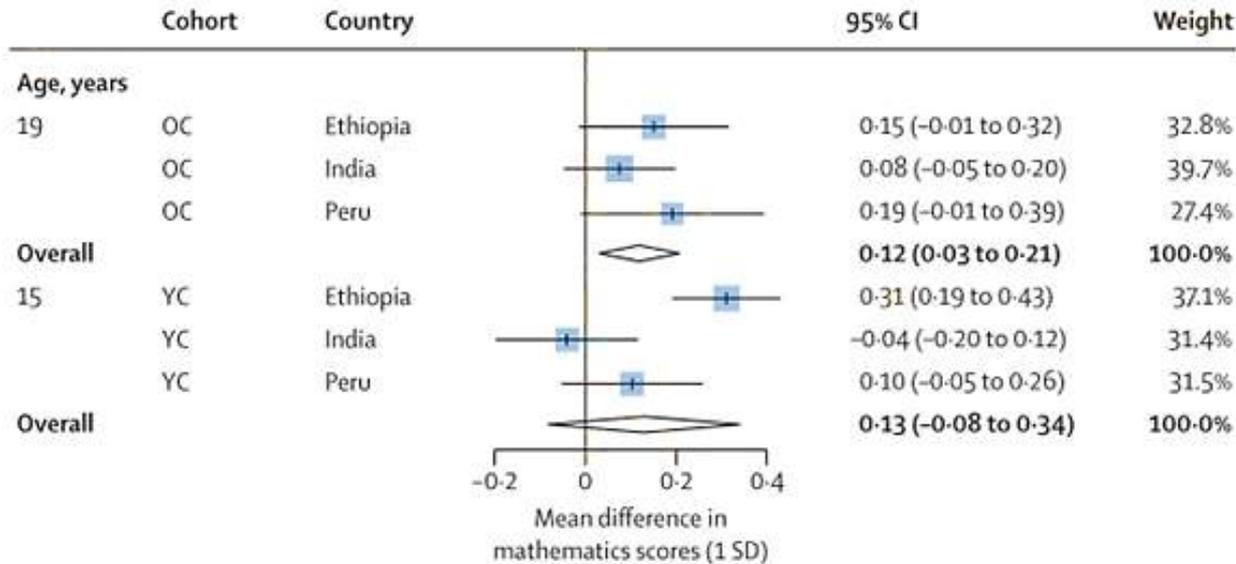
- Los niños con al menos un año de PEC tuvieron puntuaciones 0,13 DE más altas en matemáticas y 0,16 DE en lectura.
- Las diferencias fueron mayores con mayor exposición a estos programas.



Mecanismos adicionales en el estudio *Young Lives*

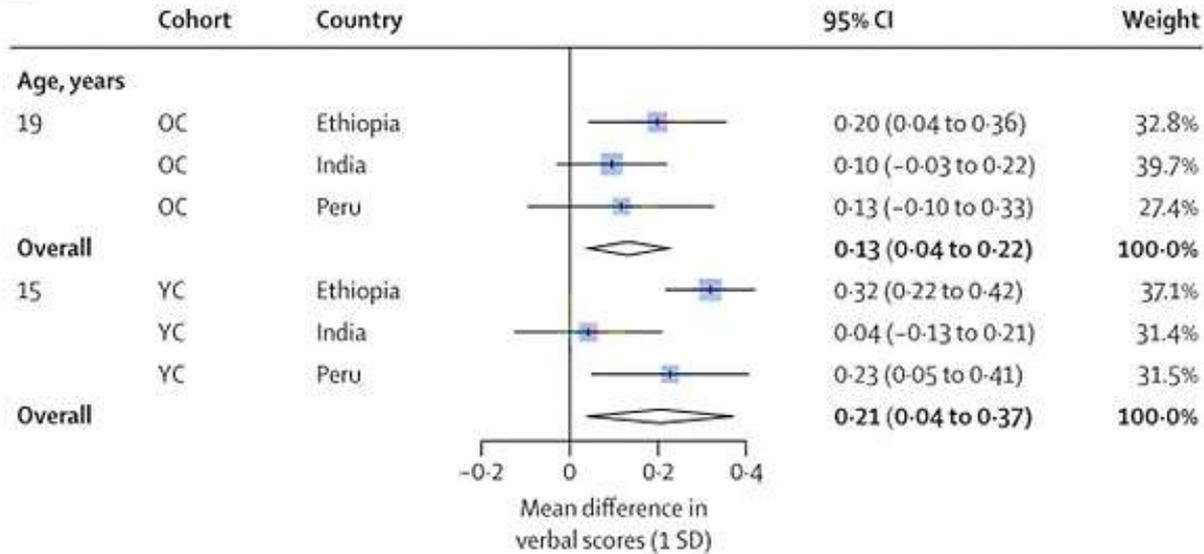
- Young Lives ha seguido cohortes de niños que crecen en entornos de bajos ingresos en Etiopía, India, Perú y Vietnam desde 2002.
- Datos importantes que permiten observar los resultados académicos y conductuales que pueden moldear los resultados de los niños a largo plazo.
- Nos enfocamos en los puntajes de matemáticas y lectura, así como en el consumo temprano de alcohol.

Young Lives: PEC y cognición



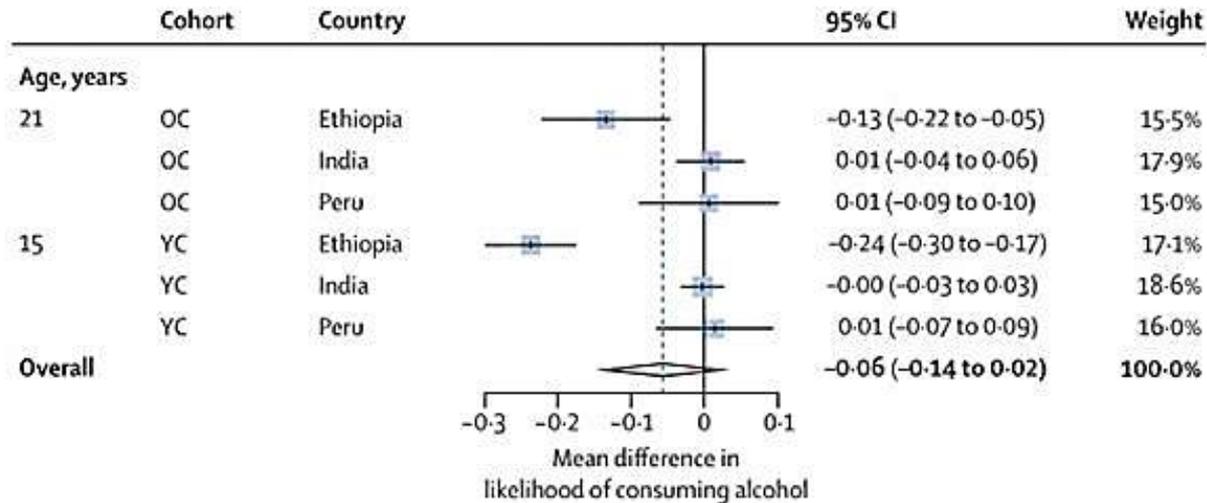
- Los niños expuestos a PEC tenían puntuaciones 0.13 DE más altas en matemáticas a los 15 años, y 0.12 DE más altas en matemáticas a los 19 años.

Young Lives: PEC y cognición



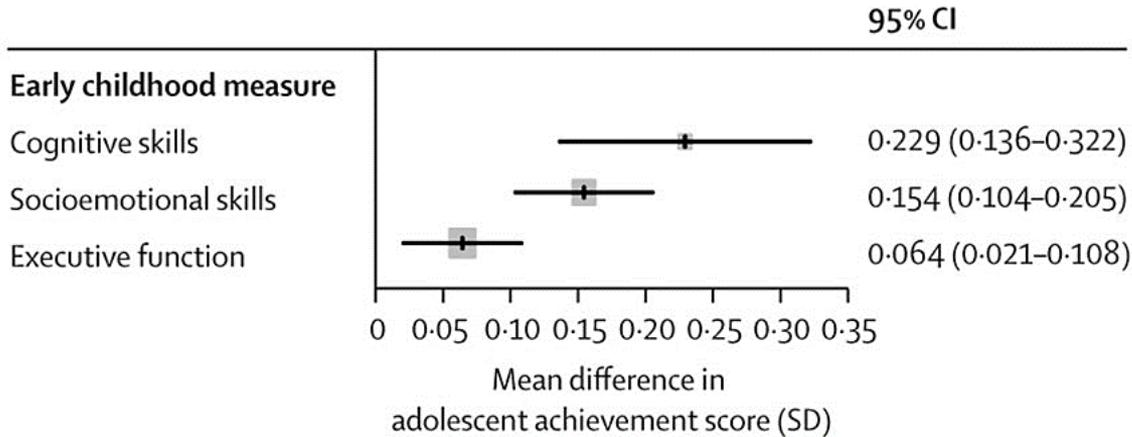
- Los niños expuestos a PECs tenían puntuaciones verbales 0.21 DE más altas a los 15 años, y 0.13 DE puntuaciones verbales más altas a los 19 años.

Young Lives: Comportamientos saludables



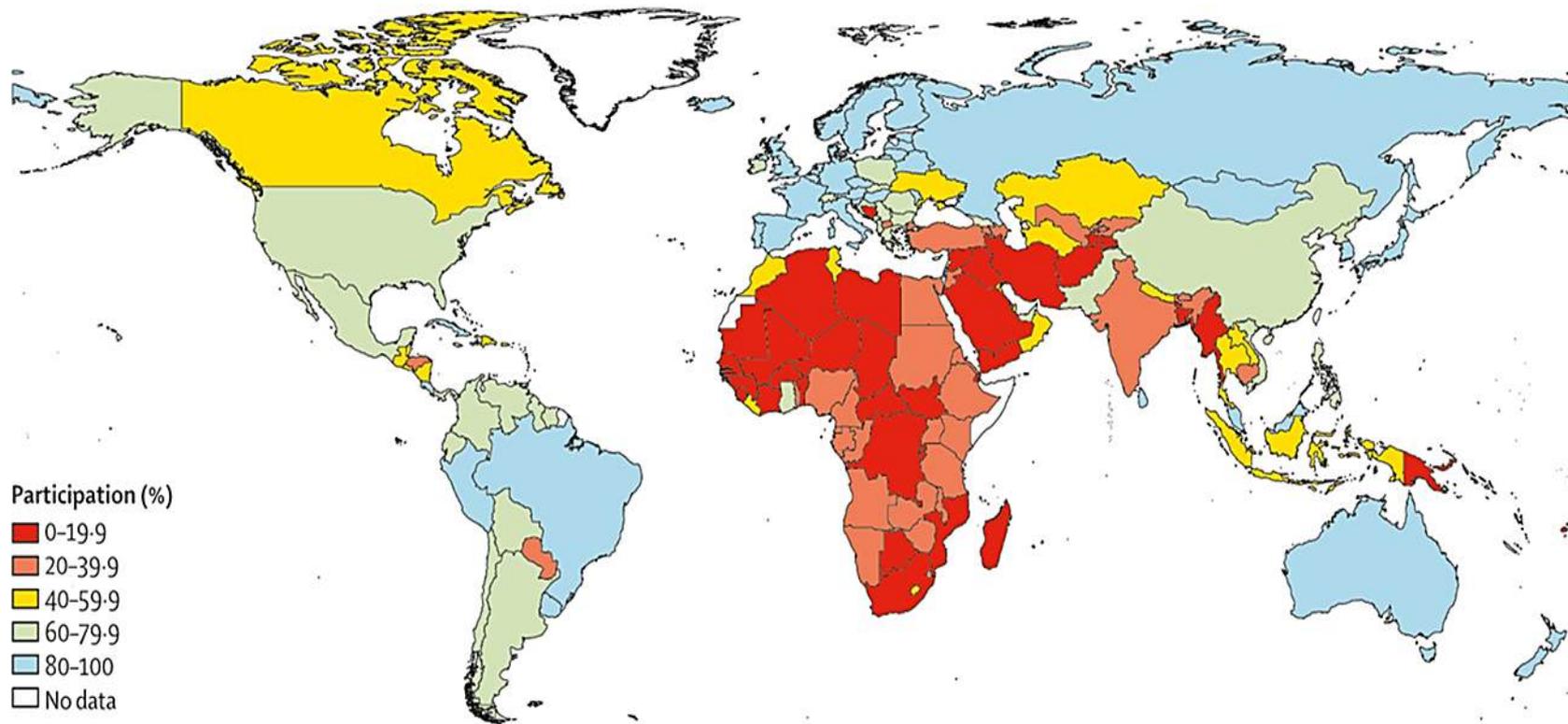
- Los niños expuestos a los PECs tenían un 6 pts % menos en la probabilidad de consumir alcohol a los 15 y 21 años.
- Las diferencias fueron particularmente grandes en Etiopía, con una diferencia del 24 pts% a los 15 años.

Programas de primera infancia y puntuaciones académicas



- La literatura actual sugiere que las habilidades cognitivas en los primeros años de vida son las más predictivas del rendimiento escolar de los adolescentes.
- Las habilidades socioemocionales y de EF también son predictivas.

Cobertura: participación global PEC (niños 3-5 años)



Costo del acceso universal a PEC

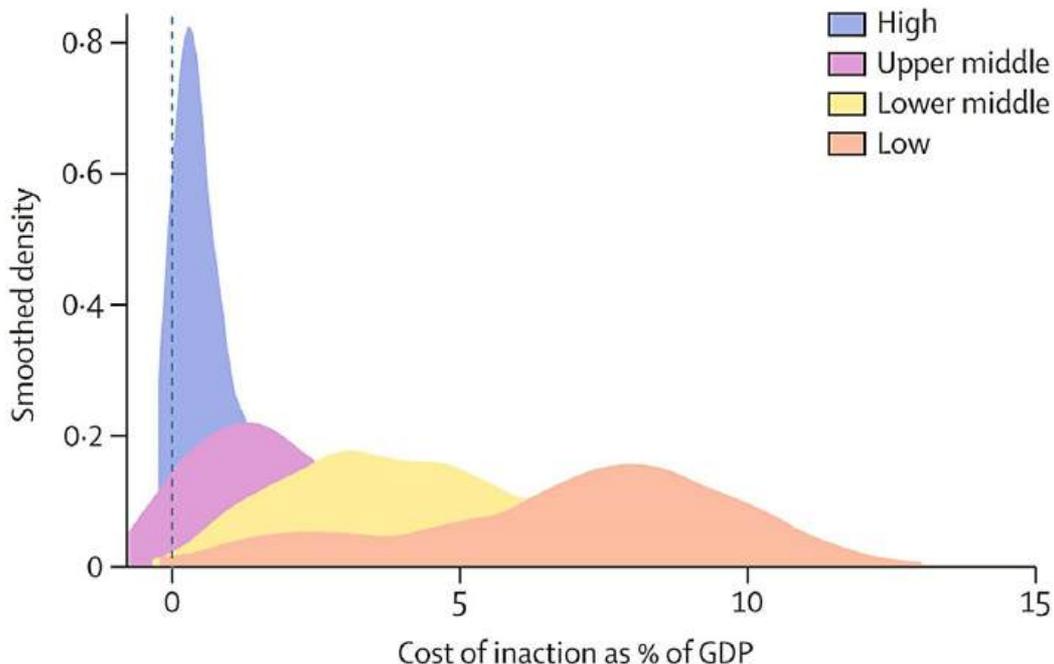
- Desde un punto de vista de diseño de políticas, además de información sobre los impactos, es importante contar con información sobre los costos.
- Estimamos que universalizar los PECs cuestan en promedio 337 USD por niño por año en los países de ingresos bajos y medios.
- A nivel nacional, el costo resultante correspondería al 0,13% del PBI en países de bajos ingresos.

	Cost per child per year (US\$)	Total cost for 1 year (age 5 years)
Global average	522	0.08%
LMIC average	337	0.13%
Averages by income group		
Low-income	97	0.42%
Lower-middle-income	184	0.17%
Upper-middle-income	719	0.11%
High-income	2267	0.05%
Regional averages (all countries)		
Africa	181	0.30%
Americas	1214	0.06%
Asia	441	0.10%
Europe	1549	0.06%
Oceania	1453	0.06%

Estimación de los beneficios y el costo de la *inacción*

- El Costo de la Inacción (COI) es el beneficio social en términos de productividad a lo largo de la vida que se pierde por no invertir en los niños.
- Asumimos que el acceso a PECs puede aumentar el desarrollo cognitivo de los niños en 0.34 DE (en base a la literatura resumida).
- Cada aumento de la DE en cognición temprana se relaciona con un aumento salarial del 13% en adultos.
- Asumimos que los niños ingresan al mercado laboral después de terminar la escuela y trabajan durante 45 años en promedio, con un crecimiento salarial anual del 1%, y descontamos los beneficios futuros en un 3%.

Distribución global del costo de la *inacción*



El costo estimado de la *inacción* es:
0.7% del PBI Países Ing. Altos,
2.4% del PBI Países Ing. Med./Altos,
4.1% del PBI Países Ing. Med./Bajos,
6.8% del PBI Países de bajos ingresos.

Alta variación debido a :

- # de niños actualmente matriculados,
- Diferente costo de provisión,
- Diferente edad de entrada al mercado laboral.

Mensajes clave...

- Los **siguientes 1000 días** son un **período clave para el desarrollo** de los niños.
- La evidencia sólida y de rápido crecimiento destaca los **beneficios a corto y largo plazo** de las intervenciones específicas para los siguientes 1000 días.
- Los PECs de **alta calidad mejoran el desarrollo infantil**, y los resultados académicos a corto y largo plazo.
- Los programas a cuidadores, nutricionales y de transferencias monetarias también pueden contribuir positivamente al desarrollo infantil.



Mensajes clave...

- Los PECs pueden servir como **plataforma clave** para la promoción de **comportamientos saludables, el monitoreo del desarrollo, y la suplementación nutricional.**
- El acceso a PECs sigue siendo **bajo y desigual** a nivel mundial, especialmente en países de ingresos bajos.
- Proporcionar un año de PECs a todos los niños cuesta ~del 1% del PBI y en cambio los **beneficios** son, en promedio, de **8 a 19 veces mayores que el costo.**
- Indispensable trabajar en **mejorar el acceso y la calidad en los PEC** (espacio oportuno y alto costo de la inacción.)

THE LANCET



Courtesy of aeioTu



Mensajes clave...

Promover **la inversión en los siguientes 1000 días** es clave para lograr **el cumplimiento de las metas de los ODS** en materia de salud, educación y equidad, **complementando las inversiones en los primeros 1000 días.**

Necesidad de **compromisos-financieros**, de gobernanza, multisectorial- **nacionales/locales** que se focalicen en la **equidad y alta calidad programática.**

Agradecimientos

- Coautores por sus contribuciones
- Asistencia con revisiones/análisis: Nafisa Insan, Dr. Lily Bliznashka, Kristen Hinckley, Kathleen Donovan, Dr. Thach Tran, Dr. Tomoko Honda, Sally Popplestone, Dr. Richa Sharma, Santiago Perez and Douglas Newball Ramirez.
- Dr Sabine Kleinert por su orientación editorial.
- **Grupo asesor:** Prof Zulfiqar Bhutta, Prof Linda Richter, Prof Fiona Bull, Dr Chemba Raghaven, Professor Alan Stein.
- **Pacto por la Primera infancia y Centro de Primera Infancia**

Enlaces y recursos

1er artículo: [https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(24\)01389-8.pdf](https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(24)01389-8.pdf)

2do artículo: [https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(24\)01390-4.pdf](https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(24)01390-4.pdf)

Editorial: [https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(24\)02553-4.pdf](https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(24)02553-4.pdf)

Comentario: [https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(24\)02439-5.pdf](https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(24)02439-5.pdf)

Primeros Pasos (BID): <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/el-desarrollo-de-la-primera-infancia-y-los-siguientes-1-000-dias/>



Thank you