



**PACTO POR LA PRIMERA INFANCIA®**  
EMPIEZA POR LO PRIMERO

# La deuda pendiente: acceso a los derechos

Análisis de la pobreza multidimensional  
en primera infancia, México 2018-2022



Mtra. Ixchel Beltrán Revilla

# **La deuda pendiente: acceso a los derechos**

Análisis de la pobreza multidimensional  
en primera infancia, México 2018-2022

Elaboró:

**Mtra. Ixchel Beltrán Revilla**

Coordinó:

**Dr. Alberto Tonathiu Sotomayor Avilés**

Abril 2024

# Índice de Contenido

<b>Introducción</b>	11
<b>1. Algunas acotaciones metodológicas</b>	13
1.1 Sobre la fuente de información	19
1.2 Sobre los indicadores	20
1.3 Análisis de los datos	21
1.4 Glosario	22
<b>2. Análisis de la evolución de la pobreza multidimensional en primera infancia, 2018- 2022</b>	24
2.1 Evolución de la pobreza multidimensional y carencias en primera infancia por entidad entre 2020-2022	31
2.1.1 Pobreza	32
2.1.2 Pobreza extrema	34
2.1.3 Rezago educativo	37
2.1.3 Acceso a servicios de salud	40
2.1.4 Acceso a seguridad social	43
2.1.5 Alimentación nutritiva y de calidad	46
2.1.6 Calidad y espacios de la vivienda	48
2.1.7 Servicios de la vivienda	51
<b>3. Pobreza multidimensional en la primera infancia</b>	54
3.1 Perfil de la población en primera infancia en pobreza y pobreza extrema	59
3.1.1 Diferencias por sexo	59
3.1.2 Diferencias según características del hogar (rural/urbano)	61
3.1.3 Niñas y niños con alguna discapacidad	63
3.1.4 Niñas y niños hablantes de alguna lengua indígena	65
<b>4. Ranking de pobreza en primera infancia en México, 2022</b>	68
4.1 Pobreza	69
4.2 Pobreza extrema	73
<b>5. Ranking por carencia en primera infancia en México, 2022</b>	77
5.1 Carencia por rezago educativo	78
5.2 Carencia por acceso a servicios de salud	82
5.3 Carencia por acceso a seguridad social	86
5.4 Carencia a una alimentación nutritiva y de calidad	90
5.5 Carencia por calidad y espacios de la vivienda	94

5.6. Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	98
<b>6. Principales hallazgos</b>	103
6.1 Principales hallazgos por entidad en primera infancia	111
Aguascalientes	114
Baja California	112
Baja California Sur	117
Campeche	120
Coahuila	123
Colima	126
Chiapas	129
Chihuahua	132
Ciudad de México	135
Durango	138
Guanajuato	141
Guerrero	144
Hidalgo	147
Jalisco	149
Estado de México	152
Michoacán de Ocampo	154
Morelos	157
Nayarit	159
Nuevo León	162
Oaxaca	165
Puebla	168
Querétaro	170
Quintana Roo	173
San Luis Potosí	175
Sinaloa	178
Sonora	181
Tabasco	184
Tamaulipas	187
Tlaxcala	190
Veracruz	193
Yucatán	196
Zacatecas	198

<b>7. Reflexiones finales y recomendaciones</b>	201
7.1 Reflexiones finales	202
7.2 Recomendaciones	204
<b>Referencias</b>	208
<b>Anexo estadístico y pruebas de hipótesis</b>	213

## Índice de Cuadros

Cuadro 1. Contraste porcentual de los indicadores en primera infancia, México 2018-2022	30
Cuadro 2. Cambio por entidad en pobreza, México 2020-2022	33
Cuadro 3. Cambio por entidad en pobreza extrema, México 2020-2022	35
Cuadro 4. Cambio por entidad en la carencia por rezago educativo, México 2020 y 2022	38
Cuadro 5. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios de salud, México 2020 y 2022	41
Cuadro 6. Cambio por entidad en la carencia por acceso a seguridad social, México 2020 y 2022	44
Cuadro 7. Cambio por entidad en la carencia a alimentación nutritiva y de calidad, México 2020 y 2022	47
Cuadro 8. Cambio por entidad en la carencia por calidad y espacios de vivienda, México 2020 y 2022	49
Cuadro 9. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2020 y 2022	51
Cuadro 10. Indicadores por grupo de edad, México 2022	58
Cuadro 11. Indicadores en primera infancia según el sexo, México 2022	60
Cuadro 12. Indicadores en primera infancia según tipo de localidad, México 2022	62
Cuadro 13. Indicadores en primera infancia según la presencia de alguna discapacidad, México 2022	63
Cuadro 14. Indicadores en primera infancia a partir de la variable hablante de alguna lengua indígena, México 2022	66
Cuadro 15. Distribución porcentual de pobreza multidimensional en primera infancia en orden descendente, México 2022	70
Cuadro 16. Distribución porcentual de pobreza extrema en primera infancia en orden descendente, México 2022	74
Cuadro 17. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por rezago educativo en primera infancia en México 2022	79
Cuadro 18. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a servicios de salud en primera infancia en México 2022	83
Cuadro 19. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a seguridad social en primera infancia en México 2022	87
Cuadro 20. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en México 2022	91
Cuadro 21. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en México 2022	95
Cuadro 22. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por servicios básicos de la vivienda en primera infancia en México 2022	99

## Índice de Gráficos

Gráfico 1. Ingresos rurales y urbanos según la línea de Pobreza por Ingresos y la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos en agosto de 2018, 2020 y 2022	15
Gráfico 2. Cambio porcentual en algunos indicadores para primera infancia entre 2018-2022 en México	26
Gráfico 3. Cambio porcentual en carencias para primera infancia, México 2018-2022	29
Gráfico 4. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia en pobreza, México 2020 y 2022	32
Gráfico 5. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia en pobreza, México 2020 y 2022	35
Gráfico 6. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por rezago educativo, México 2020 y 2022	38
Gráfico 7. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a servicios de salud, México 2020 y 2022	40
Gráfico 8. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a servicios de salud, México 2018 y 2022	43
Gráfico 9. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a seguridad social, México 2020 y 2022	44
Gráfico 10. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad, México 2020 y 2022	46
Gráfico 11. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de vivienda, México 2020 y 2022	49
Gráfico 12. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2020 y 2022	53
Gráfico 13. Distribución porcentual de la pobreza y pobreza extrema por grupo de edad, México 2022	57
Gráfico 14. Ranking de la distribución porcentual de pobreza, México 2022	72
Gráfico 15. Ranking de la distribución porcentual de pobreza con intervalos de confianza, México 2020	72
Gráfico 16. Ranking de la distribución porcentual de pobreza extrema, México 2022	76
Gráfico 17. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo, México 2022	81
Gráfico 18. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo con intervalos de confianza, México 2022	81
Gráfico 19. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud, México 2022	85
Gráfico 20. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud con intervalos de confianza, México 2022	85

Gráfico 21. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social, México 2022	89
Gráfico 22. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social con intervalos de confianza, México 2022	89
Gráfico 23. Ranking de la distribución porcentual de carencia a la alimentación nutritiva y de calidad, México 2022	93
Gráfico 24. Ranking de la distribución porcentual de carencia por una alimentación nutritiva y de calidad con intervalos de confianza, México 2022	93
Gráfico 25. Ranking de la distribución porcentual de carencia por servicios básicos de la vivienda, México 2022	97
Gráfico 26. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda con intervalos de confianza, México 2022	97
Gráfico 27. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda, México 2022	101
Gráfico 28. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda con intervalos de confianza, México 2022	101
Gráfico 29. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Aguascalientes 2022	112
Gráfico 30. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Aguascalientes 2022	114
Gráfico 31. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Baja California 2022	115
Gráfico 32. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California 2022	117
Gráfico 33. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Baja California Sur 2022	118
Gráfico 34. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California Sur 2022	120
Gráfico 35. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Campeche 2022	121
Gráfico 36. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Campeche 2022	123
Gráfico 37. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Coahuila 2022	124
Gráfico 38. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Coahuila 2022	126
Gráfico 39. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Colima 2022	127
Gráfico 40. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Colima 2022	129
Gráfico 41. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Chiapas 2022	130
Gráfico 42. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chiapas 2022	132
Gráfico 43. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Chihuahua 2022	133
Gráfico 44. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chihuahua 2022	135
Gráfico 45. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Ciudad de México 2022	136
Gráfico 46. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Ciudad de México 2022	138
Gráfico 47. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Durango 2022	139

Gráfico 48. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Durango 2022	141
Gráfico 49. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Guanajuato 2022	142
Gráfico 50. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guanajuato 2022	144
Gráfico 51. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Guerrero 2022	145
Gráfico 52. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guerrero 2022	146
Gráfico 53. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Hidalgo 2022	147
Gráfico 54. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Hidalgo 2022	149
Gráfico 55. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Jalisco 2022	150
Gráfico 56. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Jalisco 2022	151
Gráfico 57. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Estado de México 2022	152
Gráfico 58. Porcentaje por carencias por grupo de edad en el Estado de México 2022	154
Gráfico 59. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Michoacán 2022	155
Gráfico 60. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Michoacán 2022	156
Gráfico 61. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Morelos 2022	157
Gráfico 62. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Morelos 2022	159
Gráfico 63. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Nayarit 2022	160
Gráfico 64. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nayarit 2022	162
Gráfico 65. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Nuevo León 2022	163
Gráfico 66. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nuevo León 2022	165
Gráfico 67. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Oaxaca 2022	166
Gráfico 68. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Oaxaca 2022	167
Gráfico 69. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Puebla 2022	168
Gráfico 70. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Puebla 2022	170
Gráfico 71. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Querétaro 2022	171
Gráfico 72. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Querétaro 2022	172
Gráfico 73. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Quintana Roo 2022	173
Gráfico 74. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Quintana Roo 2022	175
Gráfico 75. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en San Luis Potosí 2022	176
Gráfico 76. Porcentaje por carencias por grupo de edad en San Luis Potosí 2022	178
Gráfico 77. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Sinaloa 2022	179
Gráfico 78. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sinaloa 2022	181
Gráfico 79. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Sonora 2022	182
Gráfico 80. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sonora 2022	184
Gráfico 81. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Tabasco 2022	185
Gráfico 82. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tabasco 2022	187

Gráfico 83. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Tamaulipas 2022	188
Gráfico 84. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tamaulipas 2022	190
Gráfico 85. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Tlaxcala 2022	191
Gráfico 86. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tlaxcala 2022	193
Gráfico 87. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Veracruz 2022	194
Gráfico 88. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Veracruz 2022	195
Gráfico 89. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Yucatán 2022	196
Gráfico 90. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Yucatán 2022	198
Gráfico 91. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Zacatecas 2022	199
Gráfico 92. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Zacatecas 2022	200

## Introducción

El Pacto por la Primera Infancia es una iniciativa ciudadana de abogacía e impacto colectivo cuyo objetivo es hacer de las niñas y niños menores de seis años una prioridad nacional, en esta ocasión se presenta el segundo documento sobre el análisis del panorama de la pobreza en las niñas y niños en primera infancia de México de acuerdo con los datos de la estimación de pobreza multidimensional desde 2018 hasta 2022, elaborada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).<sup>1</sup>

La medición oficial de la pobreza en México, cuya metodología tiene una perspectiva multidimensional que incorpora un enfoque de derechos, constituye una herramienta para apoyar el diseño y la mejora de las políticas públicas orientadas a superarla. La información generada a partir de esta metodología permite identificar grupos que requieren de atención y priorizar acciones pertinentes.

Desde un enfoque de derechos humanos permite concebir a la pobreza infantil como la negación de derechos indispensables para las niñas y niños puedan desarrollarse con plenitud, sin vulnerar su acceso a las oportunidades que deberían estar garantizadas por igual para todos los integrantes de la sociedad. La pobreza, en este sentido, se torna una violación explícita de derechos que inhibe su ejercicio pleno (CONEVAL-UNICEF, 2016).

En este documento buscamos enfatizar la importancia de analizar y atender la pobreza en etapas tempranas de la vida como la primera infancia, puesto que esta situación presenta características particulares ya que tiene una mayor probabilidad de volverse permanente: sus posibilidades de reversión son más limitadas y las potencialidades para su reproducción en el futuro son mayores. Además, la población infantil enfrenta mayores niveles de pobreza que el resto de la población (CONEVAL-UNICEF, 2016). La pobreza en la infancia genera daños, a veces irreversibles, lo que otorga un sentido de prioridad a su atención (CONEVAL-UNICEF, 2016).

En el Pacto se llevan a cabo diversas acciones para dar cumplimiento a diez metas principales para mejorar las condiciones en las que se desarrollan las niñas y niños en el país; la primera de estas se encamina a disminuir por lo menos a 45% el porcentaje nacional en primera infancia en situación de pobreza. De esta forma, el presente documento es una acción más para lograr que ocurra, mostrando un análisis general sobre la evolución de la pobreza multidimensional en primera infancia entre 2018 y 2022, con el objetivo de que las y los tomadores de decisiones materia de política pública construyan medidas para convertir a México en el mejor lugar para nacer, crecer y desarrollarse.

---

<sup>1</sup> Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Medición multidimensional de la pobreza en México 2018-2022. México, 10 de agosto de 2023. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2022.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2022.aspx)

El trabajo se encuentra dividido en siete secciones:

1. La primera parte del documento presenta algunos aspectos metodológicos de la investigación, señala los conceptos clave del documento, la fuente de información y describe brevemente la forma en que se trabajó la información.
2. El segundo apartado muestra un análisis del cambio en distintos indicadores sobre pobreza y carencias en primera infancia entre 2018 y 2022, en general se presentó una mejora en la situación de pobreza e ingresos en los hogares con niñas y niños menores de seis años, sin embargo se evidencia el incremento de la carencia por acceso a servicios de salud y la alta prevalencia de carencia por seguridad social.
3. El tercer segmento muestra un perfil general sobre las niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza en 2022, muestra que pertenecer a este grupo de edad, añade vulnerabilidad a presentar características desfavorables en comparación con la población en general. Además, se distingue el porcentaje de niñas y niños menores de seis años que se encuentran en situación de pobreza, con alguna vulnerabilidad o carencia por sexo, tipo de localidad (rural/urbano), si presenta alguna discapacidad, si es hablante o no de alguna lengua indígena (niñas y niños a partir de los tres años hasta los cinco años once meses), con el objetivo de ilustrar algunas de las características que añaden vulnerabilidad.
4. La cuarta sección expone la posición que ocupan las entidades del país (ranking) en cuanto a su porcentaje de pobreza y pobreza extrema, identificando a las entidades que requieren mayor atención con base en los datos de 2022.
5. El quinto apartado muestra las posiciones (rankings) que las entidades ocupan por cada una de las seis carencias que se utilizan para medir la dimensión de derechos de la pobreza multidimensional.
6. El sexto segmento presenta los hallazgos principales por cada una de las 32 entidades del país, muestra cómo la primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza en contraste con la población en general.
7. Por último, se presentan algunas reflexiones finales y recomendaciones en materia de política pública para la atención de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza.





Capítulo 1

# **Algunas acotaciones metodológicas**

## 1. Algunas acotaciones metodológicas

En este apartado se presentan algunas de las definiciones básicas sobre pobreza multidimensional y cómo es que se mide oficialmente en México por el CONEVAL, éstas son fundamentales para comprender a quiénes se hace referencia en este estudio y la gravedad de las condiciones que presentan. Se exponen algunas de las consideraciones metodológicas con las que se realizó el análisis de la información. Por último, en este segmento se presenta un glosario con los conceptos más recurrentes en este documento.

La metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en México define a una persona en situación de pobreza "... cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades" (CONEVAL, 2019).

En el análisis que realiza el CONEVAL para construir la medición multidimensional de la pobreza se identifican tres dimensiones: bienestar económico, derechos sociales y contexto territorial. El bienestar considera las necesidades básicas insatisfechas a partir de los ingresos. La dimensión de derechos considera que existen derechos fundamentales, inalienables, insustituibles e interdependientes para la dignidad humana, desde esta perspectiva, la pobreza constituye una falla en su ejercicio. Por último, el contexto territorial es clave para trascender el ámbito individual, se refiere a características geográficas, sociales, culturales, entre otras, que influyen en las opciones de vida de las personas (CONEVAL, 2019).

La medición multidimensional de la pobreza permite medir dos aspectos principales: el bienestar económico y la dimensión de derechos sociales, puesto que a partir de éstas se realizan las definiciones de pobreza multidimensional, pobreza multidimensional moderada y pobreza multidimensional extrema, brindando un diagnóstico de las limitaciones que enfrentan las personas (CONEVAL, 2019).

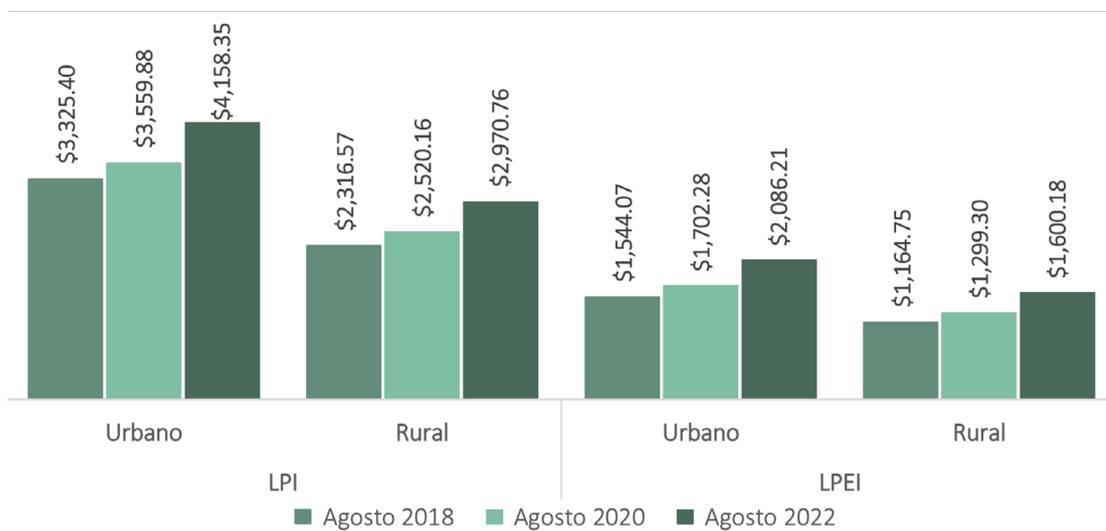
En la medición se considera que una persona se encuentra en **situación de pobreza** multidimensional si cuenta con al menos una carencia social y tiene un ingreso inferior al costo monetario de la LPI (línea de pobreza por ingresos), todas las personas que cumplen con estas características se encuentran en situación de pobreza multidimensional sin embargo, dentro de ese grupo de personas se distinguen **dos categorías**:



1. Las personas se encuentran en situación de **pobreza moderada** cuando presentan entre una o dos de las seis carencias sociales y un ingreso inferior a la LPI (línea de pobreza por ingresos) pero superior a la LPEI (línea de pobreza extrema por ingresos) (CONEVAL, 2019).
2. Las personas se encuentran en situación de **pobreza extrema** cuando presentan al menos tres de las seis carencias sociales y un ingreso inferior a la LPEI (línea de pobreza extrema por ingresos) (CONEVAL, 2019).

En la dimensión de **bienestar económico** se construyen dos indicadores: línea de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI<sup>2</sup>) que se construye a partir del valor monetario de la canasta alimentaria; y la línea de Pobreza por Ingresos (LPI<sup>3</sup>) a partir del valor monetario de la canasta alimentaria más el valor monetario de la canasta no alimentaria el ingreso corriente del hogar, en el que se utiliza información sobre la condición de ocupación y los ingresos de los individuos, que permite identificar a la población ocupada que declara tener como prestación laboral aguinaldo, ya sea por su trabajo principal o secundario, a fin de incorporar los ingresos por este concepto en la medición. Además, se deflacta el ingreso recibido en los hogares, a pesos de agosto 2022 (en el caso de la medición 2022). Los valores monetarios se estiman para zonas rurales y urbanas por separado (CONEVAL, 2019).

**Gráfico 1. Ingresos rurales y urbanos según la línea de Pobreza por Ingresos y la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos en agosto de 2018, 2020 y 2022**



Fuente: Líneas de pobreza por ingresos, estimaciones de CONEVAL con información del INEGI, disponible en web: <http://sistemas.coneval.org.mx/InfoPobreza/Pages/wfrLineaBienestar?pAnioInicio=2016&pTipoIndicador=0>.

2 En agosto de 2022 el valor de LPEI rural fue de \$1,600.18, urbano en \$2,086.21.

3 En agosto de 2022 el valor de LPI rural fue de \$2,970.76, urbano en \$4,158.35.

En la dimensión de **derechos sociales se definen seis carencias principales:**

1. Carencia por rezago educativo.
2. Carencia por acceso a servicios de salud.
3. Carencia por acceso a seguridad social.
4. Carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad.
5. Carencia por calidad y espacio de la vivienda.
6. Carencia por acceso a servicios de la vivienda.

A continuación, se presentan las definiciones oficiales del CONEVAL, con base a las modificaciones en de los lineamientos de 2018 (CONEVAL, 2019).

#### *Rezago educativo*

Se considera que hay carencia por **rezago educativo** cuando:

- Una persona tiene entre 3 y 21 años, no cuenta con educación básica obligatoria<sup>4</sup> y no asiste a la escuela.
- Nació antes de 1982, tiene 1 seis años o más y no cuenta con el nivel de educación vigente al momento de tener que cursarlo (primaria completa).
- Nació entre 1982 y 1997, tiene 1 seis años o más y no cuenta con el nivel de educación obligatorio al momento de tener que cursarlo (secundaria completa).
- Nació a partir de 1998, tiene 22 años o más y no ha terminado la educación **obligatoria vigente (media superior)**.

#### *Carencia por acceso a los servicios de salud*

Se considera que una persona presenta carencia por acceso a **servicios de salud** si no está adscrita a servicios médicos en instituciones públicas o privadas, no cuenta con adscripción o afiliación al Seguro Popular, a las instituciones públicas de seguridad social (IMSS, ISSSTE federal o estatal, Pemex, Ejército o Marina), a servicios médicos privados, o bien, no reportó tener derecho a recibir los servicios que presta el Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI).

Es necesario señalar que esta información se obtiene a partir de la autodeclaración<sup>5</sup> al responder el cuestionario de la ENIGH (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares), en donde se encontró una ausencia de una afiliación expresa, al preguntar a las personas si contaban con cobertura por servicios de salud ignoraron tener acceso a estos (CONEVAL, 2021), este problema en la declaración además del desconocimiento también podría deberse a que si en algún momento lo solicitaron y les fue negado las personas se queden con esa información. Ambas situaciones son

4 Es importante hacer énfasis que esta medición no considera en la definición de rezago educativo la falta de acceso a educación inicial, sólo considera la carencia por acceso a educación preescolar en niñas y niños a partir de los 3 años.

5 Las preguntas que se utilizan para construir esta variable son: 1) Actualmente, ¿se encuentra inscrito al Seguro Popular, o tiene derecho a los servicios del Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI)?, y 2) ¿Está inscrito para recibir atención médica por parte de alguna institución?



graves ya que no conocer los derechos de los cuales somos portadores, podría provocar que no tengamos la capacidad para ejercerlos y por otro lado, si se han solicitado los servicios pero han sido negados, es una violación explícita a los derechos de los cuales son portadores.

#### *Carencia por acceso a seguridad social*

Otra de las carencias es la referente al acceso a la **seguridad social**, se presenta esta carencia cuando la población (CONEVAL, 2019):

- No dispone de acceso directo a la seguridad social.
- No cuenta con parentesco directo con alguna persona dentro del hogar que tenga acceso directo.
- No recibe servicios médicos por parte de algún familiar dentro o fuera del hogar, por muerte del asegurado o por contratación propia.
- No recibe ingreso por parte de un programa de adultos mayores donde el monto sea mayor o igual al valor promedio de la canasta alimentaria rural y urbana.

#### *Carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad*

Se considera que un hogar presenta carencia por acceso a la **alimentación nutritiva y de calidad** cuando tiene (CONEVAL, 2019):

- Un grado de inseguridad alimentario severo o moderado.
- Limitación en el consumo de alimentos.

Existen dos carencias asociadas a la vivienda, **carencia por calidad y espacios y carencia por acceso a los servicios básicos**.

#### *Carencia por calidad y espacios de la vivienda*

La primera se refiere a que las personas que residen dentro de las viviendas presenten al menos una de las siguientes características (CONEVAL, 2019):

- El material de los pisos de la vivienda es de tierra
- El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
- El material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque, de carrizo, bambú o palma, de lámina de cartón, metálica o asbesto, o material de desecho.
- La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor que 2.5.



### *Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda*

En el caso de la carencia por acceso a **servicios básicos de vivienda** se presenta cuando las personas que vivan en ese lugar presenten al menos una de las siguientes características (CONEVAL, 2019):

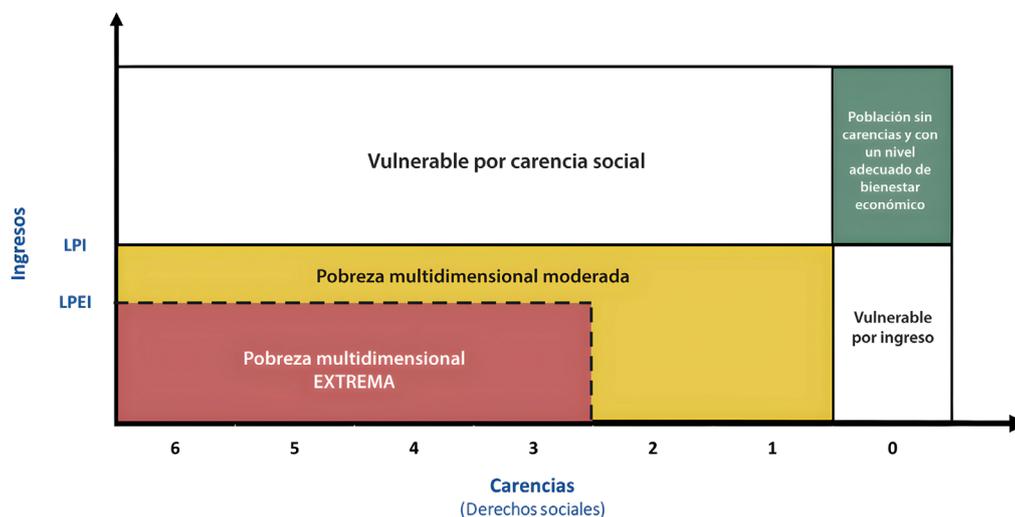
- El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa, o bien, el agua entubada la adquieren por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.
- No cuentan con servicio de drenaje o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta.
- No disponen de energía eléctrica.
- El combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.

Como resultado del uso de la metodología de la medición de la pobreza multidimensional se puede ubicar a las personas en distintas categorías según sus condiciones:

- La categoría más favorable en la que se puede encontrar una persona es la **población sin carencias y con niveles adecuados de bienestar económico** puesto que sus ingresos se encuentran por encima de la línea de pobreza por ingresos, como se verá en el capítulo 2 se verá la proporción de la población en primera infancia que se encuentra en esta categoría, la cual presenta sólo el 18.27% de las niñas y niños menores de seis años.
- Otra de las categorías generales donde se puede ubicar una persona es **la población vulnerable por ingresos**, esta población no cuenta con ninguna carencia por acceso a sus derechos, sin embargo sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza por ingresos y algunos por debajo de la línea de pobreza extrema por ingresos. Esta población se encuentra en vulnerabilidad ya que si en algún momento presenta alguna carencia social, se encontraría en situación de pobreza y si llegara a presentar tres carencias o más, podría encontrarse en pobreza extrema.
- Por otro lado, se encuentra la **población vulnerable por alguna o varias carencias sociales**, este grupo de personas presenta una o más de una carencia social sin embargo sus ingresos se encuentran por arriba de la de pobreza por ingresos. Esta población se encuentra en vulnerabilidad ya que si en algún momento su ingreso disminuye por debajo de la línea de pobreza o de pobreza extrema podría encontrarse en situación de pobreza o pobreza extrema.
- Además, se encuentran las definiciones de pobreza multidimensional, pobreza moderada y pobreza extrema que se señalaron al inicio de este capítulo uno.



### Diagrama para la identificación de la pobreza multidimensional del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)



Fuente: CONEVAL

## 1.1 Sobre la fuente de información

Para la construcción de la medición multidimensional de la pobreza realizada por el CONEVAL se utiliza el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH), que se levanta por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de forma bienal (CONEVAL, 2021a).

En la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) se establece que, con el objetivo de medir la pobreza, el CONEVAL debe utilizar esta fuente de información puesto que la ENIGH tiene un muestreo probabilístico y sus resultados presentan un error cuantificable. Desde 2008 es la fuente de información central para la medición de la pobreza con su Módulo de Condiciones Socioeconómicas y se proyecta su uso hasta 2024 (CONEVAL, 2021a).

El objetivo de la ENIGH es proporcionar un panorama estadístico del comportamiento de los ingresos y gastos de los hogares en cuanto a su monto, procedencia y distribución; además, ofrece información sobre las características ocupacionales y sociodemográficas de los integrantes del hogar, así como las características de la infraestructura de la vivienda y el equipamiento del hogar, es por esta razón que permite al CONEVAL realizar la medición multidimensional de la pobreza.

En este documento se utilizó la información generada en 2018, 2020 y 2022, lo cual implica la utilización de los datos de la ENIGH en estos años. Para el caso del análisis de la información el CONEVAL la procesó de acuerdo con los criterios establecidos en la Metodología para la medición multidimensional de la pobreza (3a edición), obteniendo estimaciones de pobreza a nivel nacional y por entidades.

El levantamiento de la información de la ENIGH de 2018, se llevó a cabo del 21 de agosto al 28 de noviembre de 2018. El tamaño efectivo de la muestra fue de 87 mil 826 viviendas. Las unidades de análisis son: el hogar, la vivienda y los integrantes del hogar. El esquema de muestreo fue probabilístico, a su vez el diseño es estratificado, bietápico y por conglomerados, donde la unidad última de selección es la vivienda y la unidad de observación es el hogar; en consecuencia, los resultados obtenidos de la encuesta se generalizan a toda la población (INEGI, 2018).

Acerca del levantamiento de la información de 2020, tuvo lugar del 21 de agosto al 28 de noviembre de 2020, lo cual permite conocer el contexto que se presentó durante la pandemia por COVID-19. El tamaño efectivo de la muestra en esta ocasión fue de 105 mil 483 viviendas. Las unidades de análisis se mantuvieron. El esquema de muestreo también fue igual que el de 2018 (INEGI, 2020).

El levantamiento de la ENIGH 2022, se llevó a cabo del 21 de agosto al 28 de noviembre de 2022, el tamaño de la muestra fue de 105 mil 525 viviendas, las unidades de análisis se mantuvieron. El esquema de muestreo también fue igual que el de 2018 y por lo tanto de 2020. (INEGI, 2023).

## 1.2 Sobre los indicadores

En el documento sobre “Medidas y criterios de precisión estadística para los indicadores de la medición multidimensional de pobreza” se establecen parámetros sobre el uso de los datos. Para asegurar que las estimaciones de pobreza cumplan con la rigurosidad técnica, el CONEVAL evalúa la calidad de los indicadores (CONEVAL, 2021a).

Para evaluar la precisión de los indicadores de pobreza se utilizan tres medidas principales:

1. **Error Estándar (EE)**, que es analizado para todas las desagregaciones geográficas generadas y es utilizado también en pruebas de hipótesis para comparaciones de indicadores.
2. **Error Cuadrático Medio (ECM)**, que se utiliza para cuantificar el error generado en el cálculo de los indicadores de pobreza.
3. **Coefficiente de Variación (CV)**, se obtiene a través del EE o el ECM y la estimación de la media de un indicador. Es utilizado para evaluar estimaciones en tres niveles de desagregación geográfica (nacional, estatal y municipal) e incluso para evaluar la representatividad de la información que requiere una mayor desagregación, como los grupos poblacionales (CONEVAL, 2021a).

El Coeficiente de Variación es la medida que utiliza habitualmente el CONEVAL, la institución ha definido criterios de precisión explícitos, mientras que para el caso de las otras dos medidas que estiman la varianza de los indicadores, no han establecido criterios de precisión (CONEVAL, 2021a).



Cuando se realizan desagregaciones de grupos poblacionales para los cuales las encuestas no han sido construidas explícitamente, como es el caso de esta investigación, se deben revisar: error estándar, coeficiente de variación y amplitud de los intervalos de confianza. Sin embargo, sólo en el caso del Coeficiente de Variación existe un criterio estandarizado para determinar si un indicador es preciso o no (CONEVAL, 2021a).

Es necesario señalar que, en el caso de las encuestas en hogares o viviendas, el INEGI determina la calidad de una estimación bajo los criterios siguientes (INEGI, 2017 en CONEVAL, 2021a):

- **Buena calidad:** si el coeficiente de variación está por debajo de 15,
- **Calidad aceptable:** si se encuentra entre 15 y 25 y
- **Baja calidad:** cuando supera 25.

No obstante, estos criterios se modifican para el CONEVAL, ya que consideran como:

**A. Alta precisión** cuando el CV es menor o igual a 15.

**B. Baja precisión** cuando es mayor a 15.

Cabe señalar que los criterios de precisión no determinan si el indicador es válido o si debe tomarse en cuenta o no, ya que la utilidad del indicador sólo puede ser valorada por el usuario final (CONEVAL, 2021a).

Es por esta razón que en los anexos de este documento se presentarán las tablas con los coeficientes de variación de cada indicador y sus errores estándar, con el objetivo de que los lectores puedan tomar las decisiones metodológicas pertinentes sobre su uso e interpretación (CONEVAL, 2021a).

### 1.3 Análisis de los datos

Se analizaron los datos para obtener los porcentajes, errores estándar e intervalos de confianza en el programa STATA versión 18. A partir de los estimadores puntuales y los errores estándar se calculó el coeficiente de variación para conocer qué indicadores presentaban una baja precisión, con base en el criterio establecido por CONEVAL (2021a).

Posteriormente se llevaron a cabo pruebas de proporciones con base en el Teorema Central de Límite, se realizó la prueba de hipótesis replicando el ejercicio realizado por CONEVAL en el documento de “Anexo estadístico pruebas hipótesis 2018-2020”<sup>6</sup>, es una prueba de hipótesis de dos colas, con un **nivel de significancia** al 0.05, esta prueba contrasta dos proporciones.

La hipótesis nula de la prueba plantea que las proporciones son iguales, frente a la hipótesis alternativa que señala que las proporciones son diferentes, rechazar la hipótesis nula mostraría las diferencias significativas con un nivel de significancia de 0.05.

<sup>6</sup> Se puede consultar en [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE\\_pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2020.aspx)

## 1.4 Glosario<sup>7</sup>

**Canasta alimentaria:** Conjunto de alimentos cuyo valor monetario sirve para construir la línea de pobreza extrema por ingresos.

**Carencias:** las carencias son parte de las dimensiones que permiten la construcción de la medición multidimensional de la pobreza. Las carencias se asocian a los derechos sociales, es decir, la educación, la salud, la seguridad social, la alimentación nutritiva y de calidad, la vivienda y sus servicios, las cuales se miden por medio de seis indicadores de carencia social.

**Carencia por rezago educativo:** se presenta cuando una niñas o niños entre 3 y 5 años no cuenta con educación básica obligatoria (preescolar) y no asiste a la escuela.

**Carencia por acceso a los servicios de salud:** ocurre cuando las niñas y niños menores de seis años reportó no contar con servicios médicos, ni públicos ni privados.

**Carencia por acceso a la seguridad social:** ocurre cuando niñas y niños menores de seis años no cuentan con seguro social de acceso directo, por parte de sus familiares, ni programas de apoyo.

**Carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad:** ocurre cuando las niñas y niños menores de seis años no comen con la frecuencia y variedad necesaria.

**Carencia por calidad y espacios de la vivienda:** se presenta cuando el lugar donde habitan las niñas y niños no cuenta con las características mínimas de una vivienda digna, los materiales de piso, techo y muros son de tierra, cartón o desechos. Además, en la vivienda presenta hacinamiento, más de 2.5 personas por cuarto.

**Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda:** ocurre cuando las niñas y niños viven en un lugar que o cuenta con al menos uno de los servicios mínimos (agua, drenaje, electricidad y gas).

**Línea de pobreza extrema por ingresos:** Valor monetario de una canasta alimentaria.

**Línea de pobreza por ingresos:** Valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios.

**Nivel de significancia:** Se refiere a la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando ésta es verdadera. El nivel de significancia establece el límite de la región de rechazo de una prueba de hipótesis. Suele utilizarse como un criterio de decisión, cuando el valor p es inferior al nivel que se haya establecido, se rechaza la hipótesis nula, que frecuentemente contrasta la igualdad. Se representa con el símbolo griego ( $\alpha$ ) (Mueses, 2008).

<sup>7</sup> Este glosario retoma algunas de las definiciones elaboradas por CONEVAL (2021d), de libre consulta en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>. Las definiciones son claves para comprender algunos de los conceptos utilizados en este documento.



**No pobres y no vulnerables:** Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene ninguna de las carencias sociales que se utilizan en la medición de la pobreza.

**Pobreza:** Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

**Pobreza multidimensional:** Es la misma definición de pobreza.

**Pobreza extrema:** Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

**Pobreza moderada:** Es aquella persona que, siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

**Primera infancia:** Etapa crítica del desarrollo, involucra a niñas y niños entre 0 y 5 años 11 meses (CONEVAL-UNICEF, 2016).

**Vulnerables por carencias sociales:** Aquella población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por Ingresos:** Se trata de la población que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.





## Capítulo 2

# **Análisis de la evolución de la pobreza multidimensional en primera infancia, 2018-2022**

## 2. Análisis de la evolución de la pobreza multidimensional en primera infancia, 2018-2022

En esta sección se presentan los cambios en las prevalencias de pobreza en primera infancia desde 2018 hasta 2022 a partir de la medición de la pobreza multidimensional llevada a cabo cada dos años por el CONEVAL.

Entre 2018 y 2020, se incrementó significativamente la pobreza en niñas y niños menores de seis años en el país, el incremento fue de 1.8 puntos porcentuales (gráfica 2, cuadro 1). Es necesario señalar que hubo acontecimientos históricos en este periodo que pudieron incidir al respecto:

1. En diciembre de 2018 Andrés Manuel López Obrador tomó posesión como presidente del país, lo cual implicó una reestructuración del gobierno y sus instituciones, cambios en las agendas políticas, modalidades de atención a la población, entre otros.
2. La pandemia por COVID-19 modificó la forma en que se relacionaba en el mundo y las prioridades de atención de los gobiernos. Autores como Salas et al. (2020) encontraron que el cese de diversas actividades económicas como medidas de contención derivadas de la emergencia sanitaria, tuvieron como consecuencia el cierre fueron las reducciones de jornadas laborales, ingresos e incluso pérdidas de empleo. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización Panamericana de la salud señalaron que a raíz de la crisis sanitaria en América Latina y el Caribe se experimentó la mayor contracción económica de los últimos 120 años, previo a la pandemia ya había problemas de bajo crecimiento económico, no obstante el descenso de la participación laboral fue un hito importante para el agravamiento de las condiciones (CEPA-OPSL, 2021).
3. Estos efectos en el ámbito laboral aunado a las ya graves prevalencias de población con carencias por seguridad social, y los problemas económicos del país como la precarización de los mercados laborales, agudizaron las malas condiciones económicas del país.

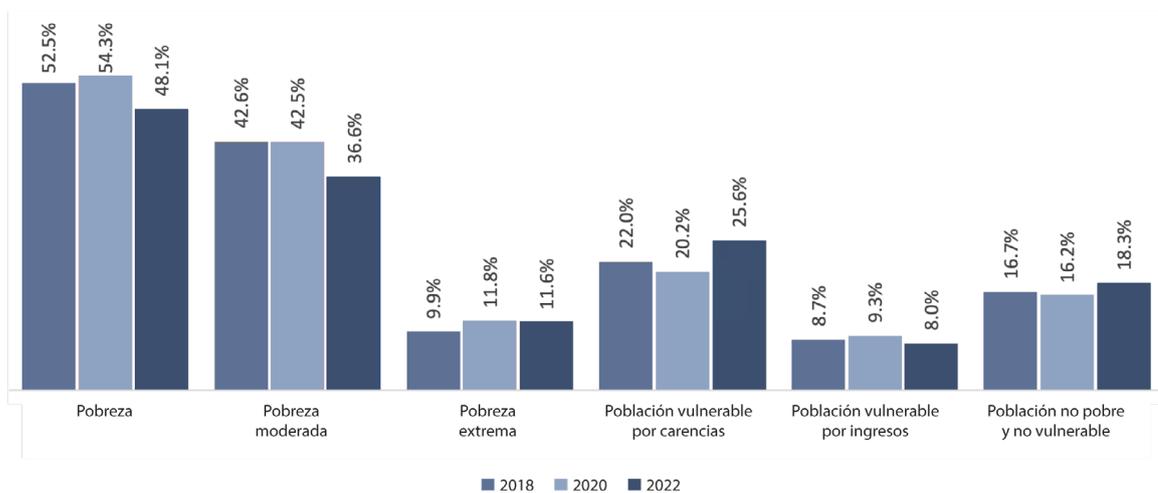
El incremento significativo de 1.8 puntos porcentuales en los niveles de pobreza multidimensional de niñas y niños en primera infancia, se explica por el incremento significativo de la pobreza extrema, que aumentó en 1.9 puntos porcentuales (gráfica 2 y cuadro 1). Este incremento en la pobreza extrema ocurrió puesto que la dimensión de derechos de niñas y niños se vulneró de forma grave, incrementándose significativamente la población con tres o más carencias, en conjunto con el incremento en la falta de ingresos, tanto de la línea de bienestar y línea de bienestar mínimo (gráfica 2 y cuadro 1).



No obstante, entre 2020 y 2022 se encontró una reducción significativa en 6.2 puntos porcentuales en la prevalencia de pobreza en primera infancia, pasando de 54.3% a 48.1%. Esta disminución se explica por la reducción en la población en pobreza moderada ya que entre 2018 y 2020 se mantuvo en porcentajes muy similares en 42.6% y 42.5% respectivamente, sin embargo para 2022 se redujo a 36.6%. Esta reducción se explica porque se redujo la población con ingreso menor a la línea de pobreza y a la línea de pobreza extrema. La población con familias en primera infancia con ingresos menores a la línea de pobreza por ingresos (para encontrar el valor referencia en ámbito rural y urbano véase gráfica 1) pasó de 61.2% en 2018 a 63.6% en 2020 y se redujo a 56.1% en 2022, esos cambios fueron significativos entre cada año. Además, en el caso de la población en primera infancia en familias con ingresos menores a la línea de pobreza extrema pasó de 19.8% en 2018 a 23.3% en 2020 y a 18.9% en 2022.

Cabe señalar que la pobreza extrema en primera infancia entre 2020 y 2022 mantuvo porcentajes similares 11.8% y 11.6% respectivamente, y que si se contrasta el porcentaje de 2018 que fue 9.9% y el de 2022 se presentó un incremento significativo de 1.6 puntos porcentuales, como veremos más adelante esto se explica por un problema en el acceso a los derechos, es decir, hay mayor prevalencia de población con tres carencias sociales o más.

**Gráfico 2. Cambio porcentual en algunos indicadores para primera infancia entre 2018-2022 en México**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018, 2020 y 2022.

El incremento en los ingresos puede explicarse en parte por la recuperación económica postcovid<sup>8</sup>, el incremento que ha ocurrido al salario mínimo y por las transferencias monetarias que el actual gobierno brinda a la población en general, ya que han incrementado los ingresos dentro de los hogares<sup>9</sup> (CONEVAL, 2023a).

En este sentido, resalta que los cambios en los ingresos fueron mayores en la población con ingresos por debajo de línea de pobreza que en la población con ingresos menores a la línea de pobreza extrema, ya que entre 2018 y 2022 la población por debajo de línea de pobreza en primera infancia se redujo 5.1 puntos porcentuales, en contraste con las cifras 2020 y 2022 la reducción fue de 7.5 puntos porcentuales; por otro lado, la población en primera infancia con ingresos menores de línea de pobreza extrema entre 2018 y 2022 se redujo 0.9 puntos porcentuales y en contraste entre 2020 y 2022 la reducción fue de 4.4 puntos porcentuales (cuadro 1). Esto podría indicar que en realidad mejora más importante en los ingresos ocurrió en las personas con pobreza moderada, que recordemos por definición se refieren a las personas que tienen menos de tres carencias sociales y sus ingresos no les permiten abastecer sus necesidades alimentarias y no alimentarias, en contraste con las personas en pobreza extrema que cuentan con al menos tres carencias sociales y sus ingresos a pesar de que se destinaran en su totalidad no resultan suficientes para cubrir las necesidades alimentarias.

Al contrario de las crisis económicas, las crisis sanitarias tienden a incrementar la desigualdad en los países que pasan por ellas, debido el acceso desigual a los servicios de salud y la necesidad de hacer uso de ellos. En algunos casos, familias con ahorros o con alguna posibilidad económica podrían incurrir en gastos propios para poder ser atendidos, sin embargo esta situación no fue viable para la mayoría de las y los mexicanos.

En México entre 2018 y 2020 de las seis carencias consideradas en la medición, dos aumentaron su prevalencia significativamente en la población de niñas y niños en primera infancia: 1. rezago educativo; y 2. la carencia por acceso a servicios de salud. Entre 2020 y 2022, sólo la carencia por acceso a servicios de salud incrementó significativamente. Entre 2018 y 2020 el incremento de esta carencia fue de 13.6 puntos porcentuales, entre 2020 y 2022 se incrementó en 14.7 puntos porcentuales, lo cual implica que desde 2018 hasta 2022 se ha incrementado esta carencia en

---

8 La fuente con mayor contribución fue el ingreso por trabajo asalariado y el segundo rubro con mayor aporte fueron las transferencias. Sin embargo cabe destacar que esta recuperación en el mercado laboral se dio en mayor medida en el sector informal que en el formal, para más información consulta la Nota Técnica elaborada por CONEVAL [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2022/Nota\\_tecnica\\_sobre\\_la\\_informacion\\_empleada\\_para\\_la\\_estimacion\\_de\\_la\\_medicion\\_de\\_pobreza\\_en\\_Mexico\\_2022.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2022/Nota_tecnica_sobre_la_informacion_empleada_para_la_estimacion_de_la_medicion_de_pobreza_en_Mexico_2022.pdf)

9 Los programas federales que existen a inicios de 2024 y brindan apoyos a niñas y niños en primera infancia son:

1. Bienestar para las Familias Beca Educación Básica;
2. Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad;
3. Programa para el Bienestar de Niños y Niñas, Hijos de Madres Trabajadoras;
4. La Escuela es Nuestra, brinda apoyo a planteles de educación preescolar;

A pesar de que algunos programas señalan brindar apoyos a niñas y niños desde que nacen la mayoría atiende a niñas y niños a partir de los tres años.

Otros programas federales son: Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores; Jóvenes Construyendo el Futuro; Beca Educación Media Superior; Beca Educación Superior; Tandas para el Bienestar; Programas para el Bienestar; además de otros programas como el Programa Nacional de Reconstrucción, destinado a las y los damnificados por los sismos del 7 al 19 de septiembre de 2017 y el 16 de febrero de 2018; Por una Mejor Vivienda; Fertilizantes para el Bienestar (Gobierno de México, s.f.).

niñas y niños menores de seis años en 28.3 puntos porcentuales (gráfico 3 y cuadro 1), en este fenómeno confluyen dos preocupaciones principales: la contingencia sanitaria por COVID-19 y la fragmentación del sistema de salud.

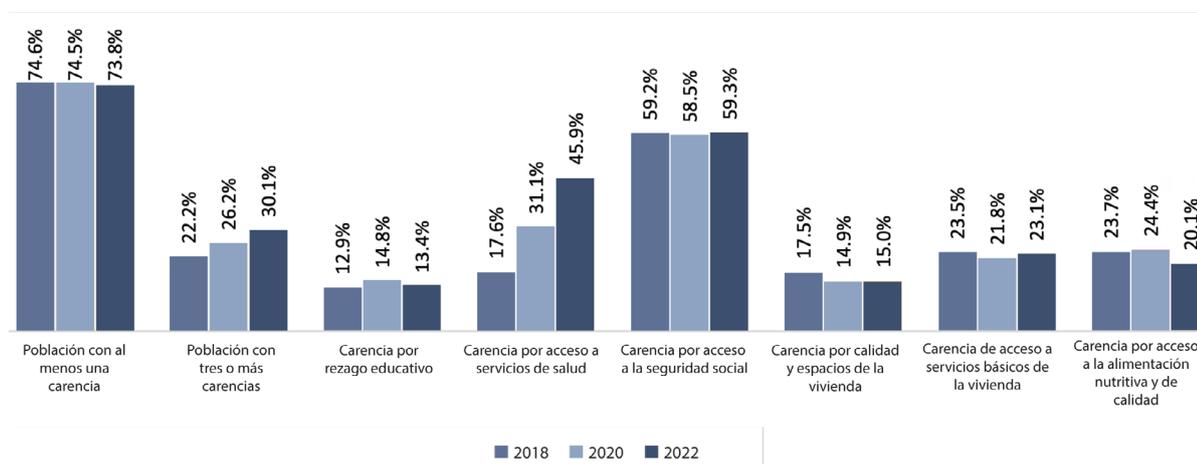
Aún a finales de 2023 existe incertidumbre sobre el funcionamiento y organización del sistema de salud en México, a principios del 2020 se sustituyó el Seguro Popular por el Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI), su objetivo era brindar los servicios de salud en primer y segundo nivel de atención a toda la población no asegurada sin necesidad de afiliación, así como realizar la provisión gratuita de medicinas y demás insumos asociados a la prestación de servicios de salud. Para 2023 de nuevo hubo modificaciones normativas desapareciendo el INSABI integrando sus funciones al IMSS-Bienestar, las fuentes oficiales señalan la existencia de un Sistema de Salud para el Bienestar que se compone por la Secretaría de Salud, Servicios de Salud del IMSS-Bienestar, así como las instituciones y organismos que participan en el mismo y, en su caso, de manera concurrente por las entidades federativas<sup>10</sup>, no obstante instituciones como el CONEVAL a pesar de que reconoce que puede ser un avance importante para la cobertura universal en salud, señala dos temas importantes, por un lado la fragmentación e incertidumbre en la operación y coordinación del sistema de salud, ya que sólo otorgaba servicios en 21 entidades federativas; y por otro, la falta de atención en tercer nivel de salud, es decir atención de alta especialidad (CONEVAL, 2023b).

Es necesaria investigación en campo que permita conocer la calidad de los servicios otorgados y la verificación de que efectivamente se estén brindando los servicios a la población objetivo. Como ya se había señalado, en fuentes de información que se utilizan para llevar a cabo la medición multidimensional de la pobreza, como la ENIGH se encontró una ausencia de una afiliación expresa, al preguntar a las personas si contaban con cobertura por servicios de salud ignoraron tener acceso a estos (CONEVAL, 2021<sup>11</sup>), pero podría deberse al desconocimiento o que al solicitarlos se les han negado, ambas situaciones son preocupantes.

Como se señaló previamente, en pobreza extrema se presentó un incremento significativo de 1.6 puntos porcentuales entre 2018 y 2022 que se atribuye a un problema en el acceso a los derechos. La población en primera infancia con al menos una carencia ha mantenido valores similares entre 2018 y 2022, sin embargo, la población en primera infancia con tres o más carencias se ha incrementado significativamente pasando de 22.2% en 2018 a 26.2% en 2020 a 30.1% en 2022, lo cual implica un incremento de 7.8 puntos porcentuales entre 2018 y 2022.

10 Notilegis. (2023). DOF publica decreto por el que desaparece el Insabi y sus funciones se integran al IMSS-Bienestar. <https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/index.php/notilegis/dof-publica-decreto-por-el-que-desaparece-el-insabi-y-sus-funciones-se-integran-al-imss-bienestar>

11 Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2021). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020. Ciudad de México: CONEVAL. [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2020.pdf)

**Gráfico 3. Cambio porcentual en carencias para primera infancia, México 2018-2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018, 2020 y 2022.

Por otro lado, sobre los cambios entre 2018 y 2020, se observó una disminución significativa en la carencia por calidad y espacios de la vivienda y la carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda, esto es importante considerando que las niñas y niños pasan mayor tiempo de su vida dentro de este lugar y que estas características inciden directamente en la presencia de enfermedades, su crecimiento y desarrollo. Entre 2020 y 2022 estas carencias no presentaron modificaciones significativas (cuadro 1).

Como se ha podido observar, el cuadro uno presenta el contraste porcentual de distintos indicadores en la población nacional de niñas y niños menores de seis años entre 2018 y 2022. Los principales hallazgos fueron:

- A. A pesar del incremento significativo que tuvo la pobreza entre 2018 y 2020, para 2022 presentó una disminución significativa. Esta disminución se explica por la reducción en la población en pobreza moderada y no por la reducción de las niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza extrema, como ya se ha señalado tiene que ver con un incremento en los ingresos de las familias y no con una reducción relacionada con el acceso a los derechos sociales.
- B. Entre 2018 y 2020 se presentó una reducción significativa en la población vulnerable por carencias, seguramente esta reducción se debió a que pasaron de ser vulnerables a tener más carencias, es decir, se agravó el acceso efectivo a sus derechos. Para 2022 el porcentaje de niñas y niños menores de seis años vulnerable por carencias se incrementó de forma significativa.
- C. Se incrementó significativamente la población con tres o más carencias.
- D. Destaca el incremento significativo de la carencia por acceso a servicios de salud.

- E. Las dos carencias que mostraron una reducción significativa en la población en primera infancia entre 2018 y 2022 fueron: la carencia por calidad y espacios de la vivienda, reduciendo 2.5 puntos porcentuales y la de acceso a una alimentación nutritiva y de calidad, con una reducción de 3.6 puntos porcentuales. Además, entre 2020 y 2022 se redujo significativamente la carencia por rezago educativo en 1.4 punto porcentuales, aunque este cambio no es significativo si se contrasta con la cifra de 2018, puesto que se trataría de un incremento de 0.5 puntos porcentuales.
- F. Aunque la carencia por acceso a seguridad social en primera infancia no ha presentado modificaciones significativas entre 2018 y 2022 su prevalencia sigue siendo alta, ya que 6 de cada 10 niñas y niños no cuentan acceso a seguridad social.
- G. A pesar de que entre 2018 y 2020 tanto la población con ingreso menor a la línea de pobreza como con ingreso menor a la línea de pobreza extrema se incrementaron significativamente, en 2.4 y 3.5 puntos porcentuales respectivamente. Entre 2020 y 2022 se redujeron significativamente en 7.5 y 4.4 puntos porcentuales lo cual tuvo como resultado la disminución en la prevalencia de niñas y niños en primera infancia en situación de pobreza. En contraste con las cifras del 2018, la población con ingreso menor a la línea de pobreza se redujo significativamente en 5.1 puntos porcentuales, pero la población con ingreso menor a la línea de pobreza extrema a pesar de reducirse en casi un punto porcentual, no fue significativo.

En resumen, en general se presentó una mejora en la prevalencia de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza, sin embargo se explica por una mejora en los ingresos de las familias y no por el acceso a los derechos básicos de los cuales son portadores, de hecho hubo un incremento significativo en la población en primera infancia con tres carencias o más. Destaca el incremento sostenido que ha tenido la carencia por acceso a servicios de salud y la alta prevalencia de carencia por acceso a seguridad social. Frente a este panorama es fundamental que los gobiernos atiendan de forma contundente el acceso a los derechos básicos de las personas será necesario incorporar acciones que permitan el acceso a servicios de salud de calidad y a seguridad social que pueda respaldar a la población.

**Cuadro 1. Contraste porcentual de los indicadores en primera infancia, México 2018-2022**

Indicadores en primera infancia	Cambio en el porcentaje											
	2018	2020	2022	Diferencia			Diferencia			Diferencia		
				2018-2022	Tipo de Cambio	*	2020-2022	Tipo de Cambio	*	2018-2020	Tipo de Cambio	*
Pobreza	52.55%	54.34%	48.14%	-4.41	Significativa	*	-6.20	Significativa	*	1.79	Significativa	*
Pobreza moderada	42.61%	42.51%	36.56%	-6.04	Significativa	*	-5.95	Significativa	*	-0.10	No significativa	
Pobreza extrema	9.94%	11.83%	11.58%	1.64	Significativa	*	-0.26	No significativa		1.89	Significativa	*
Población vulnerable por carencias	22.03%	20.20%	25.62%	3.59	Significativa	*	5.42	Significativa	*	-1.83	Significativa	*
Población vulnerable por ingresos	8.68%	9.29%	7.97%	-0.71	No significativa		-1.33	Significativa	*	0.62	No significativa	

Población no pobre y no vulnerable	16.74%	16.16%	18.27%	1.53	Significativa	*	2.11	Significativa	*	-0.58	No significativa	
<b>Carencias</b>												
Población con al menos una carencia	74.58%	74.55%	73.76%	-0.81	No significativa		-0.78	No significativa		-0.03	No significativo	
Población con tres o más carencias	22.24%	26.25%	30.09%	7.85	Significativa	*	3.84	Significativa	*	4.01	Significativo	*
Carencia por rezago educativo	12.90%	14.84%	13.45%	0.55	No significativa		-1.39	Significativa	*	1.94	Significativo	*
Carencia por acceso a servicios de salud	17.60%	31.15%	45.86%	28.26	Significativa	*	14.71	Significativa	*	13.55	Significativo	*
Carencia por acceso a la seguridad social	59.21%	58.53%	59.35%	0.14	No significativa		0.82	No significativa		-0.68	No significativo	
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	17.50%	14.90%	14.97%	-2.53	Significativa	*	0.07	No significativa		-2.60	Significativo	*
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	23.55%	21.80%	23.10%	-0.45	No significativa		1.30	No significativa		-1.75	Significativo	*
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	23.73%	24.37%	20.09%	-3.64	Significativa	*	-4.28	Significativa	*	0.64	No significativo	
<b>Ingresos</b>												
Población con ingreso menor a la línea de pobreza	61.22%	63.62%	56.11%	-5.11	Significativa	*	-7.51	Significativa	*	2.40	Significativo	*
Población con ingreso menor a la línea de pobreza extrema	19.85%	23.32%	18.90%	-0.95	No significativa		-4.42	Significativa	*	3.47	Significativo	*

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018, 2020 y 2022

## 2.1 Evolución de la pobreza multidimensional y carencias en primera infancia por entidad entre 2020-2022

En esta sección se presenta una comparación en la situación de pobreza, pobreza extrema y por carencias de niñas y niños en las 32 entidades del país, con el objetivo de identificar los cambios significativos por entidad. Para llevar a cabo el análisis a nivel entidad de la población en primera infancia deben tenerse algunas consideraciones que ya se abordaron en el apartado metodológico: considerar que los coeficientes de variación sean menores de 15 y los cambios resulten significativos.

En los cuadros siguientes se presentará un contraste según la situación de pobreza y las seis carencias consideradas por el CONEVAL, contrastando su porcentaje en 2020 y 2022 (cuadro 2 hasta cuadro 9).

## 2.1.1 Pobreza

Como se había señalado, entre 2020 y 2022 se presentó una disminución significativa de 6.2 puntos porcentuales en el porcentaje nacional de pobreza en primera infancia. Pasando **de 54 de cada 100 niñas y niños en primera infancia que presentaban esta carencia en 2020 a 48 de cada 100 para 2022.**

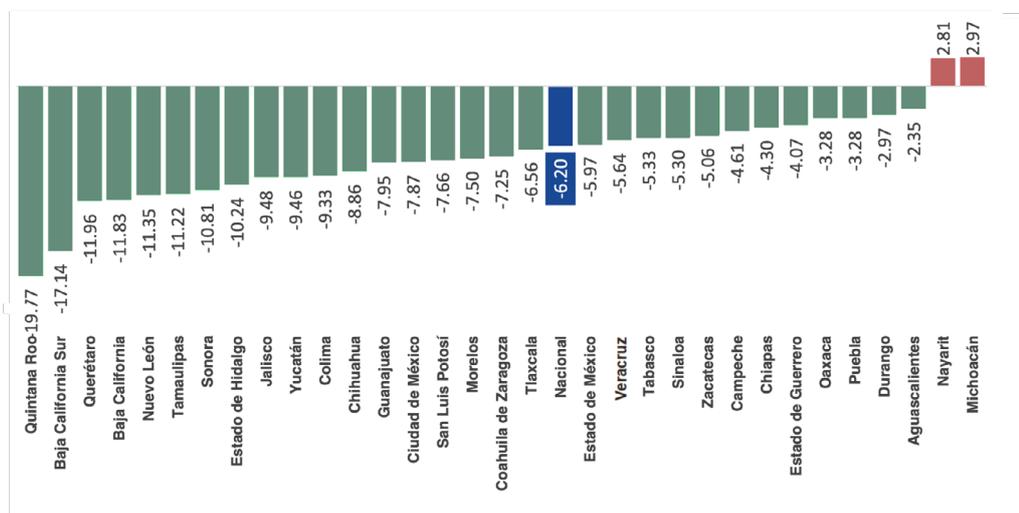
La gráfica 4 y el cuadro 2 muestran que entre 2020 y 2022, 30 entidades disminuyeron su porcentaje, 18 de éstas mostraron un porcentaje menor al valor nacional, es decir se trata de reducciones de por lo menos 6.20 puntos porcentuales. Las 18 entidades que presentaron decrementos significativos estadísticamente, fueron (en orden ascendente):

- |                        |               |                      |
|------------------------|---------------|----------------------|
| 1. Quintana Roo        | 7. Sonora     | 13. Guanajuato       |
| 2. Baja California Sur | 8. Hidalgo    | 14. Ciudad de México |
| 3. Querétaro           | 9. Jalisco    | 15. San Luis Potosí  |
| 4. Baja California     | 10. Yucatán   | 16. Morelos          |
| 5. Nuevo León          | 11. Colima    | 17. Coahuila         |
| 6. Tamaulipas          | 12. Chihuahua | 18. Tlaxcala         |

Por otro lado, sólo dos entidades incrementaron su porcentaje de niñas y niños en primera infancia en situación de pobreza: Michoacán y Nayarit, sin embargo no se trata de incrementos significativos estadísticamente.

Como veremos en el apartado cuatro, a pesar de esta reducción, se debe enfatizar que entidades como Chiapas, Guerrero, y Oaxaca, presentan altos porcentajes de niñas y niños en situación de pobreza.

**Gráfico 4. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia en pobreza, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

El cuadro dos presenta el porcentaje, error estándar y coeficiente de variación de pobreza en primera infancia entre 2020 y 2022 por cada entidad del país y a nivel nacional, además muestra si el cambio entre estos dos años fue significativo o no.

**Cuadro 2. Cambio por entidad en pobreza, México 2020-2022**

Pobreza									
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	36.18%	0.020714	5.73	33.82%	0.022861	6.76	0.2227	No significativa	
Baja California	30.74%	0.024066	7.83	18.91%	0.021458	11.35	0.0001	Significativa	*
Baja California Sur	36.86%	0.023813	6.46	19.72%	0.020242	10.27	0.0000	Significativa	*
Campeche	61.20%	0.030305	4.95	56.59%	0.023328	4.12	0.1141	No significativa	
Coahuila	32.93%	0.017215	5.23	25.67%	0.017760	6.92	0.0017	Significativa	*
Colima	34.76%	0.026579	7.65	25.42%	0.023839	9.38	0.0045	Significativa	*
Chiapas	83.61%	0.017050	2.04	79.31%	0.020287	2.56	0.0525	No significativa	
Chihuahua	33.68%	0.017528	5.20	24.83%	0.020108	8.10	0.0005	Significativa	*
Ciudad de México	45.14%	0.033163	7.35	37.27%	0.033955	9.11	0.0487	No significativa	
Durango	46.72%	0.027597	5.91	43.75%	0.023150	5.29	0.2051	No significativa	
Guanajuato	49.26%	0.023121	4.69	41.31%	0.021848	5.29	0.0062	Significativa	*
Guerrero	75.57%	0.019130	2.53	71.50%	0.022249	3.11	0.0827	No significativa	
Hidalgo	59.71%	0.027263	4.57	49.47%	0.034290	6.93	0.0097	Significativa	*
Jalisco	40.89%	0.024648	6.03	31.41%	0.023137	7.37	0.0025	Significativa	*
México	64.06%	0.023854	3.72	58.08%	0.023572	4.06	0.0374	No significativa	
Michoacán	52.26%	0.025605	4.90	55.23%	0.026240	4.75	0.2091	No significativa	
Morelos	58.95%	0.025542	4.33	51.45%	0.027008	5.25	0.0218	Significativa	*
Nayarit	38.58%	0.028860	7.48	41.39%	0.033618	8.12	0.2630	No significativa	
Nuevo León	34.23%	0.025127	7.34	22.88%	0.023368	10.21	0.0005	Significativa	*
Oaxaca	70.60%	0.023119	3.27	67.31%	0.023845	3.54	0.1614	No significativa	
Puebla	69.56%	0.022450	3.23	66.27%	0.026645	4.02	0.1730	No significativa	
Querétaro	40.89%	0.020143	4.93	28.93%	0.018525	6.40	0.0000	Significativa	*

Querétaro	40.89%	0.020143	4.93	28.93%	0.018525	6.40	0.0000	Significativa	*
Quintana Roo	56.42%	0.026228	4.65	36.64%	0.025251	6.89	0.0000	Significativa	*
San Luis Potosí	52.60%	0.024649	4.69	44.94%	0.022764	5.07	0.0113	Significativa	*
Sinaloa	35.53%	0.020818	5.86	30.23%	0.021725	7.19	0.0390	No significativa	
Sonora	41.75%	0.022867	5.48	30.94%	0.026223	8.48	0.0009	Significativa	*
Tabasco	63.78%	0.023119	3.62	58.45%	0.027528	4.71	0.0693	No significativa	
Tamaulipas	44.75%	0.023104	5.16	33.52%	0.025686	7.66	0.0006	Significativa	*
Tlaxcala	67.37%	0.022411	3.33	60.81%	0.024167	3.97	0.0232	Significativa	*
Veracruz	69.34%	0.023670	3.41	63.70%	0.022066	3.46	0.0408	No significativa	
Yucatán	56.95%	0.023686	4.16	47.49%	0.025811	5.44	0.0035	Significativa	*
Zacatecas	54.24%	0.022328	4.12	49.18%	0.022790	4.63	0.0563	No significativa	
Nacional	54.34%	0.005417	1.00	48.14%	0.005762	1.20	0.0000	Significativa	*

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.  
 \*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.  
 Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

## 2.1.2 Pobreza extrema

Como ya se ha señalado la pobreza extrema en primera infancia entre 2020 y 2022 disminuyó no significativamente en 0.26 puntos porcentuales. Manteniéndose en **1 de cada 10 niñas y niños en primera infancia en situación de pobreza extrema entre 2020 y 2022.**

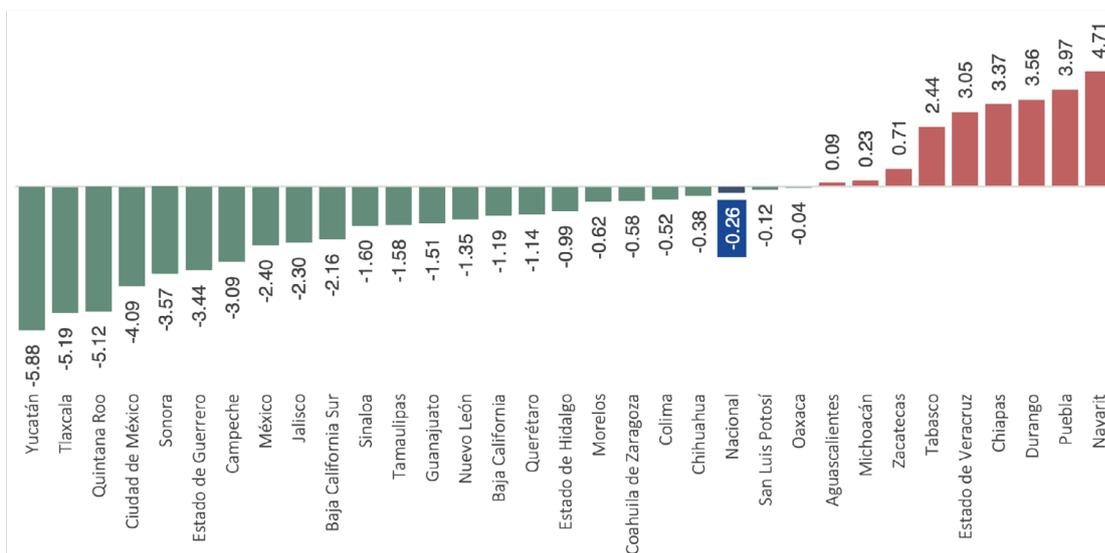
A nivel estatal 23 entidades disminuyeron este porcentaje, pero sólo cuatro entidades lograron disminuir significativamente la pobreza extrema en niñas y niños menores de seis años (gráfica 5):

1. Yucatán con una reducción de 5.88 puntos porcentuales
2. Tlaxcala con 5.19 puntos porcentuales.
3. Quintana Roo con 5.12 puntos porcentuales.
4. Sonora con 3.57 puntos porcentuales.

Cabe señalar que la Ciudad de México tuvo un decremento considerable de 4.09 puntos porcentuales, sin embargo no fue un cambio estadísticamente significativo.

En contraparte nueve entidades incrementaron la prevalencia de pobreza extrema en primera infancia aunque tampoco fue estadísticamente significativo ( $p > 0.05$ ). Nayarit, Puebla, Durango, Chiapas, Veracruz y Tabasco fueron entidades donde se registró el mayor incremento en el porcentaje de pobreza extrema (gráfica 5).

**Gráfico 5. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia en pobreza extrema, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

El cuadro tres presenta el porcentaje, error estándar y coeficiente de variación de pobreza en primera infancia entre 2020 y 2022 por cada entidad del país y a nivel nacional, muestra si el cambio entre estos dos años fue significativo o no, destaca que en la mayoría de las entidades, los coeficientes de variación son mayores de 15, lo cual quiere decir que los datos tienen alta dispersión y las cifras son de baja precisión.

**Cuadro 3. Cambio por entidad en pobreza extrema, México 2020-2022**

Pobreza extrema								
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio	
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)	
Aguascalientes	2.77%	0.007576	27.39	2.86%	0.007043	24.63	0.4642	No significativa
Baja California	2.32%	0.007522	32.47	1.13%	0.005902	52.19	0.1075	No significativa
Baja California Sur	3.88%	0.009147	23.58	1.72%	0.007785	45.29	0.0361	No significativa
Campeche	16.90%	0.024145	14.29	13.81%	0.023885	17.30	0.1812	No significativa
Coahuila	3.62%	0.006677	18.42	3.05%	0.007430	24.38	0.2818	No significativa
Colima	2.75%	0.008159	29.68	2.23%	0.008176	36.66	0.3267	No significativa

Chiapas	36.31%	0.029834	8.22	39.69%	0.032055	8.08	0.2205	No significativa	
Chihuahua	4.33%	0.007896	18.22	3.95%	0.012246	30.99	0.3965	No significativa	
Ciudad de México	7.87%	0.018309	23.26	3.79%	0.011814	31.20	0.0304	No significativa	
Durango	6.84%	0.017731	25.92	10.40%	0.020831	20.04	0.0968	No significativa	
Guanajuato	5.52%	0.009905	17.94	4.01%	0.009621	24.01	0.1365	No significativa	
Guerrero	33.83%	0.025298	7.48	30.39%	0.027402	9.02	0.1784	No significativa	
Hidalgo	10.24%	0.019583	19.13	9.25%	0.022334	24.15	0.3695	No significativa	
Jalisco	4.81%	0.014037	29.19	2.51%	0.005912	23.56	0.0655	No significativa	
México	14.13%	0.018352	12.99	11.72%	0.016067	13.71	0.1623	No significativa	
Michoacán	9.56%	0.018928	19.80	9.79%	0.014142	14.45	0.4619	No significativa	
Morelos	10.50%	0.016023	15.26	9.88%	0.021621	21.89	0.4088	No significativa	
Nayarit	5.62%	0.016491	29.32	10.34%	0.028650	27.71	0.0769	No significativa	
Nuevo León	3.15%	0.009766	30.97	1.81%	0.006066	33.59	0.1206	No significativa	
Oaxaca	25.61%	0.026410	10.31	25.57%	0.027655	10.81	0.4957	No significativa	
Puebla	13.53%	0.019023	14.06	17.50%	0.018623	10.64	0.0680	No significativa	
Querétaro	3.35%	0.006663	19.87	2.21%	0.006241	28.20	0.1058	No significativa	
<b>Quintana Roo</b>	<b>12.02%</b>	<b>0.015491</b>	<b>12.88</b>	<b>6.91%</b>	<b>0.013549</b>	<b>19.62</b>	<b>0.0064</b>	<b>Significativa</b>	*
San Luis Potosí	9.94%	0.015526	15.61	9.82%	0.013558	13.81	0.4758	No significativa	
Sinaloa	3.77%	0.009341	24.76	2.17%	0.006156	28.33	0.0763	No significativa	
<b>Sonora</b>	<b>5.88%</b>	<b>0.012410</b>	<b>21.12</b>	<b>2.30%</b>	<b>0.007574</b>	<b>32.88</b>	<b>0.0070</b>	<b>Significativa</b>	*
Tabasco	16.33%	0.020111	12.32	18.77%	0.023360	12.45	0.2145	No significativa	
Tamaulipas	5.04%	0.010661	21.15	3.46%	0.008302	24.00	0.1210	No significativa	
<b>Tlaxcala</b>	<b>14.20%</b>	<b>0.016184</b>	<b>11.40</b>	<b>9.01%</b>	<b>0.015783</b>	<b>17.51</b>	<b>0.0109</b>	<b>Significativa</b>	*
Veracruz	16.93%	0.017044	10.07	19.97%	0.023387	11.71	0.1463	No significativa	
<b>Yucatán</b>	<b>13.63%</b>	<b>0.016554</b>	<b>12.14</b>	<b>7.75%</b>	<b>0.013098</b>	<b>16.91</b>	<b>0.0027</b>	<b>Significativa</b>	*
Zacatecas	4.83%	0.009621	19.93	5.54%	0.011908	21.50	0.3212	No significativa	
Nacional	11.83%	0.004188	3.54	11.58%	0.004482	3.87	0.3384	No significativa	

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.

\*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

### 2.1.3 Rezago educativo

Entre 2020 y 2022 la carencia por rezago educativo en primera infancia disminuyó significativamente su prevalencia a nivel nacional en 1.39 puntos porcentuales. Pasando de **15 de cada 100 niñas y niños en primera infancia que presentaban esta carencia en 2020 a 13 de cada 100 para 2022.**

En general se presentó una disminución de esta carencia en 23 del país entidades. 13 entidades disminuyeron su porcentaje por debajo del valor promedio nacional:

- |                     |                   |               |
|---------------------|-------------------|---------------|
| 1. Morelos          | 2. Puebla         | 3. Chiapas    |
| 4. Nuevo León       | 5. Aguascalientes | 6. Tamaulipas |
| 7. Ciudad de México | 8. Yucatán        | 9. Colima     |
| 10. Sonora          | 11. Michoacán     | 2. Campeche   |
| 13. Veracruz        |                   |               |

Sin embargo, sólo dos entidades disminuyeron significativamente su porcentaje de niñas y niños entre 3 y 5 años con rezago educativo:

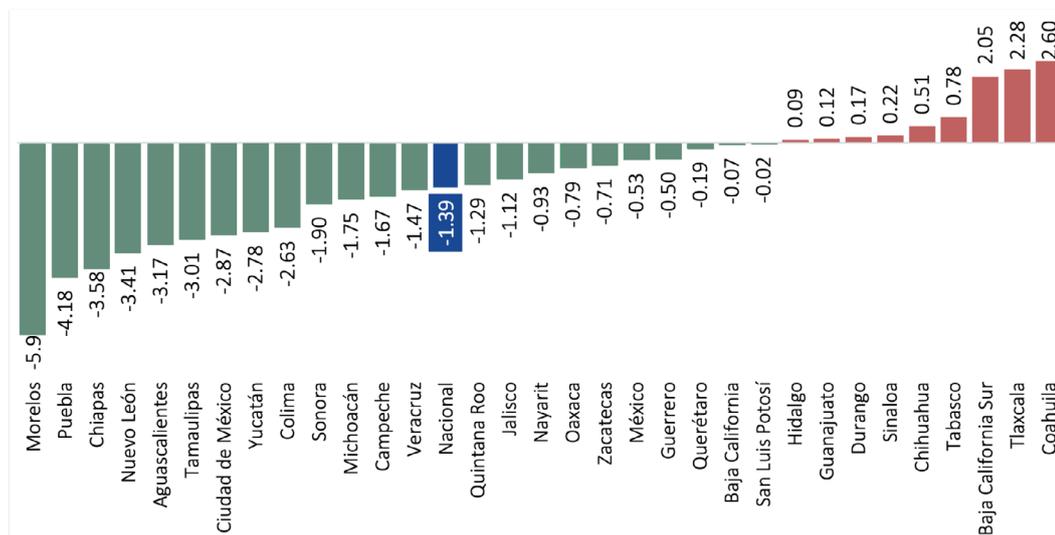
1. Morelos (5.99 puntos porcentuales)
2. Puebla (4.18 puntos porcentuales)

Nueve entidades incrementaron la prevalencia de esta carencia en primera infancia, no obstante no se trata de incrementos significativos:

- |                        |              |               |
|------------------------|--------------|---------------|
| 1. Coahuila            | 4. Tabasco   | 7. Durango    |
| 2. Tlaxcala            | 5. Chihuahua | 8. Guanajuato |
| 3. Baja California Sur | 6. Sinaloa   | 9. Hidalgo    |



**Gráfico 6. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por rezago educativo, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

El cuadro cuatro muestra el porcentaje, error estándar y coeficiente de variación de la carencia por rezago educativo en primera infancia entre 2020 y 2022 por cada entidad y a nivel nacional, muestra si el cambio entre estos dos años fue significativo o no.

**Cuadro 4. Cambio por entidad en la carencia por rezago educativo, México 2020 y 2022**

Rezago educativo								
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio	
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)	
Aguascalientes	16.08%	0.014653	9.11	12.91%	0.012322	9.55	0.0488	No significativa
Baja California	21.91%	0.018895	8.62	21.85%	0.019961	9.14	0.4904	No significativa
Baja California Sur	13.95%	0.014480	10.38	16.00%	0.016743	10.47	0.1777	No significativa
Campeche	11.84%	0.013954	11.79	10.17%	0.015172	14.92	0.2092	No significativa
Coahuila	14.81%	0.010871	7.34	17.41%	0.017036	9.79	0.0990	No significativa
Colima	14.32%	0.015709	10.97	11.69%	0.016515	14.12	0.1244	No significativa
Chiapas	15.27%	0.014705	9.63	11.69%	0.012593	10.77	0.0322	No significativa
Chihuahua	21.39%	0.013034	6.09	21.90%	0.013940	6.36	0.3940	No significativa
Ciudad de México	14.60%	0.018914	12.95	11.73%	0.018189	15.50	0.1372	No significativa

Ciudad de México	14.60%	0.018914	12.95	11.73%	0.018189	15.50	0.1372	No significativa	
Durango	13.24%	0.010927	8.25	13.41%	0.013556	10.11	0.4609	No significativa	
Guanajuato	14.28%	0.013774	9.64	14.40%	0.012977	9.01	0.4743	No significativa	
Guerrero	8.15%	0.009829	12.06	7.65%	0.009996	13.07	0.3603	No significativa	
Hidalgo	12.50%	0.014620	11.69	12.59%	0.015045	11.95	0.4831	No significativa	
Jalisco	15.99%	0.013596	8.50	14.87%	0.013136	8.83	0.2773	No significativa	
México	17.51%	0.013833	7.90	16.99%	0.015058	8.86	0.3983	No significativa	
Michoacán	14.43%	0.015065	10.44	12.69%	0.014710	11.60	0.2032	No significativa	
<b>Morelos</b>	<b>16.99%</b>	<b>0.015143</b>	<b>8.91</b>	<b>11.01%</b>	<b>0.013918</b>	<b>12.64</b>	<b>0.0018</b>	<b>Significativa</b>	*
Nayarit	13.73%	0.015500	11.29	12.80%	0.016396	12.81	0.3400	No significativa	
Nuevo León	14.84%	0.013980	9.42	11.43%	0.015539	13.59	0.0516	No significativa	
Oaxaca	9.77%	0.011631	11.90	8.98%	0.011583	12.90	0.3145	No significativa	
<b>Puebla</b>	<b>12.26%</b>	<b>0.013476</b>	<b>10.99</b>	<b>8.08%</b>	<b>0.010436</b>	<b>12.92</b>	<b>0.0071</b>	<b>Significativa</b>	*
Querétaro	15.16%	0.012580	8.30	14.97%	0.011835	7.91	0.4560	No significativa	
Quintana Roo	14.82%	0.015561	10.50	13.53%	0.017332	12.81	0.2891	No significativa	
San Luis Potosí	7.69%	0.011112	14.44	7.67%	0.010531	13.73	0.4935	No significativa	
Sinaloa	11.77%	0.011604	9.86	11.99%	0.009852	8.22	0.4422	No significativa	
Sonora	19.97%	0.016287	8.16	18.06%	0.016937	9.38	0.2088	No significativa	
Tabasco	6.54%	0.010526	16.09	7.32%	0.010544	14.40	0.3001	No significativa	
Tamaulipas	20.17%	0.016861	8.36	17.16%	0.014977	8.73	0.0911	No significativa	
Tlaxcala	11.17%	0.012880	11.53	13.45%	0.011577	8.61	0.0943	No significativa	
Veracruz	17.60%	0.018128	10.30	16.13%	0.018073	11.20	0.2832	No significativa	
Yucatán	9.71%	0.011861	12.22	6.93%	0.010523	15.19	0.0397	No significativa	
Zacatecas	12.10%	0.013950	11.53	11.39%	0.013305	11.68	0.3564	No significativa	
<b>Nacional</b>	<b>14.84%</b>	<b>0.003180</b>	<b>2.14</b>	<b>13.45%</b>	<b>0.003151</b>	<b>2.34</b>	<b>0.0009</b>	<b>Significativa</b>	*

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.

\*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

### 2.1.3 Acceso a servicios de salud

La carencia por acceso a servicios de salud en primera infancia tuvo incrementos más profundos y significativos a nivel nacional y por entidad que el resto de las carencias, entre 2020 y 2022 a nivel nacional se incrementó en 14.71 puntos porcentuales. Pasando de **3 de cada 10 niñas y niños en primera infancia que presentaban esta carencia en 2020 a casi 5 de cada 10 para 2022.**

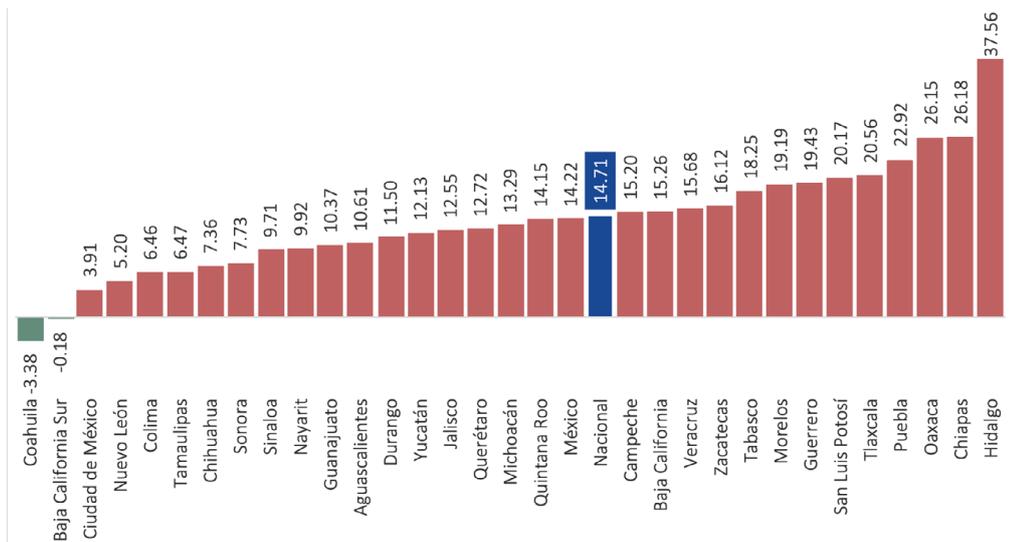
En casi todas las entidades del país se presentó un incremento significativo ( $p < 0.05$ ) en el porcentaje de esta carencia, salvo en el caso de cuatro entidades: Nuevo León y Ciudad de México que a pesar de haber incrementado su porcentaje no resultó ser estadísticamente significativo; Baja California Sur y Coahuila disminuyeron la prevalencia aunque no significativamente.

Por lo tanto, de las 30 entidades que incrementaron el porcentaje de esta carencia, 28 resultaron ser incrementos significativos y 13 entidades se encuentran por encima del incremento porcentual nacional, es decir fue mayor de 14.71 puntos porcentuales (gráfico 7 y cuadro 4):

- |             |                    |                     |
|-------------|--------------------|---------------------|
| 1. Hidalgo  | 6. San Luis Potosí | 11. Veracruz        |
| 2. Chiapas  | 7. Guerrero        | 12. Baja California |
| 3. Oaxaca   | 8. Morelos         | 13. Campeche        |
| 4. Puebla   | 9. Tabasco         |                     |
| 5. Tlaxcala | 10. Zacatecas      |                     |

Destaca que las seis entidades con los mayores incrementos de esta carencia tuvieron incrementos mayores a 20 puntos porcentuales e Hidalgo tuvo un incremento de 37.56 puntos porcentuales.

**Gráfico 7. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a servicios de salud, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

El cuadro cinco presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por acceso a servicios de salud en primera infancia entre 2020 y 2022 muestra si el cambio entre estos dos años fue significativo o no. Como ya se mencionó, cuatro entidades no presentaron cambios significativos. Destaca que en esta variable no hubo coeficientes de variación mayores a 15.

**Cuadro 5. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios de salud, México 2020 y 2022**

Servicios de salud									
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	20.16%	0.017456	8.66	30.78%	0.019961	6.49	0.0000	Significativa	*
Baja California	23.70%	0.021095	8.90	38.96%	0.029283	7.52	0.0000	Significativa	*
Baja California Sur	17.06%	0.019166	11.23	16.88%	0.022374	13.25	0.4752	No significativa	
Campeche	22.28%	0.016674	7.48	37.49%	0.026186	6.98	0.0000	Significativa	*
Coahuila	25.74%	0.015807	6.14	22.36%	0.021435	9.59	0.1021	No significativa	
Colima	16.46%	0.017438	10.60	22.92%	0.022349	9.75	0.0113	Significativa	*
Chiapas	49.40%	0.029122	5.90	75.58%	0.020602	2.73	0.0000	Significativa	*
Chihuahua	18.48%	0.014827	8.02	25.84%	0.018085	7.00	0.0008	Significativa	*
Ciudad de México	29.34%	0.026942	9.18	33.25%	0.031503	9.47	0.1727	No significativa	
Durango	23.62%	0.020319	8.60	35.12%	0.0222023	6.27	0.0001	Significativa	*
Guanajuato	24.39%	0.018794	7.70	34.76%	0.018921	5.44	0.0001	Significativa	*
Guerrero	38.61%	0.022429	5.81	58.05%	0.025997	4.48	0.0000	Significativa	*
Hidalgo	25.94%	0.020830	8.03	63.50%	0.025992	4.09	0.0000	Significativa	*
Jalisco	30.27%	0.022399	7.40	42.81%	0.024461	5.71	0.0001	Significativa	*
México	40.08%	0.023194	5.79	54.30%	0.025303	4.66	0.0000	Significativa	*
Michoacán	45.45%	0.021944	4.83	58.73%	0.024680	4.20	0.0000	Significativa	*
Morelos	30.88%	0.021924	7.10	50.07%	0.025213	5.04	0.0000	Significativa	*
Nayarit	25.68%	0.025585	9.96	35.60%	0.025945	7.29	0.0032	Significativa	*
Nuevo León	22.70%	0.022835	10.06	27.90%	0.023594	8.46	0.0567	No significativa	
Oaxaca	45.07%	0.021519	4.77	71.23%	0.019260	2.70	0.0000	Significativa	*
Puebla	31.09%	0.019757	6.35	54.01%	0.028922	5.36	0.0000	Significativa	*

Puebla	31.09%	0.019757	6.35	54.01%	0.028922	5.36	0.0000	Significativa	*
Querétaro	19.08%	0.015119	7.92	31.80%	0.019698	6.19	0.0000	Significativa	*
Quintana Roo	21.14%	0.019493	9.22	35.29%	0.028374	8.04	0.0000	Significativa	*
San Luis Potosí	19.84%	0.016674	8.41	40.01%	0.021576	5.39	0.0000	Significativa	*
Sinaloa	21.81%	0.016742	7.68	31.51%	0.019971	6.34	0.0001	Significativa	*
Sonora	22.47%	0.018216	8.11	30.20%	0.023298	7.71	0.0045	Significativa	*
Tabasco	30.46%	0.024207	7.95	48.71%	0.028442	5.84	0.0000	Significativa	*
Tamaulipas	22.96%	0.019651	8.56	29.44%	0.022372	7.60	0.0149	Significativa	*
Tlaxcala	31.55%	0.021563	6.83	52.11%	0.023001	4.41	0.0000	Significativa	*
Veracruz	37.13%	0.023345	6.29	52.81%	0.024193	4.58	0.0000	Significativa	*
Yucatán	24.50%	0.019697	8.04	36.63%	0.021426	5.85	0.0000	Significativa	*
Zacatecas	25.37%	0.019367	7.63	41.49%	0.021856	5.27	0.0000	Significativa	*
Nacional	31.15%	0.005000	1.61	45.86%	0.005682	1.24	0.0000	Significativa	*

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.

\*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.

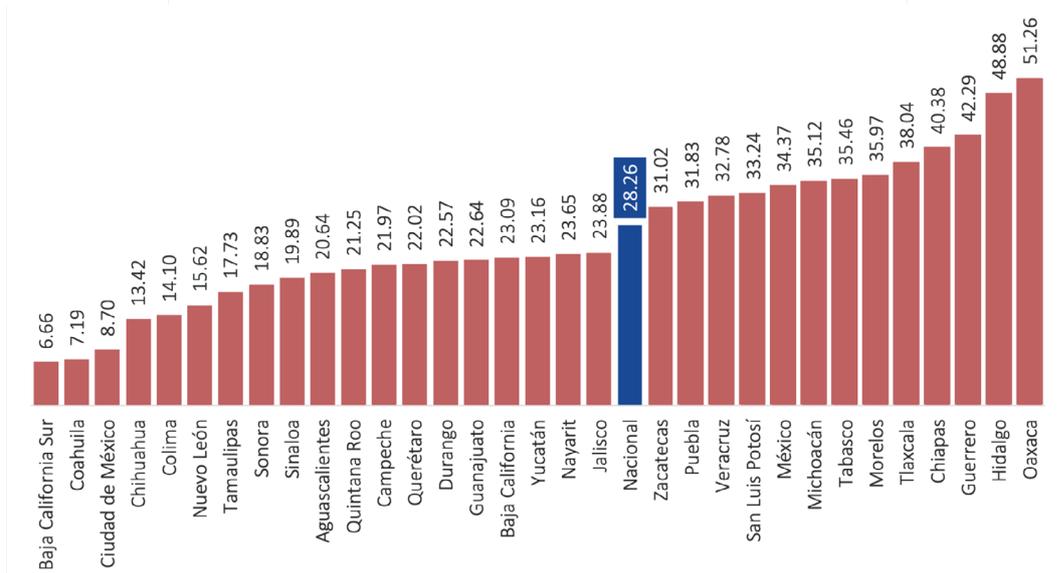
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

Además, como se señaló en secciones previas y en la investigación sobre pobreza en la cual se contrastaban las cifras de 2018 y 2020, esta carencia en 2018 presentaba porcentajes mucho más bajos. Debido a este grave incremento, se consideró importante mostrar el contraste por entidad entre 2018 y 2022, el cual se presenta en el gráfico 8, cabe señalar que todos los incrementos fueron significativos estadísticamente.

A nivel nacional hubo un cremento significativo de 28.26 puntos porcentuales, pasando de **18 de cada 100 niñas y niños en primera infancia que presentaban esta carencia en 2018 a 46 de cada 100 para 2022**. Las cinco entidades con **los mayores incrementos en esta carencia fueron:**

3. Oaxaca (51.26 puntos porcentuales)
4. Hidalgo (48.88 puntos porcentuales)
5. Guerrero (42.29 puntos porcentuales)
6. Chiapas (40.38 puntos porcentuales)
7. Tlaxcala (38.04 puntos porcentuales)

**Gráfico 8. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a servicios de salud, México 2018 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2022.

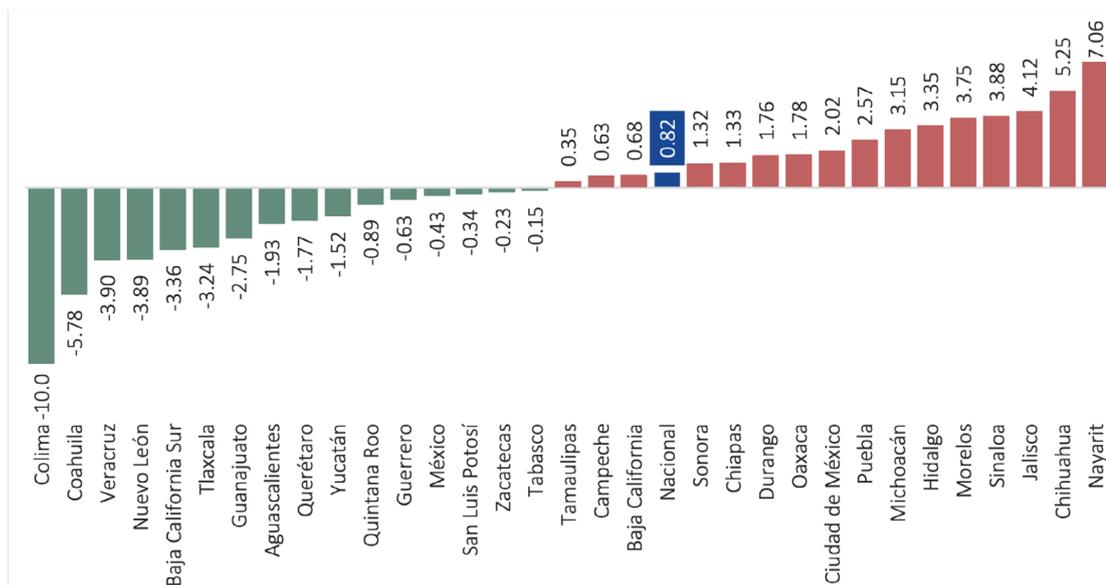
### 2.1.4 Acceso a seguridad social

Entre 2020 y 2022 esta carencia en las niñas y niños en primera infancia no presentó cambios significativos a nivel nacional. Destaca que presenta altos porcentajes, **6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años no cuentan con acceso a seguridad social.**

A nivel estatal, 16 redujeron el porcentaje por esta carencia, no obstante sólo dos entidades redujeron significativamente la prevalencia por esta carencia Colima en 10.07 puntos porcentuales y Coahuila con 5.78 puntos porcentuales (gráfica 9). El resto de las 16 entidades incrementaron el porcentaje de esta carencia en primera infancia, sin embargo ningún incremento resultó ser significativo estadísticamente.



**Gráfico 9. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a seguridad social, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

El cuadro seis presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por acceso a seguridad social en primera infancia entre 2020 y 2022 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no.

**Cuadro 6. Cambio por entidad en la carencia por acceso a seguridad social, México 2020 y 2022**

Seguridad social								
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio	
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)	
Aguascalientes	41.20%	0.023332	5.66	39.27%	0.021891	5.58	0.272832	No significativa
Baja California	42.01%	0.026190	6.23	42.69%	0.028361	6.64	0.429932	No significativa
Baja California Sur	34.27%	0.023479	6.85	30.91%	0.026562	8.59	0.171555	No significativa
Campeche	65.44%	0.026205	4.00	66.06%	0.024745	3.75	0.430944	No significativa
<b>Coahuila</b>	<b>34.16%</b>	<b>0.017537</b>	<b>5.13</b>	<b>28.38%</b>	<b>0.021741</b>	<b>7.66</b>	<b>0.019343</b>	<b>Significativa *</b>
<b>Colima</b>	<b>46.57%</b>	<b>0.025826</b>	<b>5.55</b>	<b>36.50%</b>	<b>0.028512</b>	<b>7.81</b>	<b>0.004434</b>	<b>Significativa *</b>
Chiapas	83.64%	0.019198	2.30	84.97%	0.015663	1.84	0.295320	No significativa

Chihuahua	34.94%	0.017902	5.12	40.19%	0.021854	5.44	0.031630	No significativa	
Ciudad de México	47.89%	0.032789	6.85	49.91%	0.032862	6.58	0.332000	No significativa	
Durango	51.05%	0.027880	5.46	52.81%	0.022991	4.35	0.313223	No significativa	
Guanajuato	59.03%	0.023124	3.92	56.29%	0.020135	3.58	0.185316	No significativa	
Guerrero	81.47%	0.018252	2.24	80.84%	0.019345	2.39	0.406616	No significativa	
Hidalgo	70.59%	0.022260	3.15	73.94%	0.020898	2.83	0.136208	No significativa	
Jalisco	46.75%	0.025718	5.50	50.88%	0.026335	5.18	0.131279	No significativa	
México	62.44%	0.023786	3.81	62.01%	0.026355	4.25	0.452164	No significativa	
Michoacán	70.73%	0.027853	3.94	73.87%	0.026020	3.52	0.204639	No significativa	
Morelos	63.02%	0.021694	3.44	66.77%	0.026810	4.02	0.138220	No significativa	
Nayarit	49.89%	0.026626	5.34	56.95%	0.030304	5.32	0.039988	No significativa	
Nuevo León	35.30%	0.025984	7.36	31.40%	0.026382	8.40	0.146485	No significativa	
Oaxaca	80.02%	0.017891	2.24	81.80%	0.015877	1.94	0.229004	No significativa	
Puebla	74.28%	0.021580	2.91	76.85%	0.021003	2.73	0.196647	No significativa	
Querétaro	52.11%	0.019047	3.66	50.33%	0.020136	4.00	0.261009	No significativa	
Quintana Roo	48.20%	0.025804	5.35	47.31%	0.026555	5.61	0.405543	No significativa	
San Luis Potosí	56.76%	0.024127	4.25	56.42%	0.024413	4.33	0.460834	No significativa	
Sinaloa	44.14%	0.018648	4.22	48.02%	0.023006	4.79	0.095268	No significativa	
Sonora	36.76%	0.023487	6.39	38.08%	0.023138	6.08	0.344742	No significativa	
Tabasco	65.48%	0.025524	3.90	65.33%	0.026132	4.00	0.483869	No significativa	
Tamaulipas	43.51%	0.024444	5.62	43.86%	0.026560	6.06	0.460945	No significativa	
Tlaxcala	71.43%	0.022879	3.20	68.20%	0.020969	3.07	0.148584	No significativa	
Veracruz	72.36%	0.020451	2.83	68.46%	0.022445	3.28	0.099444	No significativa	
Yucatán	52.77%	0.026122	4.95	51.24%	0.024758	4.83	0.335967	No significativa	
Zacatecas	65.25%	0.024106	3.69	65.02%	0.023013	3.54	0.472614	No significativa	
Nacional	58.53%	0.005449	0.93	59.35%	0.005656	0.95	0.149447	No significativa	

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.

\*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

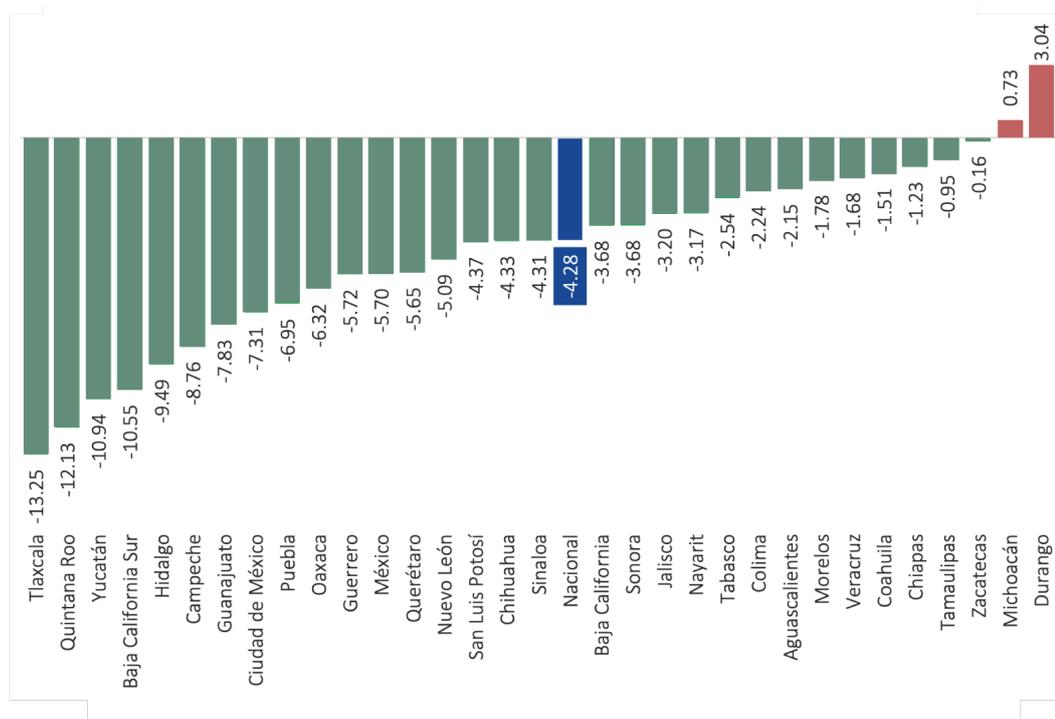
### 2.1.5 Alimentación nutritiva y de calidad

La carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad en niñas y niños menores de seis años disminuyó significativamente en 4.28 puntos porcentuales, pasando de **24 de cada 100 niñas y niños en primera infancia con carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad en 2020 a 20 de cada 100 en 2022**. Del mismo modo, 30 entidades del país disminuyeron sus porcentajes, 17 entidades disminuyeron por debajo del promedio nacional, es decir, al menos 4.28 puntos porcentuales:

- |                        |                      |                     |
|------------------------|----------------------|---------------------|
| 1. Tlaxcala            | 7. Guanajuato        | 13. Querétaro       |
| 2. Quintana Roo        | 8. Ciudad de México  | 14. Nuevo León      |
| 3. Yucatán             | 9. Puebla            | 15. San Luis potosí |
| 4. Baja California Sur | 10. Oaxaca           | 16. Chihuahua       |
| 5. Hidalgo             | 11. Guerrero         | 17. Sinaloa         |
| 6. Campeche            | 12. Estado de México |                     |

No obstante, sólo 11 de esas 17 entidades presentaron decrementos significativos, ni Oaxaca, Guerrero, Estado de México, Nuevo León, San Luis Potosí ni Sinaloa tuvieron decrementos significativos. Por otro lado, sólo dos entidades incrementaron la prevalencia de esta carencia pero tampoco se trató de incrementos significativos estadísticamente.

**Gráfico 10. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

El cuadro siete presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia entre 2020 y 2022 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no estadísticamente.

**Cuadro 7. Cambio por entidad en la carencia a alimentación nutritiva y de calidad, México 2020 y 2022**

Alimentación nutritiva y de calidad									
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	19.96%	0.020113	10.08	17.81%	0.017648	9.91	0.211299	No significativa	
Baja California	13.12%	0.016640	12.68	9.44%	0.012914	13.68	0.040103	No significativa	
<b>Baja California Sur</b>	<b>24.38%</b>	<b>0.019845</b>	<b>8.14</b>	<b>13.82%</b>	<b>0.019960</b>	<b>14.44</b>	<b>0.000089</b>	<b>Significativa</b>	*
<b>Campeche</b>	<b>28.77%</b>	<b>0.023613</b>	<b>8.21</b>	<b>20.01%</b>	<b>0.021459</b>	<b>10.72</b>	<b>0.003015</b>	<b>Significativa</b>	*
Coahuila	16.05%	0.013395	8.34	14.54%	0.015355	10.56	0.229660	No significativa	
Colima	15.71%	0.019009	12.10	13.47%	0.019370	14.38	0.204865	No significativa	
Chiapas	26.02%	0.022942	8.82	24.79%	0.020507	8.27	0.344771	No significativa	
<b>Chihuahua</b>	<b>14.47%</b>	<b>0.014147</b>	<b>9.78</b>	<b>10.14%</b>	<b>0.012612</b>	<b>12.44</b>	<b>0.011192</b>	<b>Significativa</b>	*
<b>Ciudad de México</b>	<b>21.65%</b>	<b>0.027254</b>	<b>12.59</b>	<b>14.34%</b>	<b>0.023741</b>	<b>16.55</b>	<b>0.021570</b>	<b>Significativa</b>	*
Durango	19.34%	0.018591	9.62	22.38%	0.021913	9.79	0.145063	No significativa	
<b>Guanajuato</b>	<b>26.70%</b>	<b>0.018819</b>	<b>7.05</b>	<b>18.87%</b>	<b>0.017856</b>	<b>9.46</b>	<b>0.001277</b>	<b>Significativa</b>	*
Guerrero	38.16%	0.021258	5.57	32.45%	0.026295	8.10	0.045468	No significativa	
<b>Hidalgo</b>	<b>26.68%</b>	<b>0.022876</b>	<b>8.58</b>	<b>17.18%</b>	<b>0.023982</b>	<b>13.96</b>	<b>0.002089</b>	<b>Significativa</b>	*
Jalisco	17.47%	0.020329	11.63	14.28%	0.018436	12.91	0.122005	No significativa	
México	30.90%	0.023351	7.56	25.20%	0.022072	8.76	0.037916	No significativa	
Michoacán	23.07%	0.023704	10.27	23.80%	0.025342	10.65	0.416518	No significativa	
Morelos	24.15%	0.021289	8.82	22.37%	0.021508	9.62	0.278228	No significativa	
Nayarit	23.79%	0.022990	9.66	20.62%	0.031212	15.14	0.206557	No significativa	
Nuevo León	17.27%	0.022502	13.03	12.17%	0.016230	13.33	0.033154	No significativa	
Oaxaca	33.02%	0.023503	7.12	26.69%	0.022681	8.50	0.026440	No significativa	
<b>Puebla</b>	<b>30.92%</b>	<b>0.022887</b>	<b>7.40</b>	<b>23.97%</b>	<b>0.019349</b>	<b>8.07</b>	<b>0.010201</b>	<b>Significativa</b>	*

Querétaro	18.94%	0.015052	7.95	13.29%	0.014509	10.92	0.003454	Significativa	*
Quintana Roo	27.49%	0.022806	8.30	15.36%	0.020181	13.14	0.000034	Significativa	*
San Luis Potosí	19.49%	0.018064	9.27	15.12%	0.015366	10.16	0.032582	No significativa	
Sinaloa	24.34%	0.021171	8.70	20.03%	0.018086	9.03	0.061026	No significativa	
Sonora	24.09%	0.023811	9.88	20.41%	0.021081	10.33	0.123886	No significativa	
Tabasco	44.83%	0.027340	6.10	42.30%	0.025462	6.02	0.248710	No significativa	
Tamaulipas	12.19%	0.016718	13.71	11.24%	0.014936	13.29	0.335872	No significativa	
Tlaxcala	32.20%	0.021240	6.60	18.95%	0.019133	10.10	0.000002	Significativa	*
Veracruz	24.45%	0.020196	8.26	22.77%	0.019687	8.65	0.276107	No significativa	
Yucatán	24.08%	0.018891	7.85	13.13%	0.017956	13.67	0.000013	Significativa	*
Zacatecas	16.35%	0.015809	9.67	16.19%	0.018009	11.12	0.473838	No significativa	
Nacional	24.37%	0.004891	2.01	20.09%	0.004576	2.28	0.000000	Significativa	*

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.

\*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.

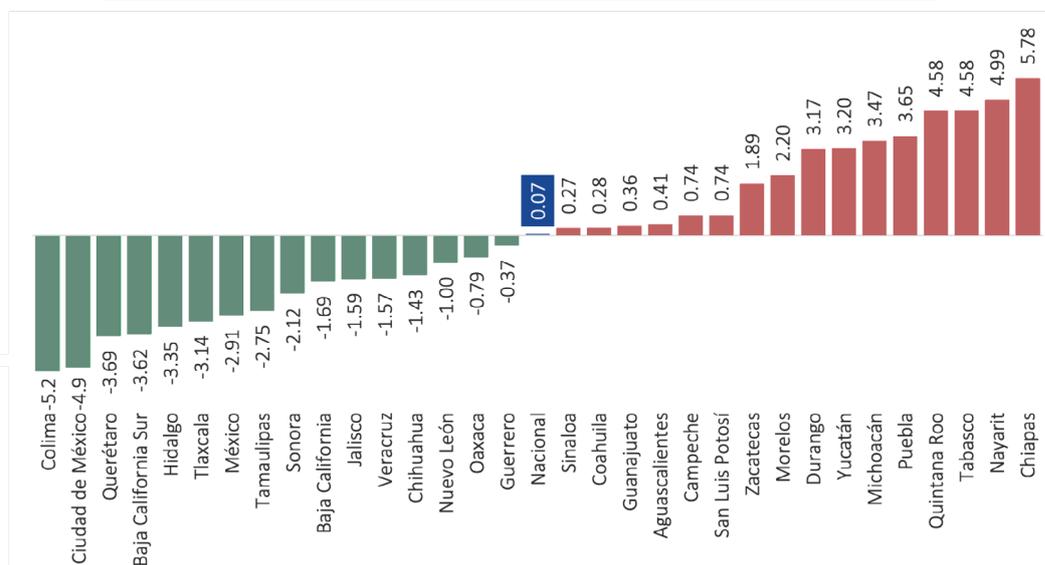
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

## 2.1.6 Calidad y espacios de la vivienda

Entre 2020 y 2022 esta carencia en las niñas y niños en primera infancia no presentó cambios significativos a nivel nacional. Esta carencia se presenta en 15 de cada 100 niñas y niños menores de seis años.

La carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo en 16 de las entidades del país, empero sólo dos entidades disminuyeron significativamente ( $p < 0.05$ ): Colima, que redujo 5.26 puntos porcentuales y Querétaro con 3.69 puntos porcentuales. Las otras 16 entidades incrementaron la prevalencia de esta carencia sin embargo no fue estadísticamente significativo (gráfica 11).

**Gráfico 11. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de vivienda, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

El cuadro ocho presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia entre 2020 y 2022 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no. En general se presentan altos coeficientes de variación en los indicadores de cada entidad, lo cual indica una baja precisión de los datos.

**Cuadro 8. Cambio por entidad en la carencia por calidad y espacios de vivienda, México 2020 y 2022**

Calidad y espacios de la vivienda								
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio	
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)	
Aguascalientes	7.55%	0.014426	19.10	7.96%	0.012346	15.50	0.414399	No significativa
Baja California	12.39%	0.016794	13.55	10.70%	0.016701	15.60	0.238056	No significativa
Baja California Sur	20.87%	0.022983	11.01	17.25%	0.022391	12.98	0.129596	No significativa
Campeche	21.76%	0.024199	11.12	22.50%	0.024372	10.83	0.415226	No significativa
Coahuila	4.88%	0.008527	17.49	5.16%	0.009438	18.31	0.413083	No significativa
<b>Colima</b>	<b>12.81%</b>	<b>0.019335</b>	<b>15.09</b>	<b>7.55%</b>	<b>0.014561</b>	<b>19.28</b>	<b>0.014832</b>	<b>Significativa</b>

Chiapas	26.44%	0.026865	10.16	32.22%	0.027683	8.59	0.067069	No significativa	
Chihuahua	9.73%	0.012976	13.34	8.29%	0.013642	16.45	0.223081	No significativa	
Ciudad de México	12.56%	0.021250	16.92	7.62%	0.016367	21.47	0.032836	No significativa	
Durango	10.21%	0.022390	21.94	13.38%	0.021807	16.30	0.155329	No significativa	
Guanajuato	9.78%	0.012577	12.86	10.14%	0.014240	14.04	0.424024	No significativa	
Guerrero	33.89%	0.023967	7.07	33.52%	0.021236	6.34	0.454110	No significativa	
Hidalgo	11.49%	0.018303	15.93	8.15%	0.017279	21.21	0.091762	No significativa	
Jalisco	10.49%	0.018390	17.53	8.91%	0.015184	17.05	0.253131	No significativa	
México	13.28%	0.017842	13.43	10.37%	0.012598	12.15	0.091241	No significativa	
Michoacán	15.04%	0.020388	13.56	18.51%	0.029965	16.19	0.168907	No significativa	
Morelos	13.22%	0.014736	11.15	15.42%	0.022443	14.55	0.205891	No significativa	
Nayarit	12.18%	0.020287	16.66	17.16%	0.033430	19.48	0.101162	No significativa	
Nuevo León	7.43%	0.017666	23.78	6.43%	0.016313	25.36	0.339212	No significativa	
Oaxaca	30.02%	0.023138	7.71	29.22%	0.024385	8.34	0.406588	No significativa	
Puebla	14.67%	0.016289	11.10	18.32%	0.022075	12.05	0.091785	No significativa	
<b>Querétaro</b>	<b>11.55%</b>	<b>0.012098</b>	<b>10.47</b>	<b>7.86%</b>	<b>0.012337</b>	<b>15.69</b>	<b>0.016301</b>	<b>Significativa</b>	*
Quintana Roo	22.45%	0.019583	8.72	27.03%	0.024722	9.15	0.073351	No significativa	
San Luis Potosí	11.23%	0.019460	17.32	11.97%	0.016717	13.96	0.386825	No significativa	
Sinaloa	12.75%	0.015794	12.39	13.03%	0.017613	13.52	0.454025	No significativa	
Sonora	13.87%	0.019142	13.80	11.75%	0.018426	15.68	0.212768	No significativa	
Tabasco	17.18%	0.018317	10.66	21.76%	0.024901	11.44	0.069146	No significativa	
Tamaulipas	9.96%	0.017193	17.26	7.21%	0.014051	19.49	0.107805	No significativa	
Tlaxcala	15.03%	0.018566	12.35	11.89%	0.014794	12.44	0.093031	No significativa	
Veracruz	20.80%	0.020513	9.86	19.23%	0.021394	11.12	0.298706	No significativa	
Yucatán	19.76%	0.019318	9.78	22.96%	0.020387	8.88	0.127477	No significativa	
Zacatecas	5.67%	0.012750	22.47	7.57%	0.015677	20.72	0.174236	No significativa	
Nacional	14.90%	0.004210	2.83	14.97%	0.004395	2.94	0.453410	No significativa	

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.

\*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

## 2.1.7 Servicios de la vivienda

Por último, se encontró que la carencia por servicios básicos de la vivienda en primera infancia tampoco presentó cambios significativos a nivel nacional entre 2020 y 2022, ya que alrededor de **2 de cada 10 niñas y niños en primera infancia presentaron esta carencia**. A nivel estatal 17 entidades redujeron la prevalencia de esta carencia, no obstante estas reducciones resultaron no ser significativas estadísticamente, las 15 entidades restantes incrementaron la prevalencia de esta carencia la mayoría no presentaron cambios significativos, sólo Michoacán con 12.30 puntos porcentuales y Nuevo León con 4.01 puntos porcentuales incrementaron significativamente.

El cuadro nueve presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia entre 2020 y 2022 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no. En general se presentan altos coeficientes de variación en los indicadores de cada entidad, lo cual indica una baja precisión de los datos.

**Cuadro 9. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2020 y 2022**

Servicios de la vivienda									
Entidad	2020			2022			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	2.48%	0.006814	27.49	3.30%	0.007888	23.93	0.216271	No significativa	
Baja California	6.57%	0.012198	18.57	4.79%	0.008248	17.20	0.114343	No significativa	
Baja California Sur	12.04%	0.028091	23.33	12.89%	0.027925	21.66	0.414939	No significativa	
Campeche	39.98%	0.029290	7.33	43.64%	0.032118	7.36	0.199971	No significativa	
Coahuila	4.46%	0.009554	21.41	3.52%	0.007172	20.37	0.215135	No significativa	
Colima	7.87%	0.012035	15.30	6.30%	0.013325	21.14	0.191403	No significativa	
Chiapas	61.78%	0.029781	4.82	58.68%	0.036068	6.15	0.253382	No significativa	
Chihuahua	6.11%	0.012524	20.51	6.02%	0.011090	18.41	0.480668	No significativa	
Ciudad de México	6.01%	0.023015	38.29	4.59%	0.015068	32.82	0.302929	No significativa	
Durango	8.54%	0.020437	23.93	13.99%	0.022813	16.31	0.037766	No significativa	
Guanajuato	13.96%	0.018853	13.51	11.46%	0.016087	14.04	0.156339	No significativa	
Guerrero	63.72%	0.026866	4.22	58.57%	0.030236	5.16	0.101232	No significativa	
Hidalgo	23.57%	0.031631	13.42	26.91%	0.040426	15.02	0.257672	No significativa	

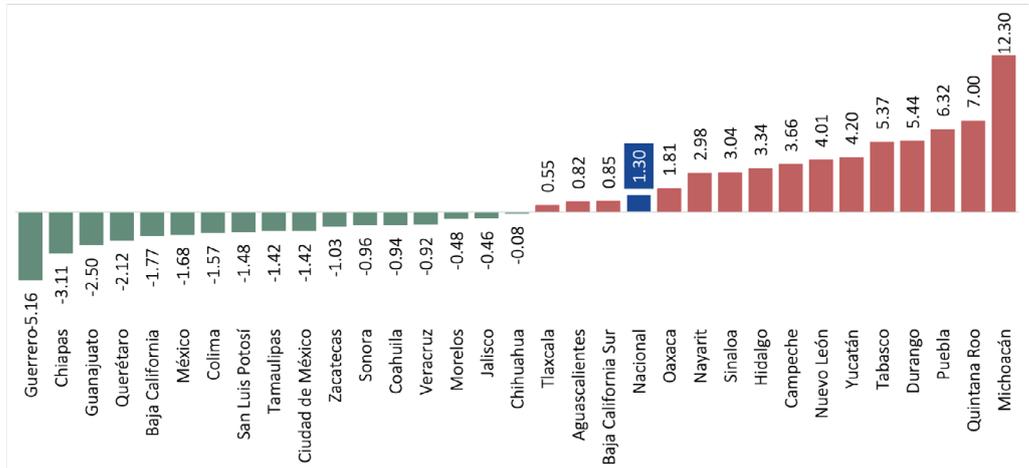
Hidalgo	23.57%	0.031631	13.42	26.91%	0.040426	15.02	0.257672	No significativa	
Jalisco	5.82%	0.016047	27.58	5.36%	0.010839	20.22	0.406378	No significativa	
México	13.60%	0.022355	16.44	11.92%	0.016283	13.66	0.271892	No significativa	
<b>Michoacán</b>	<b>16.44%</b>	<b>0.022857</b>	<b>13.91</b>	<b>28.73%</b>	<b>0.039881</b>	<b>13.88</b>	<b>0.003733</b>	<b>Significativa</b>	*
Morelos	19.79%	0.021642	10.94	19.30%	0.028471	14.75	0.446177	No significativa	
Nayarit	16.30%	0.028405	17.43	19.28%	0.035271	18.30	0.255261	No significativa	
<b>Nuevo León</b>	<b>2.16%</b>	<b>0.005172</b>	<b>23.99</b>	<b>6.16%</b>	<b>0.014611</b>	<b>23.70</b>	<b>0.004855</b>	<b>Significativa</b>	*
Oaxaca	56.82%	0.024657	4.34	58.63%	0.024757	4.22	0.302051	No significativa	
Puebla	29.23%	0.029394	10.06	35.55%	0.029672	8.35	0.065202	No significativa	
Querétaro	12.68%	0.012918	10.19	10.57%	0.012814	12.13	0.122461	No significativa	
Quintana Roo	24.51%	0.021413	8.74	31.51%	0.032205	10.22	0.035224	No significativa	
San Luis Potosí	28.81%	0.026889	9.33	27.32%	0.023102	8.45	0.337811	No significativa	
Sinaloa	10.97%	0.022851	20.82	14.02%	0.018583	13.26	0.150658	No significativa	
Sonora	12.51%	0.021420	17.12	11.55%	0.020944	18.13	0.374159	No significativa	
Tabasco	44.87%	0.031596	7.04	50.24%	0.030921	6.15	0.112349	No significativa	
Tamaulipas	10.04%	0.017431	17.36	8.62%	0.015152	17.59	0.268806	No significativa	
Tlaxcala	7.34%	0.011006	14.99	7.90%	0.015363	19.46	0.384847	No significativa	
Veracruz	41.39%	0.027080	6.54	40.47%	0.029612	7.32	0.409203	No significativa	
Yucatán	39.41%	0.025162	6.38	43.60%	0.023544	5.40	0.111725	No significativa	
Zacatecas	9.75%	0.021937	22.50	8.71%	0.017493	20.08	0.356131	No significativa	
Nacional	21.80%	0.005427	2.49	23.10%	0.005980	2.59	0.054027	No significativa	

\*\*Sombreado en azul las entidades con CV mayor a 15.

\*Aparecen en letras azules las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.

**Gráfico 12. Diferencia en la distribución porcentual de la población en primera infancia con carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2020 y 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020 y 2022.



Capítulo 3

# **Pobreza multidimensional en la primera infancia**

### 3. Pobreza multidimensional en la primera infancia

Este apartado presenta un perfil general sobre las niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza en México 2022, resulta relevante estudiar a este grupo de edad ya que en los primeros años de vida la pobreza es un factor de riesgo que incide en el desarrollo físico, cognitivo, social y emocional de niñas y niños menores de seis años. También se identifican algunos grupos de atención prioritaria con base en el porcentaje de niñas y niños que se encuentran en situación de pobreza, con alguna vulnerabilidad o carencia por: sexo, tipo de localidad (rural/urbano), si presenta alguna discapacidad, si es hablante o no de alguna lengua indígena (niñas y niños a partir de los 3 años hasta los 5 años 11 meses), con el objetivo de ilustrar algunas de las características que añaden vulnerabilidad a las niñas y niños en primera infancia.

Se ha señalado que existe un fenómeno llamado “transmisión intergeneracional de la pobreza” (Flores, 2016; Kliksber, 2002; Moyado, 2020) en el cual las niñas y niños que nacen en familias en contextos de pobreza y pobreza extrema tienen mayor probabilidad de que una vez se conviertan en adultos se mantengan en esta misma situación. De la misma forma, sus hijos y los hijos de sus hijos tienen mayor probabilidad de encontrarse en situación de pobreza, es decir, es más complejo que cuenten con mayores oportunidades de vida, que les permitan acceder efectivamente a los derechos de los cuales son portadores e incluso en su capacidad para exigirlos.

El Centro de Estudios Espinosa Yglesias realiza periódicamente informes sobre movilidad social en México, señalando que en el país la mitad (49.0%) de las personas que nacen en hogares con los ingresos más bajos se quedan ahí toda su vida, y 66% de las y los mexicanos que nacen en hogares en situación de pobreza permanecen en situación de pobreza el resto de su vida, esta característica se intensifica en las entidades del sur del país en contraste con las entidades del norte (CEEY, 2019).

Sin embargo, en el ciclo intergeneracional de la pobreza no se trata sólo de un problema en el acceso a recursos materiales, sino a la transmisión de una serie de factores materiales e inmateriales en los que confluyen aspectos financieros, educativos, emocionales y culturales (Flores, 2016). Algunas de las implicaciones que puede tener encontrarse en situación de pobreza en las niñas y niños son (Flores, 2016):



1. En salud: a menudo enfrentan desafíos en términos de acceso a una atención médica de calidad tanto por trato amable como con acceso a atención oportuna y con medicamentos, esto podría traducirse en mayor mortalidad infantil, incluso por enfermedades prevenibles. Por otro lado, hay problemas de malnutrición como desnutrición crónica, anemia, sobrepeso y obesidad, las consecuencias pueden ocasionar problemas de salud a corto y largo plazo.
2. En educación y desarrollo cognitivo: las niñas y niños en situación de pobreza suelen enfrentar mayores obstáculos para acceder a una educación y servicios de cuidado de calidad. Sin estimulación y servicios de calidad aunados a problemas nutricionales puede verse afectado el desarrollo cognitivo de las niñas y niños.
3. Desarrollo emocional: la exposición a entornos estresantes, la falta de estabilidad laboral y emocional en las y los adultos responsables del cuidado, podría ser un catalizador para relaciones familiares o personales violentas, que impliquen maltrato psicológico o físico. En algunos casos podría implicar que las personas menores de edad o ya en su vida adulta perpetúen alguna acción que los exponga a encontrarse en una institución como la cárcel.
4. En el ámbito económico: se considera que a largo plazo las niñas y niños ya adultos enfrentarán barreras en el ámbito laboral, ya sea que se encuentren desempleados o se encuentren en un empleo precarizado que no les permita tener ingresos suficientes ni prestaciones adecuadas. Lo cual provocaría que se encuentren en entornos altamente estresantes e incluso peligrosos, lo que podría incrementar la probabilidad de enfrentar situaciones de discriminación, ansiedad y depresión, que incluso podría desencadenar en maltrato infantil y violencias de distintos tipos. Además, las malas condiciones de vivienda (como hacinamiento) y acceso a servicios básicos de la vivienda como drenaje, agua potable, luz; esta falta de acceso los expone a situaciones vulnerables de salud.

Los datos de esta sección muestran que según la medición de 2022 pertenecer al grupo de niñas y niños menores de seis años incrementa la probabilidad de encontrarse en situación de pobreza y pobreza extrema en comparación con la población en general:

- El 36.31% de la población en México se encontraba en situación de pobreza, este porcentaje se incrementó en 9.50 puntos porcentuales en la población menor a 18 años, puesto que el porcentaje de personas menores de 18 años que se encontraron en situación de pobreza fue de 45.81%.
- Sin embargo, la brecha se intensificó al contrastarse a la población en general con las niñas y niños en menores de seis años puesto que el porcentaje se incrementó a 48.14%, es decir que, existe una brecha de 11.83 puntos porcentuales.

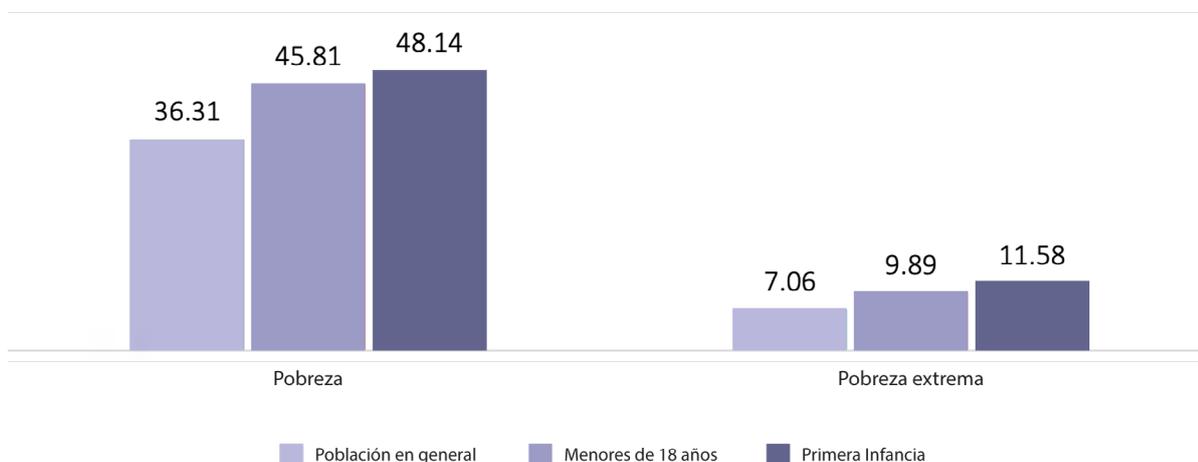
Para el caso de la pobreza extrema, ocurrió una situación similar, ya que el 7.06% de la población en México se encontró en situación de pobreza extrema, pero 9.89% de la población menor a 18 años presentó esta característica, lo cual indica un incremento de 2.83 puntos porcentuales, esta brecha

también se intensificó en el grupo de niñas y niños en primera infancia puesto que el 11.58% se encontraba en esta característica, lo cual implica una brecha de 4.52 puntos porcentuales entre la población en general y la población menor a seis años de edad en situación de pobreza extrema.

Es necesario enfatizar que la presencia de pobreza extrema significa que las personas presentan tres o más carencias, de las seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentran por debajo de la línea de pobreza extrema, lo cual implica que a pesar de que la totalidad de los ingresos del hogar se destinen a cubrir las necesidades alimenticias, no son suficientes para cubrirlas.

La gráfica 13 refiere la tendencia ya descrita en pobreza y pobreza extrema, en tanto que el cuadro diez, muestra que estas cifras son significativamente diferentes, además, presenta un contraste entre otros indicadores en esos tres grupos de edad. Mostrando que las niñas y niños menores de seis años también son más vulnerables a presentar carencias por: acceso a servicios de salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda; además, tienden a contar con menores ingresos tanto en la línea de pobreza como en la línea de pobreza extrema.

**Gráfico 13. Distribución porcentual de la pobreza y pobreza extrema por grupo de edad, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

A esta situación debe sumarse que la medición de carencia por rezago educativo considera sólo la asistencia a preescolar en el caso de las y los niñas entre tres y cinco años. En caso de que esta medición considerara la educación inicial, y distinguiera entre formal e informal, probablemente las cifras se modificarían, al reflejar los rezagos que al respecto existe en nuestro país, en donde tan sólo 6 de cada 100 niñas y niños menores de tres años, cuentan con acceso a programas de cuidado o de Educación Inicial (Shamah-Levy et al., 2022:138). Esto es fundamental puesto que ésta fomenta habilidades cognitivas y sociales en un momento crítico del desarrollo. Como señala Valdés (2014), la educación inicial brinda la oportunidad de explorar el ambiente, interactuar con

otras personas, satisfacer intereses y necesidades que permitirán el desarrollo de las capacidades de observación, análisis de la realidad y construcción de sus conocimientos, además de tratarse de un derecho reconocido constitucionalmente<sup>12</sup>.

En el cuadro diez se presentan algunos de los indicadores de pobreza multidimensional contrastados por grupos de edad. Encontrando que en general la primera infancia tiende a presentar mayor vulnerabilidad que el resto de la población. Las variables en que la primera infancia resultó ser más vulnerable en contraste con la población en general, fueron: pobreza, pobreza moderada, pobreza extrema, población vulnerable por ingresos, población con al menos una carencia, con tres o más carencias, carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, carencia por calidad y espacios de la vivienda, por servicios básicos de la vivienda, e incluso por acceso a alimentación nutritiva y de calidad, población con ingreso menor a la línea de bienestar y población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo.

Lo anterior implica que las niñas y niños menores de seis años enfrenten situaciones para las cuales no están preparados porque los gobiernos no han priorizado su atención y la sociedad en conjunto no lo ha demandado. Como ya se han señalado, las consecuencias pueden ser graves e irreversibles, la medición 2022 de la pobreza continúa evidenciando el descuido e indiferencia hacia la población en primera infancia.

Por otro lado, también es necesario señalar las características en las cuáles la población en primera infancia presentó menores porcentajes que la población en general: población vulnerable por carencias, población no pobre y no vulnerable, y con carencia por rezago educativo.

**Cuadro 10. Indicadores por grupo de edad, México 2022**

Datos 2022	% en primera infancia	% de población menores de 18 años	% de población general	Contraste entre: primera infancia y población menor de 18 años	Contraste entre: Población menor de 18 años y población en general	Contraste entre: primera infancia y población en general
	Menores de seis años					
Pobreza	48.14	45.81	36.31	Significativa	Significativa	Significativa
Pobreza moderada	36.56	35.91	29.25	No significativa	Significativa	Significativa
Pobreza extrema	11.58	9.89	7.06	Significativa	Significativa	Significativa
Población vulnerable por carencias	25.62	24.91	29.41	No significativa	Significativa	Significativa
Población vulnerable por ingresos	7.97	8.62	7.22	Significativa	Significativa	Significativa

12 En octubre de 2001 se buscó la reforma del Artículo 3 de la Constitución para que la Educación Inicial y Preescolar, se establecieran como obligatorias. "Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado –Federación, Estados y Municipios– impartirá educación inicial, preescolar, primaria y secundaria. La educación inicial, preescolar, primaria y secundaria son obligatorias.". Disponible en: [http://www.diputados.gob.mx/sia/coord/refconst\\_lviii/html/062.htm](http://www.diputados.gob.mx/sia/coord/refconst_lviii/html/062.htm). Sin embargo, hasta 2019 la Educación Inicial se consideró como parte de la educación básica y obligatoria (Martínez, 2019). <https://ciep.mx/educacion-inicial-incorporacion-a-la-educacion-basica-y-obligatoria/>

Población no pobre y no vulnerable	18.27	20.67	27.06	Significativa	Significativa	Significativa
Carencias						
Población con al menos una carencia	74.50	72.10	67.60	Significativa	Significativa	Significativa
Población con tres o más carencias	26.20	24.20	23.00	Significativa	No significativa	Significativa
Carencia por rezago educativo	14.80	10.70	19.30	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia por acceso a servicios de salud	31.10	27.50	28.20	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia por acceso a la seguridad social	58.50	58.00	52.00	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	14.90	13.10	9.30	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	21.80	21.50	17.90	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	24.40	26.30	22.50	Significativa	Significativa	Significativa
Ingresos						
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	63.60	62.60	52.80	Significativa	Significativa	Significativa
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	23.30	22.60	17.20	Significativa	Significativa	Significativa

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

### 3.1 Perfil de la población en primera infancia en pobreza y pobreza extrema

Una vez identificado que la población en primera infancia es más vulnerable ante la posibilidad de encontrarse en situación de pobreza o pobreza extrema, con el objetivo de identificar a los grupos de atención prioritaria se deben distinguir otras características relevantes que suman vulnerabilidades en este grupo de edad, como las diferencias por sexo, tipo de localidad (rural/urbana), presentar alguna discapacidad o ser hablante de alguna lengua indígena, las cuales se abordan a continuación.

#### 3.1.1 Diferencias por sexo

Al buscar diferencias por sexo en los distintos indicadores para las niñas y niños menores de seis años, no se encontraron diferencias significativas entre los porcentajes de hombres y mujeres, es decir en este caso, ser niño o niña no incide significativamente a presentar alguna de las características analizadas, tal y como se presenta en el cuadro once.

En el cuadro once no se presentan diferencias significativas entre los porcentajes de los distintos indicadores por sexo, en la mayoría las cifras son virtualmente iguales. No obstante, en la mayoría de los indicadores se presentó un mayor porcentaje en los niños. Se encontró un porcentaje ligeramente mayor en niñas en población no pobre y no vulnerable.

Sin embargo, no se debe pasar por alto que el género es una categoría que incide en las expresiones de desigualdad y discriminación que generalmente impactan en la condición de pobreza. CONEVAL (2021b) presentó un estudio donde se muestra evidencia de la relación entre pobreza-género y la vulnerabilidad a vivir situaciones de exclusión, desigualdades económicas, sociales, acceso efectivo de sus derechos, entre otras características, es decir que las mujeres enfrentan mayores desventajas, por lo tanto en el diseño e implementación de programas se debe considerar esta variable con el objetivo de transformar las realidades de niñas y mujeres.

**Cuadro 11. Indicadores en primera infancia según el sexo, México 2022**

Indicadores en primera infancia	Sexo			
	Hombre	Mujer	Total	Tipo de cambio
Pobreza	48.86	47.39	48.14	No significativa
Pobreza moderada	37.07	36.03	36.56	No significativa
Pobreza extrema	11.79	11.35	11.58	No significativa
Población vulnerable por carencias	25.46	25.79	25.62	No significativa
Población vulnerable por ingresos	8.01	7.92	7.97	No significativa
Población no pobre y no vulnerable	17.66	18.90	18.27	No significativa
Carencias				
Población con al menos una carencia	74.33	73.17	73.76	No significativa
Población con tres o más carencias	30.36	29.80	30.09	No significativa
Carencia por rezago educativo	13.50	13.39	13.45	No significativa
Carencia por acceso a servicios de salud	46.26	45.44	45.86	No significativa
Carencia por acceso a la seguridad social	60.11	58.55	59.35	No significativa
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	15.32	14.61	14.97	No significativa
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	23.12	23.08	23.10	No significativa
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	19.74	20.45	20.09	No significativa
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	56.88	55.31	56.11	No significativa
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	19.19	18.60	18.90	No significativa

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

### 3.1.2 Diferencias según características del hogar (rural/urbano)

Una de las características que mostró diferencias significativas entre los indicadores, fue encontrarse en una localidad rural, es decir, con menos de 2,500 habitantes. En este tipo de localidades se incrementa significativamente el porcentaje de pobreza, tanto moderada como extrema.

A continuación, se presenta el cuadro doce en el que se identifica la existencia de diferencias significativas por tipo de localidad. Como ya se ha señalado, las niñas y niños menores de seis años en una localidad rural presentaron una mayor vulnerabilidad en la que niñas y niños en primera infancia.

La mayoría de los indicadores empeora cuando se trata de la población rural, existe mayor proporción de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza, tanto moderada como extrema, con al menos una carencia, con tres carencias o más, con carencia por acceso a servicios de salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. Además, un mayor porcentaje de la población rural en primera infancia cuenta con ingresos menores a la línea de pobreza y pobreza extrema.

Las brechas entre ambos tipos de localidades resultaron tan amplias que mientras que en las localidades urbanas, casi 8 de cada 100 niñas y niños en primera infancia se encontraban en situación de pobreza extrema, en las localidades rurales se duplicó la cifra, 20 de cada 100 niñas y niños presentan esta situación.

Destaca que en las localidades rurales se presentaron altas prevalencias en las siguientes características:

- 9 de cada 10 niñas y niños menores de seis años contaron con al menos una carencia, en contraste con los casi 7 que presentaron al menos una carencia en las localidades urbanas.
- 5 de cada 10 presentaron al menos tres carencias y 2 de cada 10 al menos tres carencias en localidades urbanas.
- 6 de cada 10 presentaron carencia por acceso a servicios de salud, frente a los 4 de cada 10 en localidades urbanas.
- 8 de cada 10 presentaron carencia por acceso a la seguridad social, frente a 5 de cada 10 en localidades urbanas.
- Además, 5 de cada 10 presentaron carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda



**Cuadro 12. Indicadores en primera infancia según tipo de localidad, México 2022**

Indicadores en primera infancia	Tipo de localidad			
	Urbano	Rural	Total	Tipo de cambio
Pobreza	43.40	58.53	48.14	Significativa
Pobreza moderada	35.78	38.27	36.56	Significativa
Pobreza extrema	7.62	20.26	11.58	Significativa
Población vulnerable por carencias	22.91	31.56	25.62	Significativa
Población vulnerable por ingresos	10.64	2.11	7.97	Significativa
Población no pobre y no vulnerable	23.05	7.79	18.27	Significativa
Carencias				
Población con al menos una carencia	66.32	90.10	73.76	Significativa
Población con tres o más carencias	20.89	50.26	30.09	Significativa
Carencia por rezago educativo	14.10	12.01	13.45	Significativa
Carencia por acceso a servicios de salud	39.67	59.43	45.86	Significativa
Carencia por acceso a la seguridad social	50.12	79.60	59.35	Significativa
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	11.23	23.19	14.97	Significativa
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	10.85	49.97	23.10	Significativa
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	18.08	24.51	20.09	Significativa
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	54.04	60.65	56.11	Significativa
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	15.57	26.20	18.90	Significativa

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Los indicadores que fueron significativamente menores en las localidades rurales fueron: la carencia por rezago educativo en la población vulnerable por ingresos, población no pobre y no vulnerable y la población en primera infancia con carencia por rezago educativo.

Como ya se había señalado, la medición sobre rezago educativo considera la adscripción expresa en niñas y niños entre tres a cinco años que asiste a preescolar, no obstante, no evalúa la calidad de este tipo de servicios ni la falta de acceso a educación inicial.

Como señalan Juárez y Rodríguez (2016), uno de los principales problemas en México es la falta de equidad educativa. La expansión de la cobertura de la educación básica permitió reducir parte de la brecha en el acceso que se había presentado en la primera mitad del siglo XX entre la educación rural y urbana, ya que el principal problema era la falta de acceso a las escuelas. A partir de la segunda mitad del siglo XX los habitantes de las zonas rurales tuvieron un creciente acceso a la educación primaria, no obstante, persisten los problemas de permanencia y logro educativo, ocasionados por la falta de calidad de la infraestructura y de procesos que impiden el ejercicio pleno en el derecho a la educación de niñas y niños (Hernández, 2017).

Para reducir la brecha entre las zonas rurales y urbanas se deben reforzar particularmente políticas de salud, alimentación, laborales y económicas que fomenten una mayor equidad e igualdad social de ingreso y bienestar (Juárez y Rodríguez, 2016).

### 3.1.3 Niñas y niños con alguna discapacidad

Otra de las características que suma vulnerabilidades a las y los menores de seis años, es la presencia de algún tipo de discapacidad. El cuadro trece presenta los indicadores de pobreza multidimensional en primera infancia contrastando por la presencia o ausencia de alguna discapacidad, en general no se encontraron diferencias significativas entre las niñas y niños en primera infancia con o sin alguna discapacidad. No obstante, se observó que presentar alguna discapacidad incrementa significativamente ( $p < 0.05$ ) la prevalencia de presentar carencia por rezago educativo y falta de acceso a una alimentación nutritiva y de calidad.

**Cuadro 13. Indicadores en primera infancia según la presencia de alguna discapacidad, México 2022**

Indicadores en primera infancia	Presencia de discapacidad			
	Sin	Con	Total	Tipo de cambio
Pobreza	48.15	47.43	48.14	No significativa
Pobreza moderada	36.59	34.83	36.56	No significativa
Pobreza extrema	11.56	12.60	11.58	No significativa
Población vulnerable por carencias	25.54	29.98	25.62	No significativa
Población vulnerable por ingresos	8.01	5.44	7.97	No significativa
Población no pobre y no vulnerable	18.29	17.15	18.27	No significativa
Carencias				

Población con al menos una carencia	73.70	77.40	73.76	No significativa
Población con tres o más carencias	30.06	31.66	30.09	No significativa
Carencia por rezago educativo	13.28	22.82	13.45	Significativa
Carencia por acceso a servicios de salud	45.89	43.94	45.86	No significativa
Carencia por acceso a la seguridad social	59.36	58.78	59.35	No significativa
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	14.97	14.87	14.97	No significativa
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	23.15	20.43	23.10	No significativa
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	19.97	26.81	20.09	Significativa
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	56.17	52.87	56.11	No significativa
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	18.90	18.80	18.90	No significativa

Sombreado en morado las cifras con coeficiente de variación mayor a 15.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Presentar una discapacidad casi duplica la probabilidad de contar con carencia por rezago educativo**, mientras que 13 de cada 100 niñas y niños menores de seis años sin alguna discapacidad presentaron esta carencia, 23 de cada 100 niñas y niños en primera infancia con alguna discapacidad presentaron con rezago educativo.

En el caso del acceso a una alimentación nutritiva y de calidad se presenta una diferencia de casi 7 puntos porcentuales, entre niñas y niños que presentan alguna discapacidad y los que no. De las niñas y niños en primera infancia que no presentaron alguna discapacidad 20 de cada 100 niñas y niños presentaron carencia por alimentación nutritiva y de calidad, mientras que 27 de cada 100 niñas y niños con alguna discapacidad presentaron esta carencia.

Como señala el CONEVAL (2019b) de acuerdo con el Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación 2018, la poca adaptación de los servicios educativos, tanto en infraestructura como en materiales y personal capacitado, así como la falta de apoyos para garantizar el acceso a la educación, han generado que parte de esta población no pueda disfrutar con equidad el derecho a la educación frente a las personas sin discapacidad, lo cual amplía las brechas de asistencia a la escuela conforme aumenta el nivel educativo.

En el “Informe Especial sobre el Estado que guarda el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes con discapacidad en México”, la CNDH (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2020) señala que se carece de un plan integral de accesibilidad para el sector educativo que abarque: el entorno construido, el transporte, las tecnologías de la información y la comunicación, a fin de que existan las condiciones para que las niñas, niños y adolescentes con discapacidad ejerzan con plenitud el derecho a la educación, detectaron una ausencia sobre el medio de traslado a centros escolares, y en los lugares donde este servicio se proporciona, no existe un mantenimiento periódico ni recursos asignados.

Por otro lado, existen otros temas importantes a considerar: la medición del acceso a servicios educativos es un problema, ya que es difícil encontrar reportes sobre estudiantes con discapacidad hablantes de alguna lengua indígena; además, la CNDH (2020) observó escasas medidas de capacitación y profesionalización a las profesoras y profesores aunadas a la carencia de herramientas pedagógicas para responder a las necesidades específicas de niñas y niños con alguna discapacidad.

### 3.1.4 Niñas y niños hablantes de alguna lengua indígena

La pertenencia étnica es otra variable que debe considerarse al abordar la situación de pobreza. No obstante, existen distintas perspectivas para definir e identificar a la población indígena. En este documento, se consideraron como indígenas a las niñas y niños entre tres a cinco años hablantes de alguna lengua indígena.

En el cuadro catorce se presentan las diferencias entre niñas y niños mayores de tres y menores de seis años, hablantes y no hablantes de alguna lengua indígena, la mayoría de las características presentadas en el cuadro se agravan en las y los hablantes de alguna lengua indígena, exceptuando la prevalencia de pobreza extrema. La mayoría de los indicadores muestran diferencias significativas entre hablantes y no hablantes, la única variable que no presentó diferencias significativas fue la presencia de pobreza moderada.

Destaca que en la población hablante de alguna lengua indígena algunos datos especialmente preocupantes:

- 8 de cada 10 niñas y niños hablantes de alguna lengua indígena se encontraron en situación de pobreza, en contraste con 5 de cada 10 no hablantes.
- El caso de la prevalencia de pobreza extrema se vuelve delicado, ya que la mitad de las niñas y niños hablantes de una lengua indígena presentan al menos tres carencias sociales y no cuentan con ingresos suficientes para alimentarse de forma adecuada y cubrir sus necesidades básicas, en contraste con 1 de cada 10 niñas y niños no hablantes.
- Prácticamente todas las niñas y niños en primera infancia hablantes cuentan con al menos una carencia social y 8 de cada 10 cuentan con tres o más carencias.
- La carencia por acceso a seguridad social fue la carencia con mayor prevalencia en las niñas y



niños entre tres y cinco años hablantes de alguna lengua indígena, presentándose en al menos 9 de cada 10 de ellas y ellos.

- Sin embargo, también destaca que casi 9 de cada 10 niñas y niños hablantes presentan carencias por acceso a servicios básicos de la vivienda.

La alta incidencia de pobreza y pobreza extrema y el resto de las características en la población indígena evidencia la vulnerabilidad en la que se encuentran, esta situación muestra la urgencia de acciones en materia de política pública para lograr modificar esta tendencia.

Como señalaron CONEVAL-UNICEF (2016) las intervenciones de largo alcance emprendidas para atacar los rezagos de las zonas más desfavorecidas que involucran a la población indígena suelen presentar una reducción de las carencias sociales mayor que en la población no indígena, sin embargo parece que las acciones emitidas por los gobiernos actuales no han logrado impactar en estos grupos vulnerables.

Estas cifras brindan evidencia de lo que ya se había señalado previamente, que la disminución de la pobreza se explica por la disminución de las personas que se encontraban en situación de pobreza moderada pero las personas que se encuentran en situación de pobreza extrema no están logrando mejorar sus condiciones de vida, podrían existir dos explicaciones: 1. las atenciones no están llegando a las personas más vulnerables; o 2. las acciones no son suficientes ya que no han logrado acceder a los derechos que les corresponden o ni han logrado incrementar sus ingresos.

**Cuadro 14. Indicadores en primera infancia a partir de la variable hablante de alguna lengua indígena, México 2022**

Indicadores en primera infancia	Hablante de alguna lengua indígena			
	No hablante	Hablante	Total	Tipo de cambio
Pobreza	46.78	84.23	48.14	Significativa
Pobreza moderada	37.31	32.09	36.56	No significativa
Pobreza extrema	9.47	52.14	11.58	Significativa
Población vulnerable por carencias	27.65	14.85	25.62	Significativa
Población vulnerable por ingresos	7.41	0.21	7.97	Significativa
Población no pobre y no vulnerable	18.15	0.70	18.27	Significativa
Carencias				
Población con al menos una carencia	74.43	99.09	73.76	Significativa
Población con tres o más carencias	29.61	82.20	30.09	Significativa

Carencia por rezago educativo	24.18	18.45	13.45	Significativa
Carencia por acceso a servicios de salud	42.89	68.32	45.86	Significativa
Carencia por acceso a la seguridad social	56.02	94.13	59.35	Significativa
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	12.29	47.92	14.97	Significativa
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	19.35	88.71	23.10	Significativa
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	18.77	40.11	20.09	Significativa
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	54.19	84.45	56.11	Significativa
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	16.35	57.40	18.90	Significativa

\*\*Cifras con un coeficiente de variación mayor a 15.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Los datos de esta sección muestran que las niñas y niños en primera infancia son por sí mismos una población especialmente vulnerable a acumular mayores desventajas y por lo tanto encontrarse en situación de pobreza y pobreza extrema (CEPAL-UNICEF, 2012; Rivas y Gaudin, 2021).

Como ya se había señalado, la pobreza infantil es una de las bases para perpetuar el ciclo de intergeneracional pobreza, encontrarse en esta situación es una negación a la posibilidad de ejercer los derechos básicos de los cuales son portadores.

Se ha encontrado que las personas en situación de pobreza reducen la probabilidad de concluir la educación primaria e incrementan la probabilidad de padecer enfermedades frecuentemente, por lo tanto, sus primeras experiencias en la vida podrían, en algunos casos, resultar en pérdidas de ingresos a lo largo de la vida de entre el 3 y el 8 por ciento al año (Harland-Scott, 2016). Además, la falta de acceso a una alimentación adecuada, a educación, servicios básicos de la vivienda, servicios de salud, entre otros, incidirán directamente en el desarrollo y crecimiento del cuerpo y mente de las niñas y niños, por ejemplo, cuando una niña o un niño menor de tres años pasa hambre pueden medir por lo menos tres centímetros menos que los demás niños y niñas de su edad (Harland-Scott, 2016).

Se identificó que las niñas y niños menores de seis años que se encuentran en localidades rurales, es decir que tiene menos de 2,500 habitantes y en poblaciones hablantes de alguna lengua indígena requieren especial atención, además de las niñas y niños con alguna discapacidad, esta información también ha sido reportada por otras investigaciones (CEPAL-UNICEF, 2012; Rivas y Gaudin, 2021).



## Capítulo 4

# **Ranking de pobreza en primera infancia en México 2022**

## 4. Ranking de pobreza en primera infancia en México, 2022

Como se ha señalado en este documento y en múltiples presentaciones por parte del Pacto por la Primera Infancia, las niñas y niños menores de seis años suelen presentar mayores porcentajes de pobreza y pobreza extrema, lo cual quiere decir que se encuentran por debajo de la línea de pobreza por ingresos (LPI) y cuentan con al menos un derecho social vulnerado. Las consecuencias de presentar estas condiciones son potencialmente graves y tendrán implicaciones tanto a corto como a largo plazo.

En este apartado se presentan los datos de pobreza en primera infancia, así como la posición que ocupa cada entidad del país sobre la distribución de pobreza en niñas y niños menores de seis años. El objetivo es identificar regiones y entidades estratégicas que requieren atención específica en políticas públicas para disminuir el riesgo de experimentar situaciones de pobreza y pobreza extrema.

### 4.1 Pobreza

Como se observa en el cuadro quince y la gráfica 14, entre las niñas y niños en primera infancia 1 de cada 2 se encontraron en situación de pobreza (48.14%), 13 entidades se posicionaron por arriba del porcentaje nacional.

El siguiente cuadro (15) muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de pobreza en niñas y niños menores de seis años, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%. Este cuadro se complementa con la representación gráfica de los datos en las gráficas 14, 15, además del mapa uno.



**Cuadro 15. Distribución porcentual de pobreza multidimensional en primera infancia en orden descendente, México 2022**

Pobreza					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	79.3%	0.0203	2.56	83.29%	75.34%
Guerrero	71.5%	0.0222	3.11	75.86%	67.14%
Oaxaca	67.3%	0.0238	3.54	71.99%	62.64%
Puebla	66.3%	0.0266	4.02	71.50%	61.05%
Veracruz	63.7%	0.0221	3.46	68.02%	59.37%
Tlaxcala	60.8%	0.0242	3.97	65.55%	56.07%
Tabasco	58.5%	0.0275	4.71	63.85%	53.06%
México	58.1%	0.0236	4.06	62.70%	53.46%
Campeche	56.6%	0.0233	4.12	61.17%	52.02%
Michoacán	55.2%	0.0262	4.75	60.38%	50.09%
Morelos	51.5%	0.0270	5.25	56.75%	46.16%
Hidalgo	49.5%	0.0343	6.93	56.19%	42.75%
Zacatecas	49.2%	0.0228	4.63	53.65%	44.71%
<b>Nacional</b>	<b>48.1%</b>	<b>0.0058</b>	<b>1.20</b>	<b>49.27%</b>	<b>47.01%</b>
Yucatán	47.5%	0.0258	5.44	52.55%	42.43%
San Luis Potosí	44.9%	0.0228	5.07	49.41%	40.48%
Durango	43.8%	0.0231	5.29	48.29%	39.22%
Nayarit	41.4%	0.0336	8.12	47.98%	34.81%
Guanajuato	41.3%	0.0218	5.29	45.59%	37.03%
Ciudad de México	37.3%	0.0340	9.11	43.93%	30.61%
Quintana Roo	36.6%	0.0253	6.89	41.59%	31.69%
Aguascalientes	33.8%	0.0229	6.76	38.30%	29.34%
Tamaulipas	33.5%	0.0257	7.66	38.56%	28.49%
Jalisco	31.4%	0.0231	7.37	35.95%	26.88%
Sonora	30.9%	0.0262	8.48	36.08%	25.80%
Sinaloa	30.2%	0.0217	7.19	34.48%	25.97%

Querétaro	28.9%	0.0185	6.40	32.56%	25.30%
Coahuila	25.7%	0.0178	6.92	29.15%	22.19%
Colima	25.4%	0.0238	9.38	30.09%	20.75%
Chihuahua	24.8%	0.0201	8.10	28.77%	20.89%
Nuevo León	22.9%	0.0234	10.21	27.46%	18.30%
Baja California Sur	19.7%	0.0202	10.27	23.69%	15.75%
Baja California	18.9%	0.0215	11.35	23.11%	14.70%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Las cinco entidades con los niveles de pobreza más altos en primera infancia son:

- 1° Chiapas (79.31%).
- 2° Guerrero (71.50%).
- 3° Oaxaca (67.31%).
- 4° Puebla (66.27%).
- 5° Veracruz (63.70%).

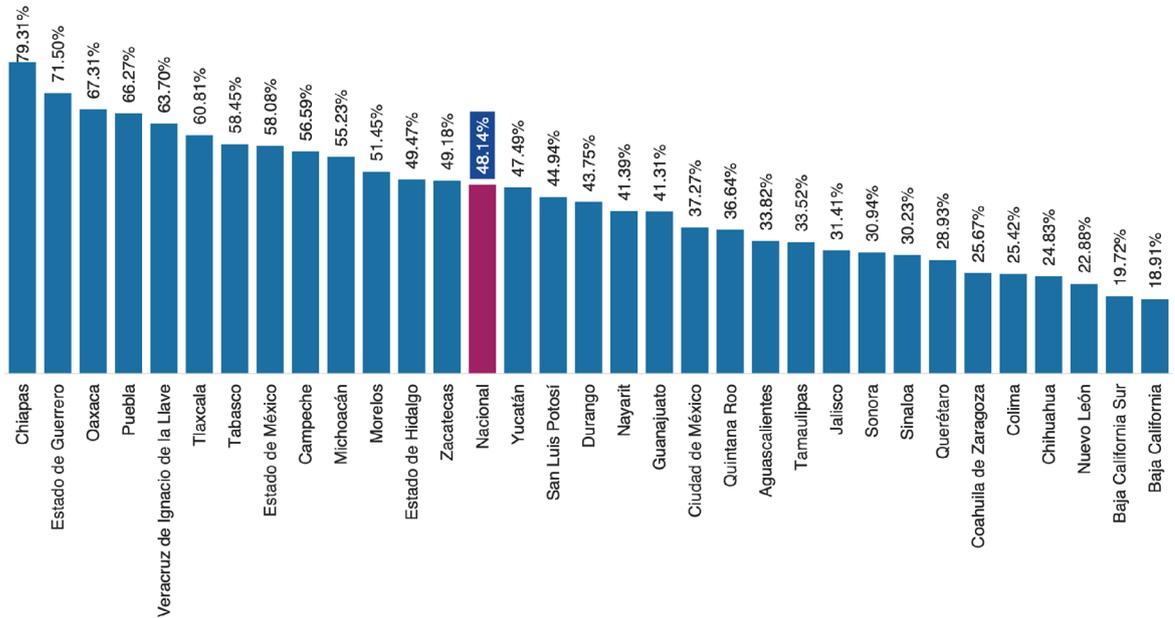
En Chiapas 8 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encontraron en situación de pobreza, para el caso de Guerrero, Oaxaca y Puebla se presentó en 7 de cada 10, en Veracruz 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encontraron por debajo de la línea de pobreza por ingresos (LPI) y cuentan con al menos un derecho social vulnerado.

En las entidades con los porcentajes más bajos de pobreza en primera infancia, al menos 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encontraron en situación de pobreza, a pesar de que en comparación con el resto de las entidades a nivel nacional los porcentajes son bajos, la cifra resulta preocupante. Las cinco entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Colima (25.42%)
- 29° Chihuahua (24.83%)
- 30° Nuevo León (22.88%)
- 31° Baja California Sur (19.72%)
- 32° Baja California (18.91%)

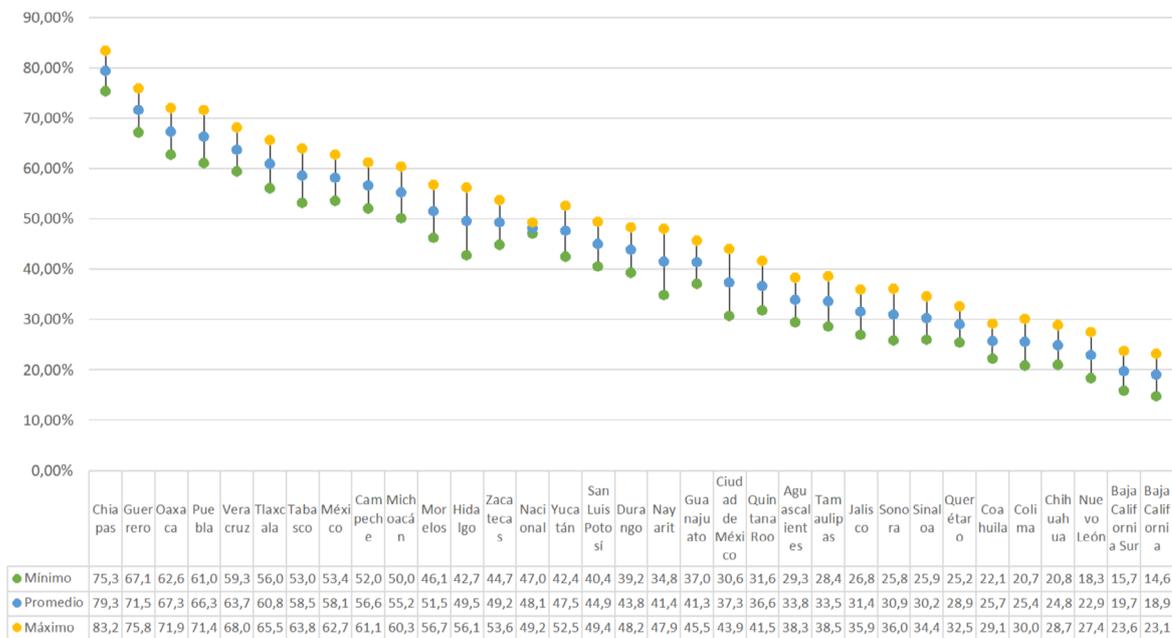


**Gráfico 14. Ranking de la distribución porcentual de pobreza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 15. Ranking de la distribución porcentual de pobreza con intervalos de confianza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 1 se observa un patrón que ha sido señalado en distintos estudios sobre pobreza en México (CONEVAL-UNICEF, 2016; Beltrán, 2021), en donde las entidades con mayores porcentajes de pobreza en primera infancia se ubican en el sur y centro del país, en contraste con las entidades que se encontraron en el norte del país en conjunto con la Ciudad de México, que cuentan con los porcentajes más bajos de pobreza.

**Mapa 1. Distribución porcentual de la pobreza en niñas y niños en primera infancia por entidades en México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## 4.2 Pobreza extrema

En el caso de la pobreza extrema es necesario destacar que casi todos los coeficientes de variación son mayores a 15, lo cual implica que los datos tienen una alta dispersión y las cifras son de baja precisión. Como se observa en el cuadro 16 y la gráfica 16, entre las niñas y niños en primera infancia 1 de cada 10 se encontraron en situación de pobreza extrema (11.58%), ocho entidades se posicionaron por arriba del porcentaje nacional.

La medición de la pobreza extrema resulta clave ya que se refiere a las personas, en este caso a las niñas y niños menores de seis años que **no cuentan con ingresos para tener una vida digna**, puesto que se encuentra por debajo de la línea de pobreza extrema por ingresos lo cual quiere decir que aunque se destine el total del ingreso del hogar sólo a la compra de alimentos no es suficiente

para adquirirlos, por lo tanto no consumen los nutrientes necesarios para tener una vida sana, además cuentan con al menos tres derechos sociales vulnerados (carencias sociales).

El cuadro 16 muestra los porcentajes, errores estándar, coeficientes de variación en orden descendente. Este cuadro se complementa con la representación gráfica de los datos en la gráfica 16, 17 y mapa dos.

**Cuadro 16. Distribución porcentual de pobreza extrema en primera infancia en orden descendente, México 2022**

Pobreza extrema					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	39.69%	0.0321	8.08	45.97%	33.41%
Guerrero	30.39%	0.0274	9.02	35.76%	25.02%
Oaxaca	25.57%	0.0277	10.81	30.99%	20.15%
Veracruz	19.97%	0.0234	11.71	24.56%	15.39%
Tabasco	18.77%	0.0234	12.45	23.35%	14.19%
Puebla	17.50%	0.0186	10.64	21.15%	13.85%
Campeche	13.81%	0.0239	17.30	18.49%	9.13%
México	11.72%	0.0161	13.71	14.87%	8.57%
<b>Nacional</b>	<b>11.58%</b>	<b>0.0045</b>	<b>3.87</b>	<b>12.46%</b>	<b>10.70%</b>
Durango	10.40%	0.0208	20.04	14.48%	6.31%
Nayarit	10.34%	0.0286	27.71	15.95%	4.72%
Morelos	9.88%	0.0216	21.89	14.11%	5.64%
San Luis Potosí	9.82%	0.0136	13.81	12.48%	7.16%
Michoacán	9.79%	0.0141	14.45	12.56%	7.01%
Hidalgo	9.25%	0.0223	24.15	13.63%	4.87%
Tlaxcala	9.01%	0.0158	17.51	12.11%	5.92%
Yucatán	7.75%	0.0131	16.91	10.32%	5.18%
Quintana Roo	6.91%	0.0135	19.62	9.56%	4.25%
Zacatecas	5.54%	0.0119	21.50	7.87%	3.20%
Guanajuato	4.01%	0.0096	24.01	5.89%	2.12%
Chihuahua	3.95%	0.0122	30.99	6.35%	1.55%

Ciudad de México	3.79%	0.0118	31.20	6.10%	1.47%
Tamaulipas	3.46%	0.0083	24.00	5.09%	1.83%
Coahuila	3.05%	0.0074	24.38	4.50%	1.59%
Aguascalientes	2.86%	0.0070	24.63	4.24%	1.48%
Jalisco	2.51%	0.0059	23.56	3.67%	1.35%
Sonora	2.30%	0.0076	32.88	3.79%	0.82%
Colima	2.23%	0.0082	36.66	3.83%	0.63%
Querétaro	2.21%	0.0062	28.20	3.44%	0.99%
Sinaloa	2.17%	0.0062	28.33	3.38%	0.97%
Nuevo León	1.81%	0.0061	33.59	2.99%	0.62%
Baja California Sur	1.72%	0.0078	45.29	3.24%	0.19%
Baja California	1.13%	0.0059	52.19	2.29%	-0.03%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Las cinco entidades con los niveles de pobreza extrema más altos en primera infancia son:

- 1° Chiapas (39.69%).
- 2° Guerrero (30.39%).
- 3° Oaxaca (25.57%).
- 4° Veracruz (19.97%).
- 5° Tabasco (18.77%).

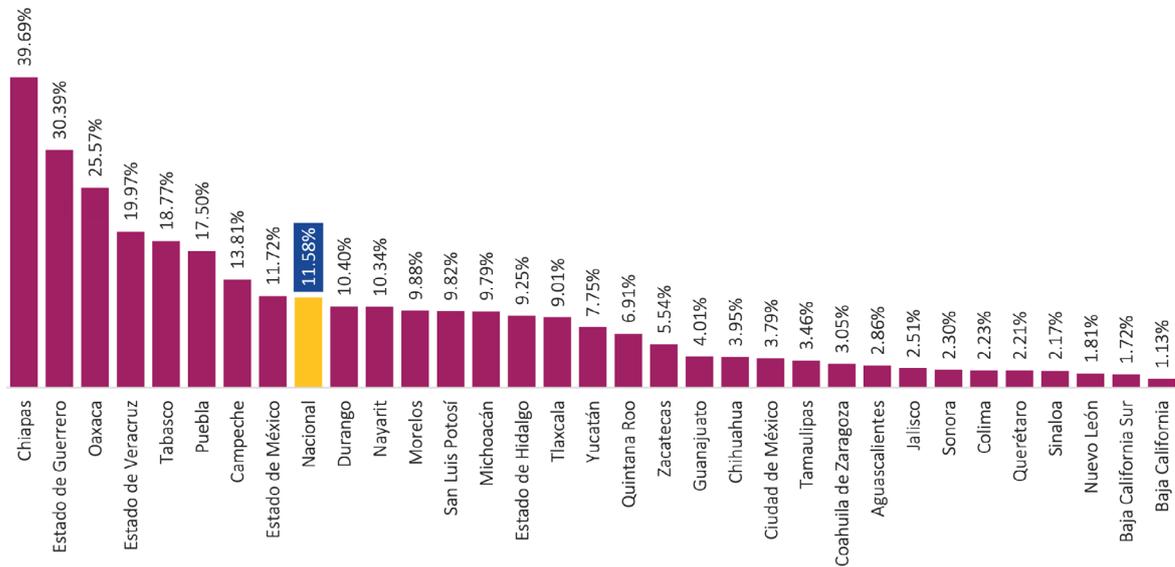
En Chiapas 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encontraron en situación de pobreza extrema, para el caso de Guerrero y Oaxaca y Puebla se presentó en 3 de cada 10, en Veracruz y Tabasco en 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años.

En las entidades con los porcentajes más bajos de pobreza extrema en primera infancia, al menos 1 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encontraron en situación de pobreza extrema, a pesar de que en comparación con el resto de las entidades a nivel nacional los porcentajes son muy bajos. Las cinco entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Querétaro (2.23%)
- 29° Sinaloa (2.21%)
- 30° Nuevo León (1.81%)
- 31° Baja California Sur (1.72%)
- 32° Baja California (1.13%)



**Gráfico 16. Ranking de la distribución porcentual de pobreza extrema, México 2022**

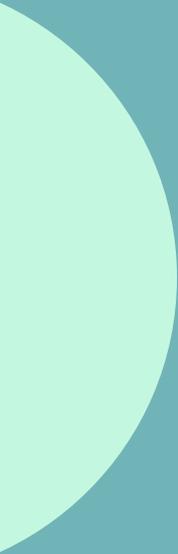


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 2 se observa un patrón que ha sido señalado en distintos estudios sobre pobreza en México (CONEVAL-UNICEF, 2016), en donde las entidades con mayores porcentajes de pobreza extrema en primera infancia se ubican en el sur y centro del país, en contraste con las entidades que se encuentran en el norte del país en conjunto con la Ciudad de México, que cuentan con los porcentajes más bajos de pobreza extrema.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.



Capítulo 5

**Ranking por carencia en  
primera infancia  
en México 2022**

## 5. Ranking por carencia en primera infancia en México, 2022

Como ya se ha mencionado, la dimensión de derechos es medido por seis indicadores que hacen referencia a carencias de derechos fundamentales. En este apartado se muestran los porcentajes de cada una de las seis carencias por entidad del país, lo cual muestra en qué entidades se presentaron los mayores porcentajes, esta información permite conocer en qué indicadores específicos se pueden mejorar a través de acciones que incidan directa y efectivamente en cada carencia.

A partir del cuadro 17 al 22 se presentan los porcentajes e intervalos de confianza en orden descendente por cada entidad y carencia. En estos se observan las entidades que encabezan los primeros lugares. Además, se muestran dos gráficas por cada carencia. La primera presenta el porcentaje por entidad de mayor a menor, es decir es el ranking de cada carencia con el valor puntual ordenada de forma descendente, en esta se puede observar la posición de las entidades, en relación con sus porcentajes. La segunda gráfica muestra los intervalos de confianza de cada porcentaje, lo que muestra la dispersión de los datos en cada entidad.

En general, las prevalencias de las carencias comparten un patrón geográfico, es decir, las entidades del sur, sureste del país y algunas del centro, suelen presentar un porcentaje de carencias superior al de resto de las entidades. Tal es el caso de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda, por acceso a servicios básicos de la vivienda e incluso por carencia a una alimentación nutritiva y de calidad.

A diferencia del resto, la carencia por rezago educativo presentó un patrón distinto, puesto que las entidades con porcentajes más altos, están ubicadas principalmente en el norte y centro del país. Deben realizarse estudios que profundicen sobre las causas para poder implementar medidas que combatan el rezago educativo.

### 5.1 Carencia por rezago educativo

Se trata de una de las carencias con menores prevalencias a nivel nacional, alrededor de 14 niños y niñas entre los tres y cinco años de cada 100 presentaron rezago educativo. Trece entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional.



Las entidades que ocupan los primeros cinco lugares son:

- 1° Chihuahua (21.90%)
- 2° Baja California (21.85%)
- 3° Sonora (18.06%)
- 4° Coahuila (17.41%)
- 5° Tamaulipas (17.16%)

En estas entidades 2 de cada 10 niñas o niños entre los tres y cinco años presentaron rezago educativo. Los últimos lugares pertenecen a:

- 28° Puebla (8.08%)
- 29° San Luis Potosí (7.67%)
- 30° Guerrero (7.65%)
- 31° Tabasco (7.32%)
- 32° Yucatán (6.93%)

En estas entidades, alrededor de 1 de cada 10 niñas o niños entre los tres y cinco años presentaron rezago educativo.

El siguiente cuadro (17) muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por rezago educativo, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%. Este cuadro se complementa con la representación gráfica de los datos en las gráficas 17 y 18.

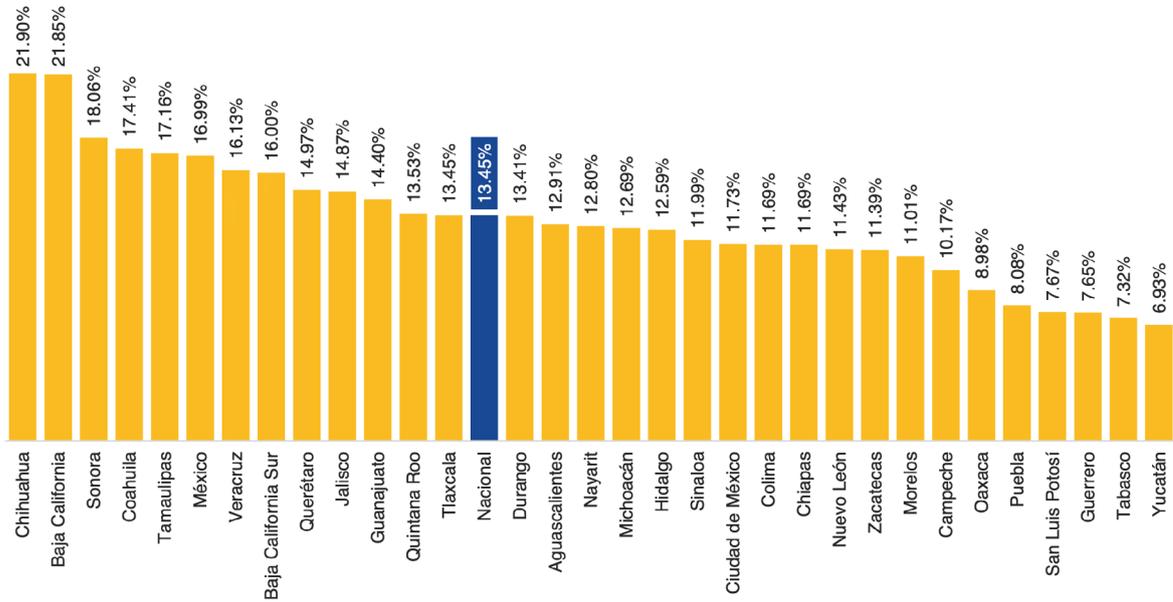
**Cuadro 17. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por rezago educativo en primera infancia en México 2022**

Carencia por rezago educativo					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Chihuahua	21.90%	0.0139	6.36	24.64%	19.17%
Baja California	21.85%	0.0200	9.14	25.76%	17.93%
Sonora	18.06%	0.0169	9.38	21.38%	14.74%
Coahuila	17.41%	0.0170	9.79	20.75%	14.07%
Tamaulipas	17.16%	0.0150	8.73	20.09%	14.22%
México	16.99%	0.0151	8.86	19.94%	14.03%
Veracruz	16.13%	0.0181	11.20	19.68%	12.59%

Baja California Sur	16.00%	0.0167	10.47	19.28%	12.71%
Querétaro	14.97%	0.0118	7.91	17.29%	12.65%
Jalisco	14.87%	0.0131	8.83	17.45%	12.30%
Guanajuato	14.40%	0.0130	9.01	16.95%	11.86%
Quintana Roo	13.53%	0.0173	12.81	16.92%	10.13%
Tlaxcala	13.45%	0.0116	8.61	15.72%	11.18%
<b>Nacional</b>	<b>13.45%</b>	<b>0.0032</b>	<b>2.34</b>	<b>14.06%</b>	<b>12.83%</b>
Durango	13.41%	0.0136	10.11	16.07%	10.76%
Aguascalientes	12.91%	0.0123	9.55	15.32%	10.49%
Nayarit	12.80%	0.0164	12.81	16.02%	9.59%
Michoacán	12.69%	0.0147	11.60	15.57%	9.80%
Hidalgo	12.59%	0.0150	11.95	15.54%	9.64%
Sinaloa	11.99%	0.0099	8.22	13.92%	10.06%
Ciudad de México	11.73%	0.0182	15.50	15.30%	8.17%
Colima	11.69%	0.0165	14.12	14.93%	8.46%
Chiapas	11.69%	0.0126	10.77	14.16%	9.22%
Nuevo León	11.43%	0.0155	13.59	14.48%	8.39%
Zacatecas	11.39%	0.0133	11.68	14.00%	8.79%
Morelos	11.01%	0.0139	12.64	13.73%	8.28%
Campeche	10.17%	0.0152	14.92	13.14%	7.19%
Oaxaca	8.98%	0.0116	12.90	11.25%	6.71%
Puebla	8.08%	0.0104	12.92	10.12%	6.03%
San Luis Potosí	7.67%	0.0105	13.73	9.73%	5.60%
Guerrero	7.65%	0.0100	13.07	9.61%	5.69%
Tabasco	7.32%	0.0105	14.40	9.39%	5.25%
Yucatán	6.93%	0.0105	15.19	8.99%	4.87%

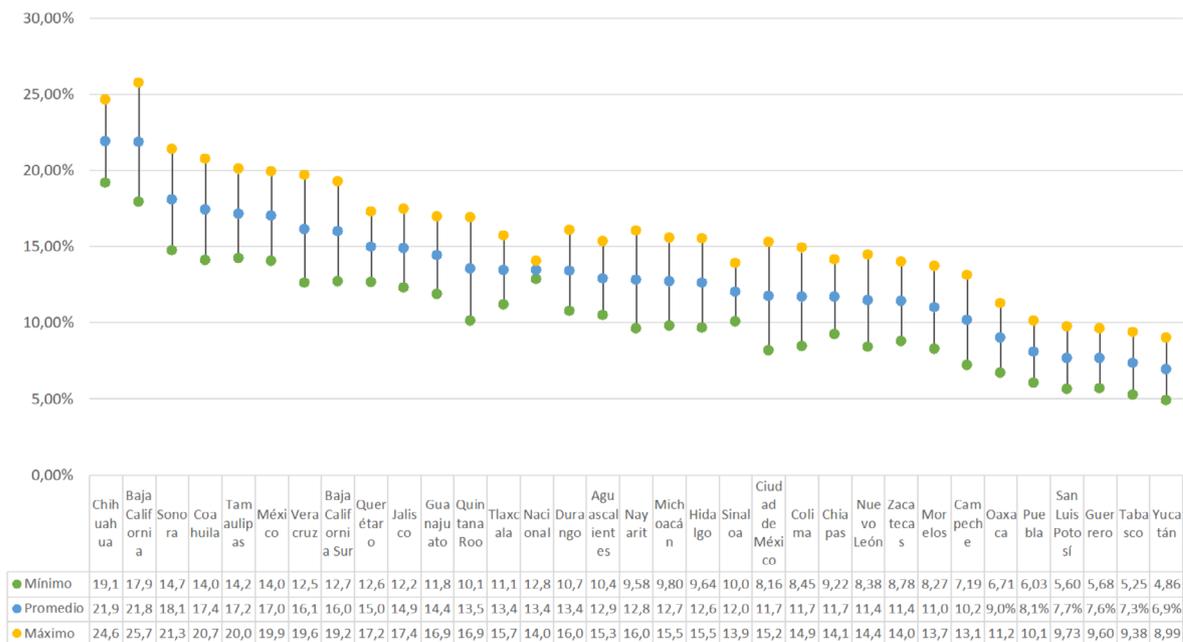
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 17. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 18. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo con intervalos de confianza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 3 se observa que, a diferencia de otras carencias y los valores de pobreza y pobreza extrema, hay mayor prevalencia de esta carencia en el norte y centro del país. Como se ha señalado previamente, la medición de esta carencia sólo contempla a las niñas y niños entre tres y cinco años que no asisten a educación preescolar.

**Mapa 3. Distribución porcentual de la carencia por rezago educativo en niñas y niños en primera infancia por entidades en México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## 5.2 Carencia por acceso a servicios de salud

En el país en promedio casi 5 de cada 10 niñas y niños menores de seis años no cuentan con acceso a servicios de salud. La falta de atención médica o inadecuada podría implicar una ausencia del monitoreo del desarrollo físico y mental, las consecuencias de esto son graves, como ya se ha mencionado, las niñas y niños en primera infancia se encuentran en un momento crítico de su desarrollo (CONEVAL-UNICEF, 2016).

En el siguiente cuadro (18) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a servicios de salud, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

**Cuadro 18. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a servicios de salud en primera infancia en México 2022**

Carencia por acceso a servicios de salud					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	75.58%	0.0206	2.73	79.62%	71.54%
Oaxaca	71.23%	0.0193	2.70	75.00%	67.45%
Hidalgo	63.50%	0.0260	4.09	68.60%	58.41%
Michoacán	58.73%	0.0247	4.20	63.57%	53.90%
Guerrero	58.05%	0.0260	4.48	63.14%	52.95%
México	54.30%	0.0253	4.66	59.26%	49.34%
Puebla	54.01%	0.0289	5.36	59.67%	48.34%
Veracruz	52.81%	0.0242	4.58	57.55%	48.07%
Tlaxcala	52.11%	0.0230	4.41	56.62%	47.61%
Morelos	50.07%	0.0252	5.04	55.01%	45.13%
Tabasco	48.71%	0.0284	5.84	54.28%	43.13%
<b>Nacional</b>	<b>45.86%</b>	<b>0.0057</b>	<b>1.24</b>	<b>46.97%</b>	<b>44.74%</b>
Jalisco	42.81%	0.0245	5.71	47.61%	38.02%
Zacatecas	41.49%	0.0219	5.27	45.77%	37.20%
San Luis Potosí	40.01%	0.0216	5.39	44.23%	35.78%
Baja California	38.96%	0.0293	7.52	44.70%	33.22%
Campeche	37.49%	0.0262	6.98	42.62%	32.36%
Yucatán	36.63%	0.0214	5.85	40.83%	32.43%
Nayarit	35.60%	0.0259	7.29	40.68%	30.51%
Quintana Roo	35.29%	0.0284	8.04	40.85%	29.72%
Durango	35.12%	0.0220	6.27	39.43%	30.80%
Guanajuato	34.76%	0.0189	5.44	38.47%	31.05%
Ciudad de México	33.25%	0.0315	9.47	39.43%	27.08%
Querétaro	31.80%	0.0197	6.19	35.66%	27.94%

Sinaloa	31.51%	0.0200	6.34	35.43%	27.60%
Aguascalientes	30.78%	0.0200	6.49	34.69%	26.86%
Sonora	30.20%	0.0233	7.71	34.77%	25.64%
Tamaulipas	29.44%	0.0224	7.60	33.82%	25.05%
Nuevo León	27.90%	0.0236	8.46	32.53%	23.28%
Chihuahua	25.84%	0.0181	7.00	29.38%	22.29%
Colima	22.92%	0.0223	9.75	27.30%	18.54%
Coahuila	22.36%	0.0214	9.59	26.56%	18.16%
Baja California Sur	16.88%	0.0224	13.25	21.27%	12.50%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Once entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional, es decir que en estas entidades al menos la mitad de las niñas y niños en primera infancia presentaron esta carencia. Las cinco entidades con mayores porcentajes de esta carencia fueron (gráfica 19 y 20):

- 1° Chiapas (75.58%)
- 2° Oaxaca (71.23%)
- 3° Hidalgo (63.50%)
- 4° Michoacán (58.73%)
- 5° Guerrero (58.05%)

En Chiapas 8 de cada 10 niñas y niños menores de seis años presentaron esta carencia, para el caso de Oaxaca se presentó en 7 de cada 10, tanto en Hidalgo, Michoacán y Guerrero y Puebla se presentó en 6 de cada 10.

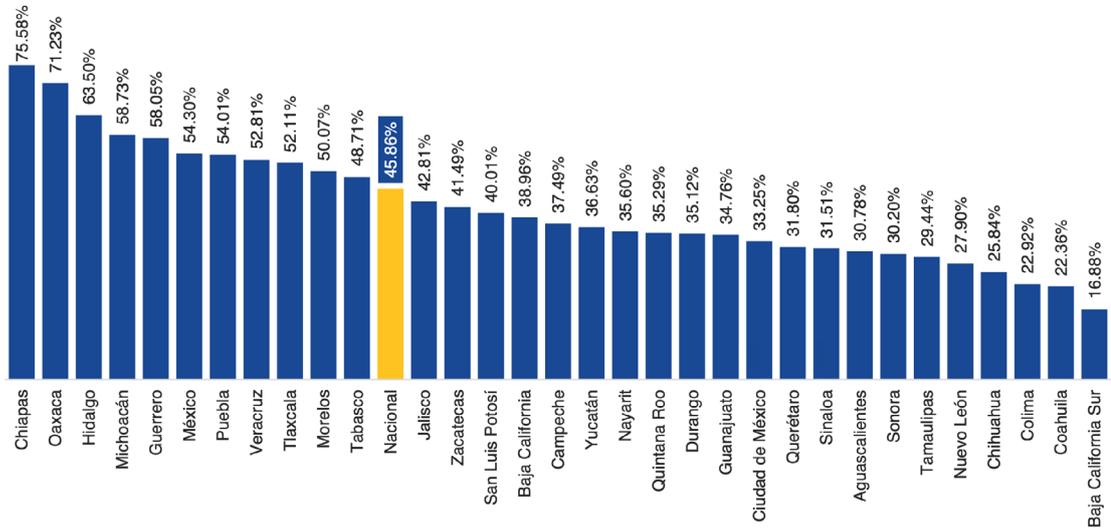
En las entidades con los porcentajes más bajos de esta carencia en primera infancia, se presentó en al menos 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años.

Las entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Nuevo León (27.90%)
- 29° Chihuahua (25.84%)
- 30° Colima (22.92%)
- 31° Coahuila (22.36%)
- 32° Baja California Sur (16.88%)

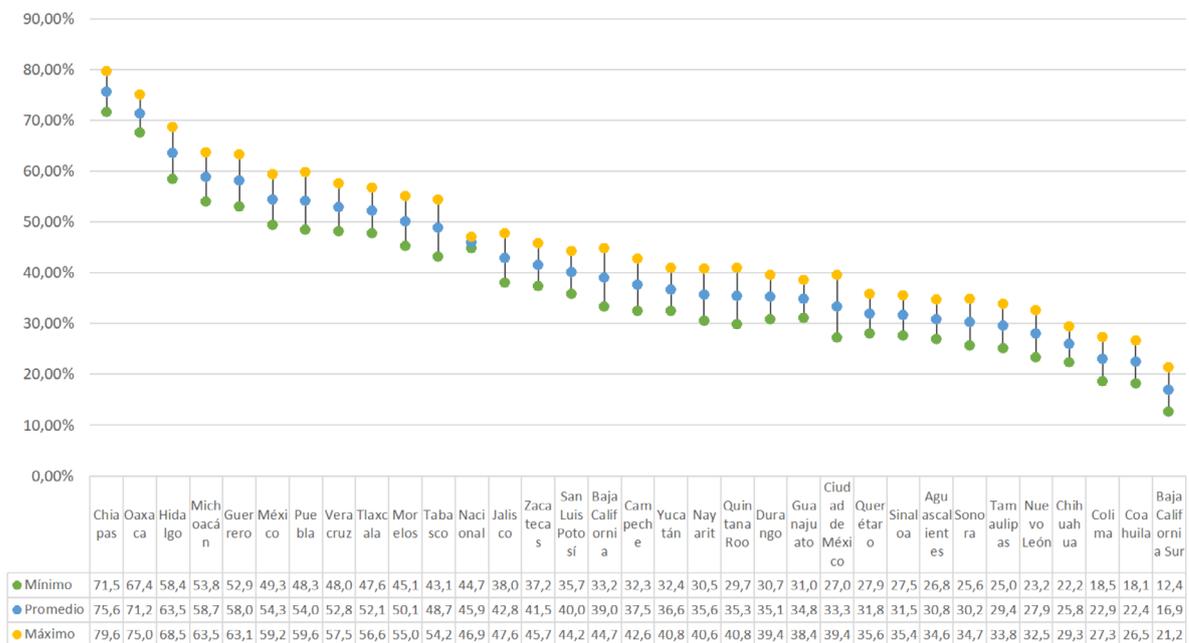


**Gráfico 19. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 20. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud con intervalos de confianza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 4 se observa un patrón que ha sido similar al de pobreza y pobreza extrema, presentando mayores porcentajes de esta carencia en las entidades del sur y centro del país, en contraste con las entidades que se encuentran en el norte del país en conjunto con la Ciudad de México que cuentan con los porcentajes más bajos. A pesar de estas desigualdades territoriales, para la medición de 2022 la carencia presentó altas prevalencias.

**Mapa 4. Distribución porcentual de la carencia por acceso a servicios de salud en niñas y niños en primera infancia por entidades en México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

### 5.3 Carencia por acceso a seguridad social

En promedio alrededor de 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años no cuenta con seguridad social, trece entidades se ubicaron por encima del porcentaje nacional, lo cual quiere decir que en estas entidades más de la mitad de las niñas y niños presentaron esta carencia.

Las entidades con los mayores porcentajes fueron (gráfica 21 y 22):

- 1° Chiapas (84.97%)
- 2° Oaxaca (81.80%)
- 3° Guerrero (80.84%)
- 4° Puebla (76.85%)
- 5° Hidalgo (73.94%)

En Chiapas casi 9 de cada 10 niñas y niños menores de seis años presentaron esta carencia, para el caso de Oaxaca, Guerrero y Puebla se presentó en 8 de cada 10, en Hidalgo se presentó en 7 de cada 10.

En las entidades con los porcentajes más bajos de esta carencia en primera infancia, se presentó en al menos 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años. Las entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Sonora (38.08%)
- 29° Colima (36.50%)
- 30° Nuevo León (31.40%)
- 31° Baja California Sur (30.91%)
- 32° Coahuila (28.38%)

En el siguiente cuadro (19) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a seguridad social, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

**Cuadro 19. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a seguridad social en primera infancia en México 2022**

Carencia por acceso a seguridad social					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	84.97%	0.0157	1.84	88.04%	81.90%
Oaxaca	81.80%	0.0159	1.94	84.91%	78.68%
Guerrero	80.84%	0.0193	2.39	84.63%	77.05%
Puebla	76.85%	0.0210	2.73	80.97%	72.74%
Hidalgo	73.94%	0.0209	2.83	78.04%	69.84%
Michoacán	73.87%	0.0260	3.52	78.97%	68.77%
Veracruz	68.46%	0.0224	3.28	72.85%	64.06%
Tlaxcala	68.20%	0.0210	3.07	72.31%	64.09%
Morelos	66.77%	0.0268	4.02	72.03%	61.52%
Campeche	66.06%	0.0247	3.75	70.91%	61.21%
Tabasco	65.33%	0.0261	4.00	70.46%	60.21%
Zacatecas	65.02%	0.0230	3.54	69.53%	60.51%

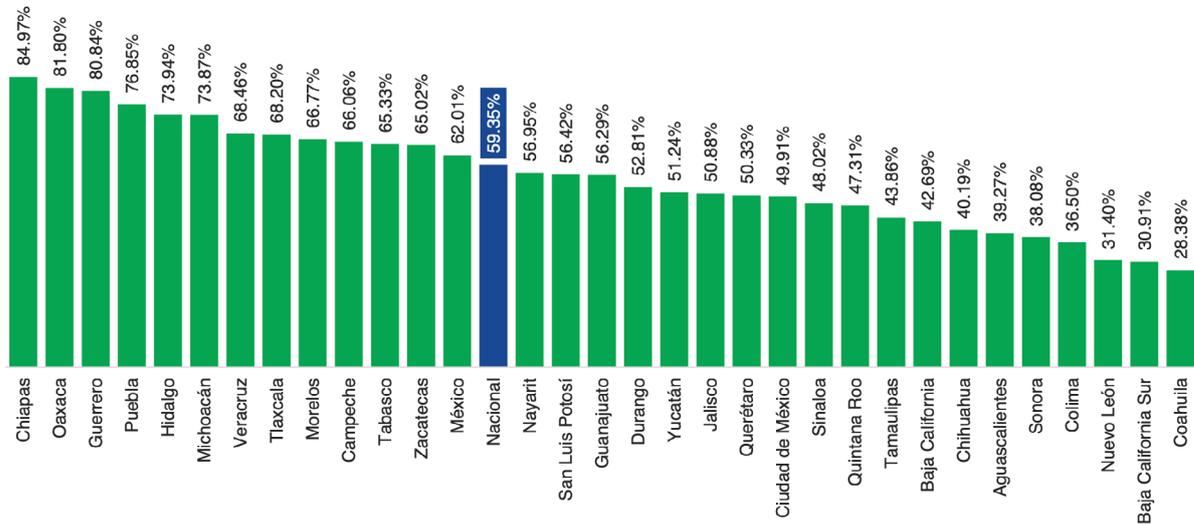
México	62.01%	0.0264	4.25	67.18%	56.85%
<b>Nacional</b>	<b>59.35%</b>	<b>0.0057</b>	<b>0.95</b>	<b>60.46%</b>	<b>58.24%</b>
Nayarit	56.95%	0.0303	5.32	62.89%	51.01%
San Luis Potosí	56.42%	0.0244	4.33	61.20%	51.63%
Guanajuato	56.29%	0.0201	3.58	60.24%	52.34%
Durango	52.81%	0.0230	4.35	57.31%	48.30%
Yucatán	51.24%	0.0248	4.83	56.10%	46.39%
Jalisco	50.88%	0.0263	5.18	56.04%	45.72%
Querétaro	50.33%	0.0201	4.00	54.28%	46.39%
Ciudad de México	49.91%	0.0329	6.58	56.35%	43.47%
Sinaloa	48.02%	0.0230	4.79	52.53%	43.51%
Quintana Roo	47.31%	0.0266	5.61	52.52%	42.11%
Tamaulipas	43.86%	0.0266	6.06	49.07%	38.66%
Baja California	42.69%	0.0284	6.64	48.25%	37.13%
Chihuahua	40.19%	0.0219	5.44	44.47%	35.91%
Aguascalientes	39.27%	0.0219	5.58	43.56%	34.98%
Sonora	38.08%	0.0231	6.08	42.62%	33.55%
Colima	36.50%	0.0285	7.81	42.09%	30.91%
Nuevo León	31.40%	0.0264	8.40	36.57%	26.23%
Baja California Sur	30.91%	0.0266	8.59	36.12%	25.70%
Coahuila	28.38%	0.0217	7.66	32.65%	24.12%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En las gráficas 21 y 22 se presenta, el ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social. La carencia por acceso a seguridad social tiene los porcentajes más altos de todas las carencias. Atender la cobertura de seguridad social es clave para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de estas niñas y niños.

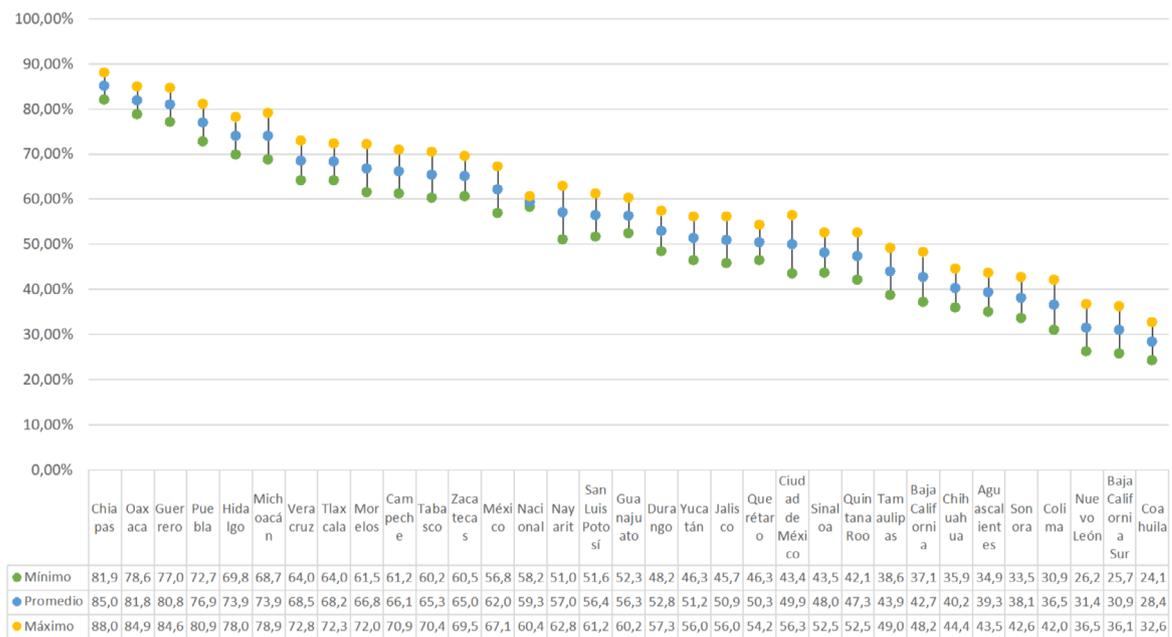


**Gráfico 21. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 22. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social con intervalos de confianza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 5 se presenta un patrón que ha sido similar al de pobreza, pobreza extrema y a la carencia por acceso a servicios de salud, presentando mayores porcentajes de esta carencia en las entidades del sur y centro del país, en contraste con las entidades que se encuentran en el norte del país en conjunto con la Ciudad de México que cuentan con los porcentajes más bajos. A pesar de estas inequidades geográficas, esta carencia presentó altas prevalencias.

**Mapa 5. Distribución porcentual de la carencia por acceso a seguridad social en niñas y niños en primera infancia por entidades en México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## 5.4 Carencia a una alimentación nutritiva y de calidad

A nivel nacional 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años presentaron carencia a una alimentación nutritiva y de calidad. Doce entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional, es decir que en estas entidades esta carencia afecta al menos a un quinto de la población en primera infancia. Las entidades con mayores porcentajes de esta carencia fueron (gráfica 23 y 24):

- 1° Tabasco (42.30%)
- 2° Guerrero (32.45%)
- 3° Oaxaca (26.69%)
- 4° Estado de México (25.20%)
- 5° Chiapas (24.79%)

En Tabasco 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años presentaron esta carencia, para el caso de Guerrero y Oaxaca se presentó en 3 de cada 10, en el Estado de México y Chiapas se presentó en 2 de cada 10.

En las entidades con los porcentajes más bajos de esta carencia en primera infancia, se presentó en al menos 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años. Las entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Yucatán (13.13%)
- 29° Nuevo León (12.71%)
- 30° Tamaulipas (11.24%)
- 31° Chihuahua (10.14%)
- 32° Baja California (9.44%)

En el siguiente cuadro (20) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

**Cuadro 20. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en México 2022**

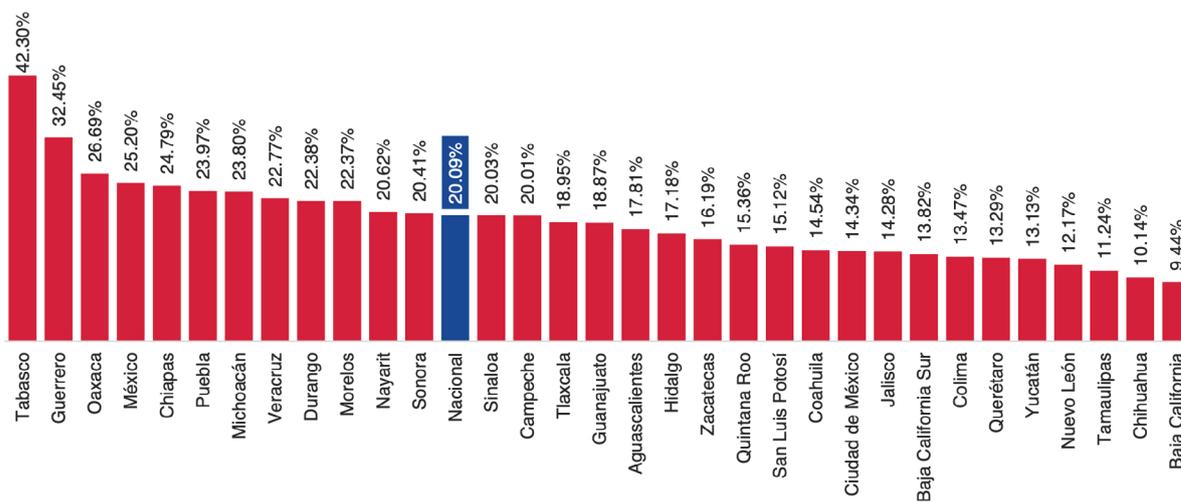
Carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Tabasco	42.30%	0.02546	6.02	47.29%	37.31%
Guerrero	32.45%	0.02629	8.10	37.60%	27.29%
Oaxaca	26.69%	0.02268	8.50	31.14%	22.25%
México	25.20%	0.02207	8.76	29.52%	20.87%
Chiapas	24.79%	0.02051	8.27	28.81%	20.77%
Puebla	23.97%	0.01935	8.07	27.76%	20.18%
Michoacán	23.80%	0.02534	10.65	28.77%	18.84%
Veracruz	22.77%	0.01969	8.65	26.63%	18.91%
Durango	22.38%	0.02191	9.79	26.67%	18.08%
Morelos	22.37%	0.02151	9.62	26.58%	18.15%
Nayarit	20.62%	0.03121	15.14	26.74%	14.50%
Sonora	20.41%	0.02108	10.33	24.55%	16.28%

<b>Nacional</b>	<b>20.09%</b>	<b>0.00458</b>	<b>2.28</b>	<b>20.99%</b>	<b>19.19%</b>
Sinaloa	20.03%	0.01809	9.03	23.58%	16.49%
Campeche	20.01%	0.02146	10.72	24.22%	15.81%
Tlaxcala	18.95%	0.01913	10.10	22.70%	15.20%
Guanajuato	18.87%	0.01786	9.46	22.37%	15.37%
Aguascalientes	17.81%	0.01765	9.91	21.27%	14.35%
Hidalgo	17.18%	0.02398	13.96	21.88%	12.48%
Zacatecas	16.19%	0.01801	11.12	19.72%	12.66%
Quintana Roo	15.36%	0.02018	13.14	19.32%	11.40%
San Luis Potosí	15.12%	0.01537	10.16	18.13%	12.10%
Coahuila	14.54%	0.01535	10.56	17.55%	11.54%
Ciudad de México	14.34%	0.02374	16.55	18.99%	9.69%
Jalisco	14.28%	0.01844	12.91	17.89%	10.66%
Baja California Sur	13.82%	0.01996	14.44	17.74%	9.91%
Colima	13.47%	0.01937	14.38	17.27%	9.67%
Querétaro	13.29%	0.01451	10.92	16.14%	10.45%
Yucatán	13.13%	0.01796	13.67	16.65%	9.61%
Nuevo León	12.17%	0.01623	13.33	15.35%	8.99%
Tamaulipas	11.24%	0.01494	13.29	14.17%	8.31%
Chihuahua	10.14%	0.01261	12.44	12.61%	7.67%
Baja California	9.44%	0.01291	13.68	11.97%	6.91%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

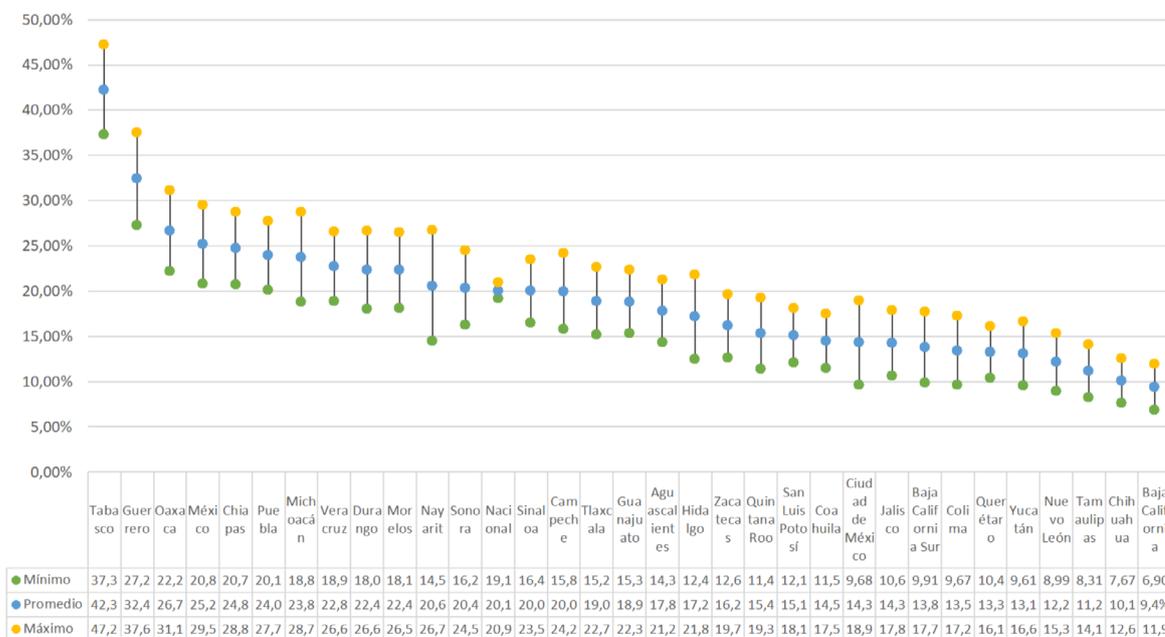


**Gráfico 23. Ranking de la distribución porcentual de carencia a la alimentación nutritiva y de calidad, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 24. Ranking de la distribución porcentual de carencia por una alimentación nutritiva y de calidad con intervalos de confianza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 6 aunque parece presentarse un patrón similar al de pobreza, pobreza extrema, carencia por acceso a servicios de salud y por la seguridad social ya que los mayores porcentajes de esta carencia en las entidades del sur y centro del país en contraste con las entidades que se encuentran en el norte y la Ciudad de México sin embargo este patrón no es tan claro, ya que múltiples entidades del centro norte también presentan porcentajes altos de esta carencia.

**Mapa 6. Distribución porcentual de la carencia por una alimentación nutritiva en niñas y niños en primera infancia por entidades en México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## 5.5 Carencia por calidad y espacios de la vivienda

Junto con la carencia por rezago educativo, se trata de una de las carencias con menores prevalencias, a nivel nacional 15 de cada 100 niñas y niños menores de seis años presenta esta carencia por calidad y espacios de la vivienda, trece entidades se ubicaron por encima del porcentaje nacional. Los estados que presentaron mayores porcentajes fueron (gráfica 25 y 26):

- 1° Guerrero (33.52%)
- 2° Chiapas (32.22%)
- 3° Oaxaca (29.22%)
- 4° Quintana Roo (29.03%)
- 5° Yucatán (22.96%)

En Guerrero, Chiapas, Oaxaca y Quintana Roo 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años presentaron esta carencia, para el caso de Yucatán, Campeche, Tabasco, Veracruz, Michoacán, Puebla, Baja California Sur y Nayarit se presentó en 2 de cada 10.

En las entidades con los porcentajes más bajos de esta carencia en primera infancia, se presentó en al menos de 5 de cada 100 niñas y niños menores de seis años. Los estados con los porcentajes más bajos por esta carencia fueron:

**28°** Zacatecas (7.57%)

**29°** Colima (7.55%)

**30°** Tamaulipas (7.21%)

**31°** Nuevo León (6.43%)

**32°** Coahuila (5.16%)

En el siguiente cuadro (21) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

**Cuadro 21. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en México 2022**

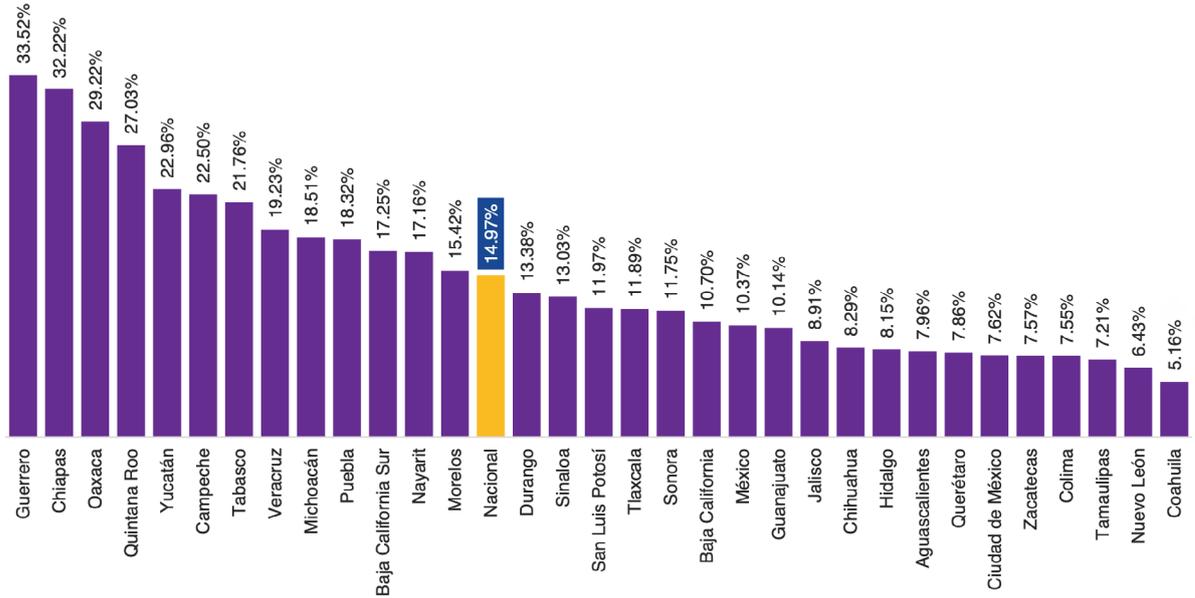
Carencia por calidad y espacios de la vivienda					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Guerrero	33.52%	0.0212	6.34	37.68%	29.35%
Chiapas	32.22%	0.0277	8.59	37.64%	26.79%
Oaxaca	29.22%	0.0244	8.34	34.00%	24.44%
Quintana Roo	27.03%	0.0247	9.15	31.87%	22.18%
Yucatán	22.96%	0.0204	8.88	26.95%	18.96%
Campeche	22.50%	0.0244	10.83	27.28%	17.72%
Tabasco	21.76%	0.0249	11.44	26.64%	16.88%
Veracruz	19.23%	0.0214	11.12	23.42%	15.04%
Michoacán	18.51%	0.0300	16.19	24.39%	12.64%
Puebla	18.32%	0.0221	12.05	22.65%	13.99%
Baja California Sur	17.25%	0.0224	12.98	21.64%	12.86%
Nayarit	17.16%	0.0334	19.48	23.71%	10.61%

Morelos	15.42%	0.0224	14.55	19.82%	11.02%
<b>Nacional</b>	<b>14.97%</b>	<b>0.0044</b>	<b>2.94</b>	<b>15.83%</b>	<b>14.11%</b>
Durango	13.38%	0.0218	16.30	17.65%	9.10%
Sinaloa	13.03%	0.0176	13.52	16.48%	9.57%
San Luis Potosí	11.97%	0.0167	13.96	15.25%	8.70%
Tlaxcala	11.89%	0.0148	12.44	14.79%	8.99%
Sonora	11.75%	0.0184	15.68	15.36%	8.14%
Baja California	10.70%	0.0167	15.60	13.98%	7.43%
México	10.37%	0.0126	12.15	12.84%	7.90%
Guanajuato	10.14%	0.0142	14.04	12.93%	7.35%
Jalisco	8.91%	0.0152	17.05	11.88%	5.93%
Chihuahua	8.29%	0.0136	16.45	10.97%	5.62%
Hidalgo	8.15%	0.0173	21.21	11.53%	4.76%
Aguascalientes	7.96%	0.0123	15.50	10.38%	5.54%
Querétaro	7.86%	0.0123	15.69	10.28%	5.44%
Ciudad de México	7.62%	0.0164	21.47	10.83%	4.42%
Zacatecas	7.57%	0.0157	20.72	10.64%	4.50%
Colima	7.55%	0.0146	19.28	10.41%	4.70%
Tamaulipas	7.21%	0.0141	19.49	9.96%	4.46%
Nuevo León	6.43%	0.0163	25.36	9.63%	3.24%
Coahuila	5.16%	0.0094	18.31	7.01%	3.31%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

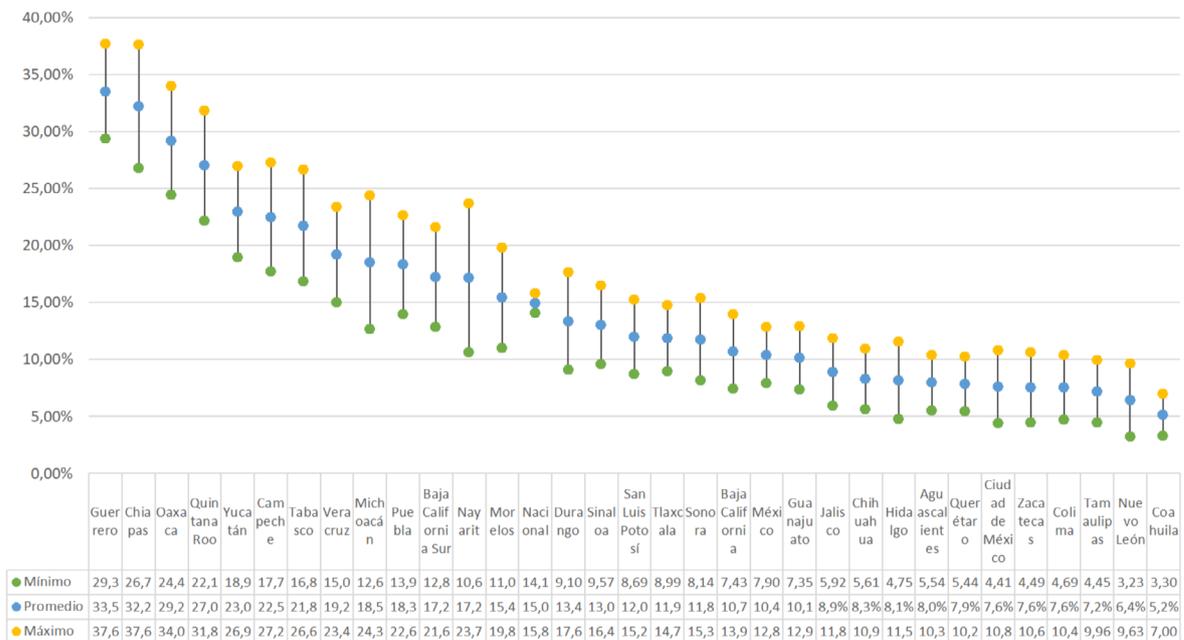


**Gráfico 25. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 26. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda con intervalos de confianza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 7 se presenta un patrón que ha sido similar al de pobreza, pobreza extrema y a la mayoría de las carencias, exceptuando la carencia por rezago educativo y por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad, ya que se presentaron mayores porcentajes de esta carencia en las entidades del sur del país, en contraste con las entidades que se encuentran en el norte del país en conjunto con la Ciudad de México que cuentan con los porcentajes más bajos. A pesar de esta desigualdad territorial, en general esta carencia presentó bajas prevalencias.

**Mapa 7. Distribución porcentual de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en niñas y niños en primera infancia por entidades en México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## 5.6. Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda

A nivel nacional 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años presentaron esta carencia por calidad y espacios de la vivienda, doce entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional. Los estados que presentaron mayores porcentajes fueron (gráfica 27 y 28):

- 1° Chiapas (58.68%)
- 2° Oaxaca (58.63%)
- 3° Guerrero (58.57%)
- 4° Tabasco (50.24%)
- 5° Campeche (43.64%)
- 6° Yucatán (43.60%)

En Chiapas, Oaxaca y Guerrero 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años presentaron esta carencia, para el caso de Tabasco se presentó en 5 de cada 10, en Campeche, Yucatán, Veracruz y Puebla se presentó en 4 de cada 10.

En las entidades con los porcentajes más bajos de esta carencia en primera infancia se presentó en al menos 3 de cada 100 niñas y niños menores de seis años. Los estados con los porcentajes más bajos por esta carencia fueron:

- 28°** Jalisco (5.36%)
- 29°** Baja California (4.79%)
- 30°** Ciudad de México (4.59%)
- 31°** Coahuila (3.52%)
- 32°** Aguascalientes (3.30%)

En el siguiente cuadro (22) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por servicios básicos de la vivienda, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

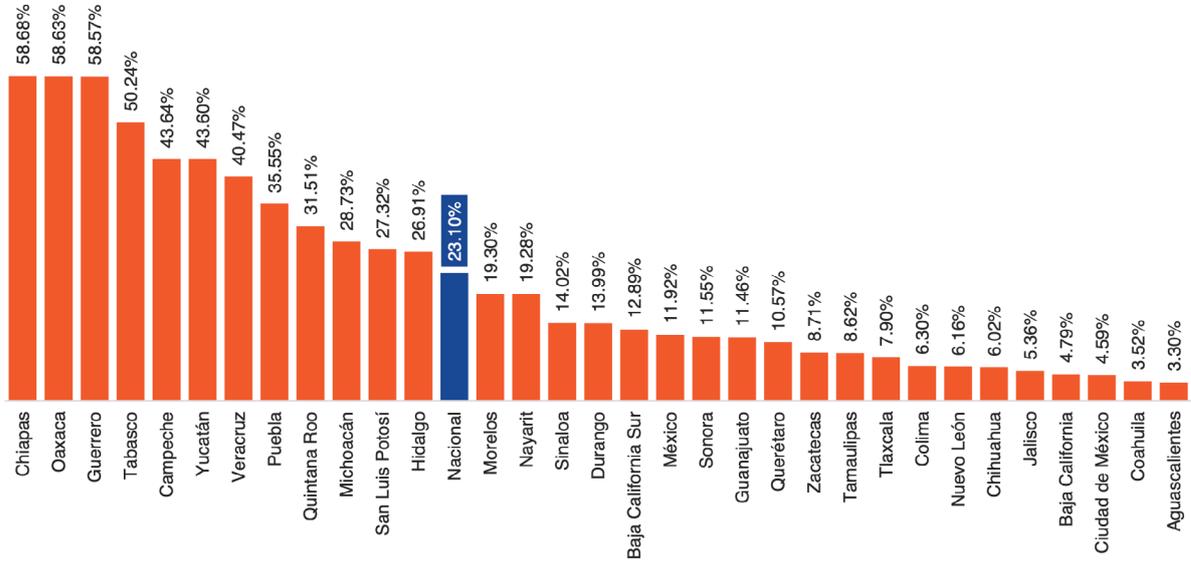
**Cuadro 22. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por servicios básicos de la vivienda en primera infancia en México 2022**

Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda					
Entidad	2022				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	58.68%	0.03607	6.15	65.75%	51.61%
Oaxaca	58.63%	0.02476	4.22	63.48%	53.78%
Guerrero	58.57%	0.03024	5.16	64.50%	52.64%
Tabasco	50.24%	0.03092	6.15	56.30%	44.18%
Campeche	43.64%	0.03212	7.36	49.93%	37.34%
Yucatán	43.60%	0.02354	5.40	48.22%	38.99%
Veracruz	40.47%	0.02961	7.32	46.27%	34.66%
Puebla	35.55%	0.02967	8.35	41.37%	29.73%
Quintana Roo	31.51%	0.03221	10.22	37.82%	25.19%
Michoacán	28.73%	0.03988	13.88	36.55%	20.92%

San Luis Potosí	27.32%	0.02310	8.45	31.85%	22.80%
Hidalgo	26.91%	0.04043	15.02	34.83%	18.99%
<b>Nacional</b>	<b>23.1%</b>	<b>0.00598</b>	<b>2.59</b>	<b>24.27%</b>	<b>21.93%</b>
Morelos	19.30%	0.02847	14.75	24.88%	13.72%
Nayarit	19.28%	0.03527	18.30	26.19%	12.36%
Sinaloa	14.02%	0.01858	13.26	17.66%	10.38%
Durango	13.99%	0.02281	16.31	18.46%	9.51%
Baja California Sur	12.89%	0.02793	21.66	18.36%	7.42%
México	11.92%	0.01628	13.66	15.11%	8.73%
Sonora	11.55%	0.02094	18.13	15.66%	7.45%
Guanajuato	11.46%	0.01609	14.04	14.61%	8.30%
Querétaro	10.57%	0.01281	12.13	13.08%	8.05%
Zacatecas	8.71%	0.01749	20.08	12.14%	5.28%
Tamaulipas	8.62%	0.01515	17.59	11.59%	5.65%
Tlaxcala	7.90%	0.01536	19.46	10.91%	4.88%
Colima	6.30%	0.01332	21.14	8.91%	3.69%
Nuevo León	6.16%	0.01461	23.70	9.03%	3.30%
Chihuahua	6.02%	0.01109	18.41	8.20%	3.85%
Jalisco	5.36%	0.01084	20.22	7.48%	3.24%
Baja California	4.79%	0.00825	17.20	6.41%	3.18%
Ciudad de México	4.59%	0.01507	32.82	7.54%	1.64%
Coahuila	3.52%	0.00717	20.37	4.93%	2.12%
Aguascalientes	3.30%	0.00789	23.93	4.84%	1.75%

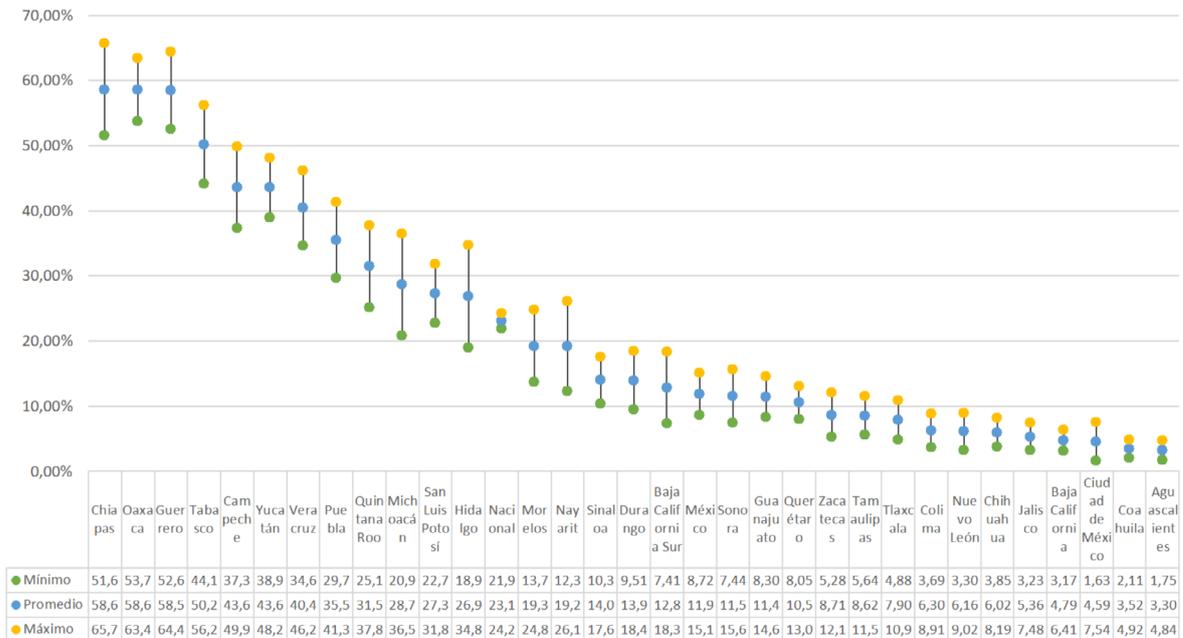
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

**Gráfico 27. Ranking de la distribución porcentual de carencia por servicios básicos de la vivienda, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

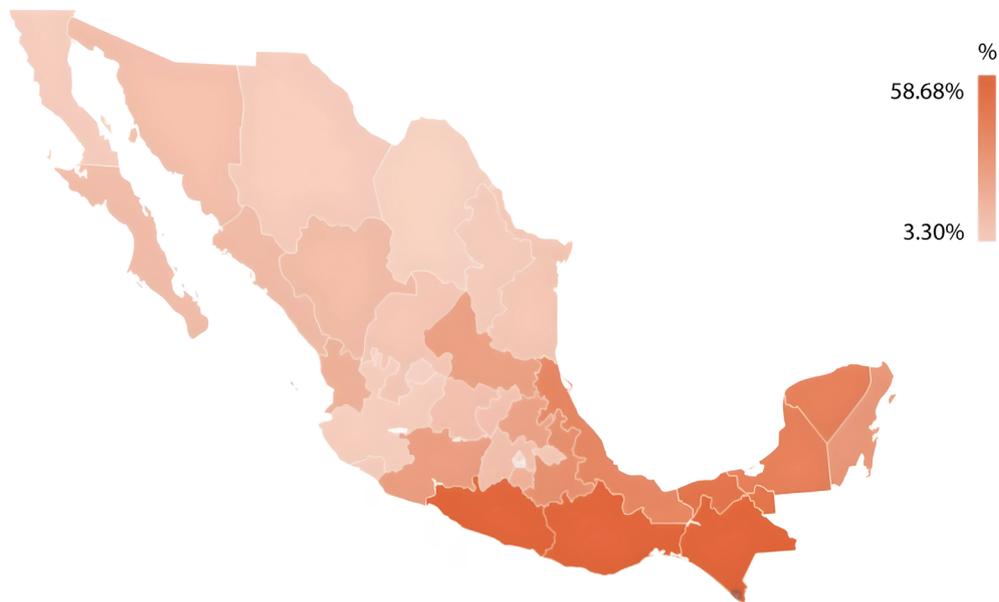
**Gráfico 28. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda con intervalos de confianza, México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

En el mapa 8 se presenta un patrón que ha sido similar al de pobreza, pobreza extrema y a la mayoría de las carencias, exceptuando la carencia por rezago educativo y por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad. En esta carencia se evidencia una alta desigualdad territorial, ya que presentó mayores porcentajes en las entidades del sur del país, en contraste con las entidades que se encuentran en el norte del país en conjunto con la Ciudad de México que cuentan con los porcentajes más bajos.

**Mapa 8. Distribución porcentual de la carencia por servicios básicos de la vivienda en niñas y niños en primera infancia por entidades en México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.





Capítulo 6

# **Principales Hallazgos**

## 6. Principales hallazgos

### 1. En México pertenecer a la primera infancia sigue siendo un factor que vuelve más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza:

- En 2022 el **36.31%** de la población en México se ubicó en situación de pobreza, es decir, se ubicaba por debajo de la línea de pobreza por ingresos y cuentan con al menos un derecho social vulnerado.
- El **45.81%** de la población menor de 18 años se encontró en situación de pobreza.
- En primera infancia el porcentaje incrementó a **48.14%**, es decir que las niñas y niños menores de seis años presentan mayores porcentajes de pobreza que la población en general.
- Las brechas entre la población en general y la población en primera infancia se han incrementado, pasando de **10.64** en **2018**, **10.43** en **2020** a **11.83** en **2022**.

### 2. La pobreza extrema también afecta en mayor proporción a la primera infancia:

- En 2022 el **7.06%** de la población en México se ubicó en situación de pobreza extrema, es decir, por debajo de la línea de pobreza extrema por ingresos y cuentan con tres o más derechos sociales vulnerados.
- El **9.89%** de la población menor de 18 años se encontró en situación de pobreza extrema.
- En primera infancia el porcentaje incrementó a **11.58%**, es decir que las niñas y niños menores de seis años presentan mayores porcentajes de pobreza extrema que la población en general.
- Las brechas entre la población en general y la población en primera infancia se han incrementado, pasando de **2.92 puntos porcentuales** en **2018**, **3.31** en **2020** a **4.52** en **2022**.

### 3. Entre 2018 y 2022 la pobreza disminuyó en niñas y niños menores de seis años pero la pobreza extrema se incrementó:

- Se presentó una disminución significativa de la pobreza multidimensional en primera infancia, en contraste con la cifra de 2020 la disminución fue de 6.20 puntos porcentuales y en contraste con 2018 de 4.41 pp.
- En el caso de pobreza extrema entre 2018 y 2020 se incrementó significativamente en 1.89 puntos porcentuales. Al contrario de lo que ocurrió con la pobreza, la pobreza extrema entre 2020 y 2022 disminuyó no significativamente en 0.25 puntos porcentuales. Al contrastar los porcentajes de pobreza extrema en primera infancia entre 2018 y 2022 se encontró un incremento significativo de 1.64 puntos porcentuales.



#### **4. Entre 2020 y 2022, 30 de las 32 entidades federativas del país disminuyeron el porcentaje de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza:**

- En México, entre 2020 y 2022 la pobreza en primera infancia disminuyó en promedio 6.20 puntos porcentuales. Las cinco entidades que más disminuyeron su porcentaje de pobreza en primera infancia fueron:
  - I. Quintana Roo con una reducción de 19.77 puntos porcentuales
  - II. Baja California Sur con 17.14 puntos porcentuales.
  - III. Querétaro con 11.96 puntos porcentuales.
  - IV. Baja California con 11.83 puntos porcentuales.
  - V. Nuevo León con 11.35 puntos porcentuales.
- En general la pobreza en primera infancia disminuyó en casi todas las entidades del país, sin embargo Nayarit y Michoacán fueron las únicas entidades donde se registró un incremento en el porcentaje de pobreza, aunque no fue significativo ( $p > 0.05$ ).

#### **5. Entre 2020 y 2022 23 de las 32 entidades federativas del país disminuyeron el porcentaje de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza extrema<sup>13</sup>:**

En México, entre 2020 y 2022 la pobreza extrema en primera infancia disminuyó no significativamente en promedio 0.26 puntos porcentuales. Las cinco entidades que más disminuyeron su porcentaje de pobreza en primera infancia fueron:

- I. Yucatán con una reducción de 5.88 puntos porcentuales
  - II. Tlaxcala con 5.19 puntos porcentuales.
  - III. Quintana Roo con 5.12 puntos porcentuales.
  - IV. Ciudad de México con 4.09 puntos porcentuales.
  - V. Sonora con 3.57 puntos porcentuales.
- En general la pobreza extrema en primera infancia disminuyó en varias entidades del país. Nayarit, Puebla, Durango, Chiapas, Veracruz y Tabasco fueron entidades donde se registró un incremento en el porcentaje de pobreza extrema, aunque tampoco fue significativo ( $p > 0.05$ ).

#### **6. A nivel nacional 1 de cada 2 (48.14%) niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza, en algunas entidades se agudiza la situación de pobreza:**

- Trece entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los niveles más altos de pobreza en primera infancia fueron:
  - 1° Chiapas (79.31%).
  - 2° Guerrero (71.50%).
  - 3° Oaxaca (67.31%).
  - 4° Puebla (66.27%).
  - 5° Veracruz (63.70%).

<sup>13</sup> La mayoría de los datos de pobreza extrema en primera infancia cuentan con un Coeficiente de Variación mayor a 15, por lo cual se determina que los valores del indicador en las entidades tienen baja precisión.

- En Chiapas 8 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encontraban en situación de pobreza, en Guerrero, Oaxaca y Puebla alrededor de 7 de cada 10, en Veracruz 6 de cada 10.

**7. A nivel nacional 1 de cada 10 (11.58%) niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema, en algunas entidades se agudiza la situación de pobreza extrema:**

- Ocho entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los niveles más altos de pobreza en primera infancia fueron:
  - 1° Chiapas (39.69%).
  - 2° Guerrero (30.39%).
  - 3° Oaxaca (25.57%).
  - 4° Veracruz (19.97%).
  - 5° Tabasco (18.77%).
- En Chiapas 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encontraron en situación de pobreza extrema, en Guerrero y Oaxaca se presentó en 3 de cada 10 niñas y niños en primera infancia, en Veracruz y Tabasco 2 de cada 10.

**8. En 2022 la primera infancia siguió presentando mayor magnitud de las carencias sociales en contraste con la población en general, excepto en el caso de la carencia por rezago educativo:**

- El 65.73% de la población en general contó con al menos una carencia, en tanto que en la población en primera infancia fue del 73.76%: una brecha de 8.03 puntos porcentuales más.
- En el caso de la población en general el 24.87% presentó tres o más carencias, en tanto que en la población en primera infancia el 30.09% presentó tres o más carencias, una brecha de 5.22 puntos porcentuales.
- El 50.18% de la población en general experimentó carencia por acceso a la seguridad social, en tanto que en la población en primera infancia fue del 59.35%: una brecha de 9.17 puntos porcentuales más.
- El 39.09% de la población general experimentó carencia por acceso a los servicios de salud, en tanto que en la población en primera infancia fue del 45.86%: una brecha de 6.77 puntos porcentuales más.
- El 18.19% de la población general experimentó carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, en tanto que en la población en primera infancia fue del 20.09%: una brecha de 1.90 puntos porcentuales más.
- El 17.80% de la población general experimentó carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, en tanto que en la población en primera infancia es del 23.10%: una brecha de 5.30 puntos porcentuales más.
- El 9.05% de la población experimentó carencia por calidad y espacios de la vivienda, en tanto que en la población en primera infancia fue del 14.97%: una brecha de 5.92 puntos porcentuales más.



**9. Entre 2018 y 2022 el porcentaje de la población en primera infancia que presentó al menos una carencia se mantuvo prácticamente sin cambios, sin embargo la población en primera infancia con tres carencias o más se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) en 7.85 puntos porcentuales.**

- Entre 2018 y 2020 el porcentaje de la población en primera infancia que presentó al menos una carencia se mantuvo prácticamente sin cambio y para 2022 se redujo ligeramente, no obstante esta variable no experimentó reducciones significativas ( $p > 0.05$ ).
- Entre 2018 y 2020 el porcentaje de la población en primera infancia que presentó tres carencias o más se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) en 4.01 puntos porcentuales, entre 2020 y 2022 se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) en 3.84 puntos porcentuales.

**10. Entre 2018 y 2022 se observó un incremento en la carencia 0.55 puntos porcentuales que resulta ser una modificación no significativa ( $p > 0.05$ ).**

- Entre 2018 y 2020 esta carencia se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) 1.94 puntos porcentuales.
- Entre 2020 y 2022 esta carencia disminuyó significativamente ( $p < 0.05$ ) 1.39 puntos porcentuales.
- **A nivel nacional 13 de cada 100 niñas y niños menores de seis años presentaron carencia por rezago educativo.**

**11. El rezago educativo se agudizó a nivel subnacional en entidades del norte del país.**

- 13 entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los mayores porcentajes de rezago educativo en México fueron:
  - 1° Chihuahua (21.90%).
  - 2° Baja California (21.85%).
  - 3° Sonora (18.06%).
  - 4° Coahuila (17.41%).
  - 5° Tamaulipas (17.16%).
- En Chihuahua y Baja California alrededor de 1 de cada 5 niñas y niños menores de seis años presentaron carencia por rezago educativo. En Sonora, Coahuila, Tamaulipas, Estado de México, Veracruz y Baja California Sur aproximadamente 2 de cada 10 niñas y niños en primera infancia presentaron esta carencia.

**12. Entre 2018 y 2022 la carencia por acceso a servicios de salud prácticamente se triplicó, esta carencia se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) 28.26 puntos porcentuales.**

- Entre 2018 y 2020 pasó de 17.60% a 31.15%, es decir, un incremento significativo ( $p < 0.05$ ) de 13.55 puntos porcentuales.
- Entre 2020 y 2022 pasó de 31.15% a 45.86%, un incremento significativo ( $p < 0.05$ ) de 14.71 puntos porcentuales.

- **En 2022 a nivel nacional 1 de cada 2 niñas y niños presentaron carencia por acceso a servicios de salud en primera infancia.** El incremento constante de esta carencia muestra el **grave problema para garantizar el derecho a la salud de niñas y niños menores de seis años.**
- Algunas de las explicaciones que CONEVAL ha generado ante el incremento tan abrupto de esta carencia suelen relacionarlos con dos puntos principales:
  - I. El desmantelamiento institucional del Seguro Popular y del Sistema de Salud.
  - II. Tipo de levantamiento de la información, ya que la carencia depende de la auto declaración de la población de no contar con estos servicios. Sin embargo, es fundamental ya que para que las personas puedan ejercer efectivamente sus derechos deben conocerlos.

### **13. La carencia por acceso a servicios de salud en primera infancia se agudizó en el sur y centro del país.**

- 11 entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los mayores porcentajes de carencia por acceso a servicios de salud en México fueron:
  - 1° Chiapas (75.58%).
  - 2° Oaxaca (71.23%).
  - 3° Hidalgo (63.50%).
  - 4° Michoacán (58.73%).
  - 5° Guerrero (58.05%).
- En Chiapas alrededor de 4 de cada 5 niñas y niños menores de seis años presentaron carencia por acceso a servicios de salud, en Oaxaca ocurrió en 7 de cada 10, en Hidalgo, Michoacán y Guerrero ocurrió en 3 de cada 5.

### **14. Entre 2018 y 2022 la carencia por acceso a seguridad social se mantuvo sin modificaciones significativas, se trató de la carencia con el porcentaje más alto a nivel nacional.**

- Entre 2018 y 2020 la carencia por acceso a seguridad social se redujo no significativamente ( $p > 0.05$ ) 0.68 puntos porcentuales.
- Entre 2020 y 2022 la carencia por acceso a seguridad social se incrementó en 0.82 puntos porcentuales.
- **En 2022 alrededor de 3 de cada 5 niñas y niños en primera infancia presentaron esta carencia.**

### **15. La carencia por acceso a seguridad social en primera infancia se agudizó en el sur y centro del país.**

- 13 entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los mayores porcentajes de carencia por acceso a seguridad social en México fueron:



- 1° Chiapas (84.97%).
  - 2° Oaxaca (81.80%).
  - 3° Guerrero (80.84%).
  - 4° Puebla (76.85%).
  - 5° Hidalgo (73.94%).
- En Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Puebla alrededor de 4 de cada 5 niñas y niños en primera infancia presentaron carencia por acceso a seguridad social. En Hidalgo, Michoacán, Veracruz, Tlaxcala, Morelos y Campeche se presentó 7 de cada 10 niñas y niños menores de seis años.

**16. Entre 2018 y 2022 la carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo significativamente ( $p < 0.05$ ) 2.53 puntos porcentuales.**

- Entre 2018 y 2020 la carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo significativamente ( $p < 0.05$ ) 2.60 puntos porcentuales.
- Entre 2020 y 2022 la carencia por calidad y espacios de la vivienda no se modificó significativamente ( $p > 0.05$ ), incrementó 0.07 puntos porcentuales.
- **En 2022 alrededor de 1 de cada 10 niñas y niños en primera infancia presentaron esta carencia.**

**17. La carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia se agudizaron en el sur y centro del país.**

- 13 entidades se ubicaron por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los mayores porcentajes de carencia por calidad y espacios de la vivienda en México fueron:
  - 1° Guerrero (33.52%).
  - 2° Chiapas (32.22%).
  - 3° Oaxaca (29.22%).
  - 4° Quintana Roo (27.03%).
  - 5° Yucatán (22.96%).
- En Guerrero, Chiapas, Oaxaca y Quintana Roo 3 de cada 10 niñas y niños en primera infancia presentaron la carencia por calidad y espacios de la vivienda. En Yucatán, Campeche, Tabasco, Veracruz, Michoacán, Puebla, Baja California Sur y Nayarit se presentó en 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años.

**18. Entre 2018 y 2022 la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda se redujo 0.45 puntos porcentuales no significativamente ( $p > 0.05$ ).**

- Entre 2018 y 2020 la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda se redujo significativamente ( $p < 0.05$ ) 1.75 puntos porcentuales.
- Entre 2020 y 2022 la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda no se modificó significativamente ( $p > 0.05$ ), incrementó 1.30 puntos porcentuales.
- **En 2022 alrededor de 1 de cada 5 niñas y niños en primera infancia presentaron esta carencia.**

### **19. La carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en primera infancia se agudiza en el sur del país.**

- 12 entidades se encuentran por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los mayores porcentajes de carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en México son:
  - 1° Chiapas (58.68%).
  - 2° Oaxaca (58.63%).
  - 3° Guerrero (58.57%).
  - 4° Tabasco (50.24%).
  - 5° Campeche (43.64%).
- En Chiapas, Oaxaca y Guerrero 3 de cada 5 niñas y niños en primera infancia presentan la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda. En Tabasco 1 de cada 2 niñas y niños en primera infancia presentan esta carencia. En Campeche, Yucatán y Veracruz 2 de cada 5 niñas y niños menores de seis años presentan esta carencia.

### **20. Entre 2018 y 2022 la carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad se redujo significativamente ( $p < 0.05$ ) 3.64 puntos porcentuales.**

- Entre 2018 y 2020 la carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad se incrementó no significativamente ( $p > 0.05$ ) 0.64 puntos porcentuales.
- Entre 2020 y 2022 la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda se redujo significativamente ( $p < 0.05$ ), 4.28 puntos porcentuales.
- **En 2022 alrededor de 1 de cada 5 niñas y niños en primera infancia presentan esta carencia.**

### **21. La carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia se agudiza en el sur y centro del país.**

- 12 entidades se encuentran por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los mayores porcentajes de carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad en México son:
  - 1° Tabasco (42.30%).
  - 2° Guerrero (32.45%).
  - 3° Oaxaca (26.69%).
  - 4° Estado de México (25.20%).
  - 5° Chiapas (24.79%).
- En Tabasco 2 de cada 5 niñas y niños en primera infancia presentan la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda. En Guerrero y Oaxaca 3 de cada 10 niñas y niños en primera infancia presentan esta carencia. En el Estado de México 1 de cada 5 niñas y niños menores de seis años presentan esta carencia.



## 6.1 Principales hallazgos por entidad en primera infancia

Este segmento presenta los principales hallazgos por entidad, se presentan las gráficas sobre los datos descriptivos de pobreza en primera infancia y los porcentajes por carencia de cada entidad por grupos de edad.

Se señalan los cambios significativos en caso de que ocurrieran. Las tablas con los datos que presentan los errores estándar, coeficientes de variación y pruebas de hipótesis podrán ser consultados en los documentos anexos.

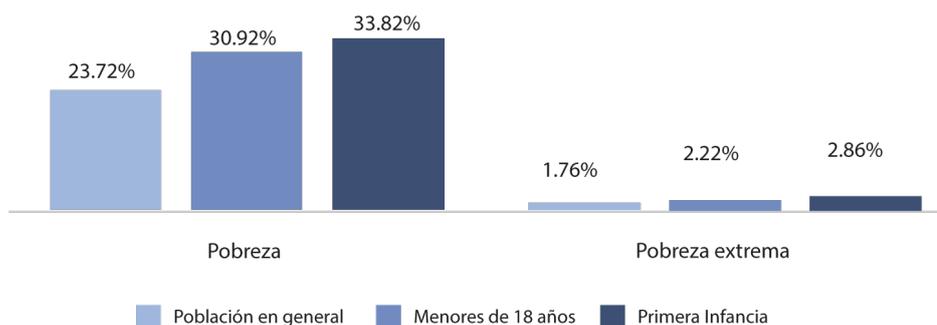
Es necesario señalar que en la mayoría de las entidades los porcentajes de pobreza en primera infancia son significativamente mayores a los de la población en general, esta información permite observar que la población en primera infancia es más vulnerable que el resto de la población en el país.

### Aguascalientes

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Aguascalientes.

- En 2022, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Aguascalientes el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 32.2% en 2018 a 36.2% en 2020 y en 2022 a 33.8%.
- Según la medición de 2022 Aguascalientes ocupó el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 3 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En Aguascalientes el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 0.9% en 2018 a 2.8% en 2020 y a 2.9% en 2022.
- En 2022 la entidad ocupó el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 29. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Aguascalientes 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Aguascalientes.

- En el estado de Aguascalientes el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 13.4% en 2018 a 16.1% en 2020 y a 12.9% en 2022.
- En 2022 Aguascalientes ocupó el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En la medición de 2020 ocupó el lugar 8, es decir que además de disminuir su porcentaje de niñas y niños entre 3 a 5 años con carencia por rezago educativo, mejoró su posición en el ranking.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Aguascalientes.

- En el estado de Aguascalientes el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud pasó de 10.1% en 2018 a 20.2% en 2020 y a 30.8% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 27 en esta carencia, es decir que para el 2022 empeoró su posición en contraste con otras entidades del país.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Aguascalientes.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó 37.7% en 2018 a 41.2% en 2020 y a 39.3% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó la misma posición en la carencia por seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Aguascalientes.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 13.5% en 2018 a 20.0% en 2020 a 17.8% en 2022.
- En 2022 se encontraba en el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 21 en el ranking de esta carencia, lo cual quiere decir que su posición empeoró frente a otras entidades del país.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Aguascalientes.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda incrementó de 7.4% en 2018 a 7.6% en 2020 y 8.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó la posición 29 en el ranking lo cual quiere decir que empeoró en contraste con otras entidades del país.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Aguascalientes.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó de 1.4% en 2018 a 2.5% en 2020 y a 3.3% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el último lugar (32 de las 32 entidades federativas) con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, en 2020 la entidad ocupaba el lugar 31, lo cual quiere decir que para 2022 a pesar de haberse incrementado la prevalencia de esta carencia, es la entidad con menor prevalencia de esta carencia en niñas y niños en primera infancia del país.

#### Carencias por grupo de edad

En el gráfico 30 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, a la seguridad social, a la carencia por calidad y espacios de la vivienda y a la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.

**Gráfico 30. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Aguascalientes 2022**

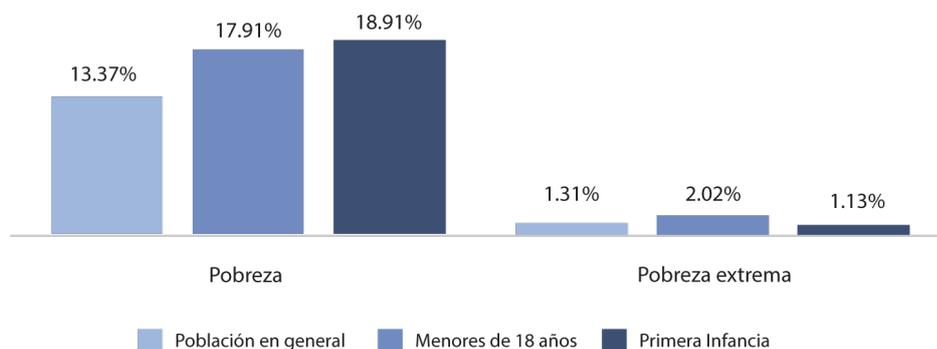
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Baja California

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Baja California.

- En 2022, en la entidad 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Baja California el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza fue de 30.2% en 2018, 30.7% en 2020 y de 18.9% en 2022.
- Baja California ocupó el último lugar (32 de las 32 entidades federativas) con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En Baja California el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 2.3% en 2018 a 2.3% en 2020 y a 1.1% en 2022.
- En 2022 fue la entidad con menor porcentaje de población en primera infancia en situación de pobreza extrema.

**Gráfico 31. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Baja California 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 19.3% en 2018 a 21.9% en 2020 y 21.8% en 2022.
- En la medición de 2020 Baja California ocupó el primer lugar, sin embargo para la medición de 2022, Chihuahua ocupó el primer sitio y Baja California ocupa el segundo lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Baja California.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se ha incrementado de 15.9% en 2018 a 23.7% en 2020 y a 39.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 19 de las entidades con mayor porcentaje de población en primera infancia, lo cual quiere decir que en contraste con otras entidades, Baja California ha empeorado la prevalencia de esta carencia.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó de 37.7% en 2018 a 42.0% en 2020 y a 42.7% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 26.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 15.3% en 2018 a 13.1% en 2020 y a 9.4% en 2022.
- En 2022 fue la entidad con menor prevalencia de esta carencia a nivel nacional ya que ocupó el último lugar (32 de las 32 entidades federativas) con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 la entidad ocupó el lugar 31.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 12.7% en 2018 a 12.4% en 2020 y a 10.7% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda, mismo puesto que ocupó en 2020.

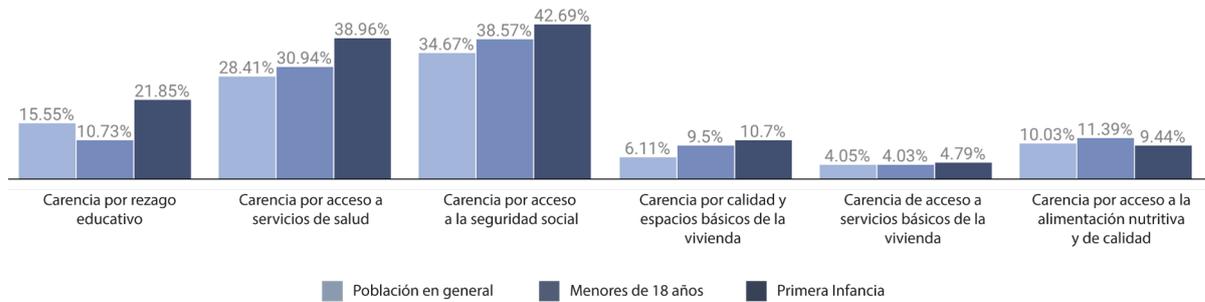
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 11.3% en 2018 a 6.6% en 2020 y a 4.8% en 2022.
- En 2022 la entidad se posicionó en el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, en 2020 ocupó el lugar 26, lo cual quiere decir que en comparación con las otras entidades Baja California mejoró la prevalencia de esta carencia.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 32 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 5 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por rezago educativo, la carencia por acceso a servicios de salud, la carencia por acceso a seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.



**Gráfico 32. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California 2022**

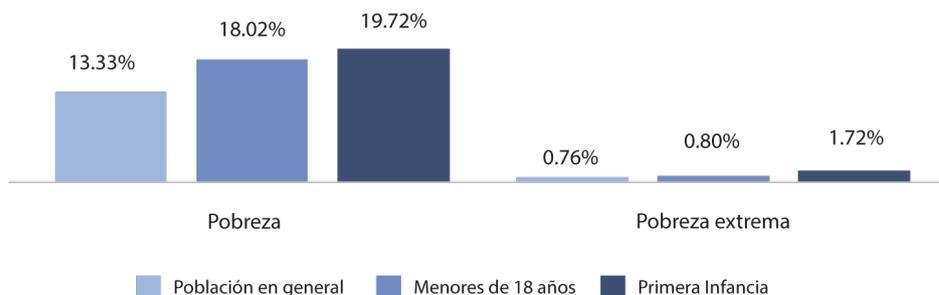
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Baja California Sur

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Baja California Sur.

- En 2022, en la entidad 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 24.1% en 2018 a 36.9% en 2020 y a 19.7% en 2022.
- En 2022 Baja California Sur ocupó el penúltimo lugar (31 de las 32 entidades federativas) con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza, en 2020 ocupó el lugar 25 de las 32 entidades, lo cual significa que en comparación con la medición 2020 en la de 2022 la entidad mejoró en contraste con las otras.
- Por otro lado, 1 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En Baja California Sur el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 1.8% en 2018 a 3.9% en 2020 y a 1.7% en 2022.
- En 2022 la entidad ocupó el penúltimo lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 33. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Baja California Sur 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo se incrementó de 12.8% en 2018 a 13.9% en 2020 a 16.0% en 2022.
- En 2022 Baja California Sur fue la octava entidad (8 de las 32 entidades federativas) con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo, en 2020 ocupó el lugar 19 de 32, lo cual quiere decir que en contraste con el resto de las entidades ha empeorado esta carencia.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud pasó de 10.2% en 2018 a 17.1% en 2020 a 16.9% en 2022.
- En 2022 se posicionó como la entidad con la menor prevalencia de esta carencia a nivel nacional (32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud). En 2020 ocupó el lugar 31, lo que significa que en contraste con el resto de las entidades Baja California Sur mejoró.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social se pasó de 32.2% en 2018 a 34.3% en 2020 a 30.9% en 2022.
- En 2022 ocupó el penúltimo lugar (31 de las 32 entidades federativas) con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 también ocupó el mismo lugar en el ranking por esta carencia.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 19.9% en 2018 a 24.4% en 2020 y a 13.8% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, en 2020 ocupó el lugar 13 de las 32 entidades, lo cual quiere decir que en contraste con el resto de las entidades mejoró su posición en la medición de 2022.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 22.2% en 2018 a 20.9% en 2020 y a 17.2% en 2022.
- En 2022 Baja California Sur ocupó el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 6 de las 32 entidades lo cual quiere decir que además de haber disminuido el porcentaje, en contraste con el resto de las entidades del país mejoró su situación.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Baja California Sur.

- En el estado de Baja California Sur el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 19.8% en 2018 a 12.0% en 2020 y a 12.89% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupaba el lugar 19 lo que significó que en contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró la prevalencia de esta carencia.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 34 se observa que la población en primera infancia de Baja California Sur es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por rezago educativo, carencia por acceso a seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y a la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.

**Gráfico 34. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California Sur 2022**

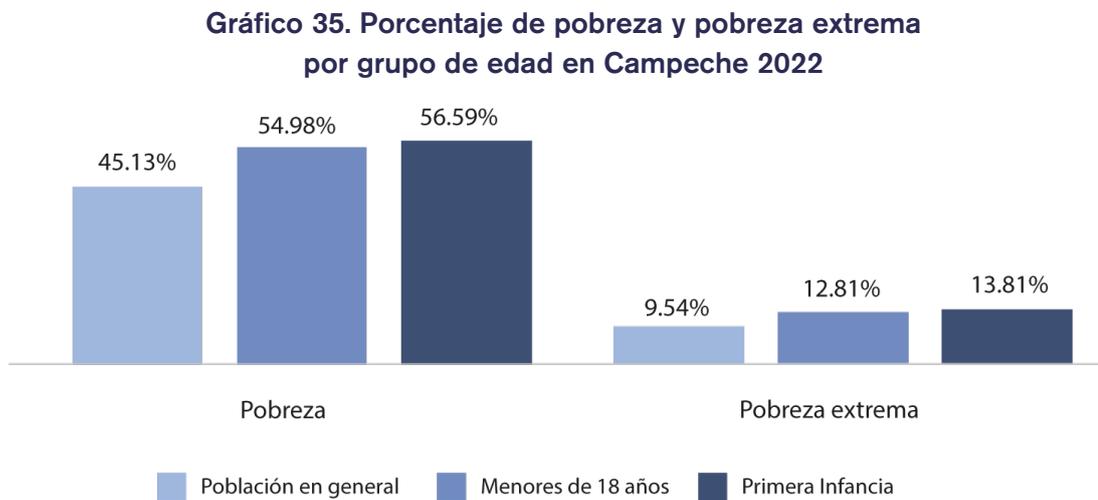
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Campeche

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Campeche.

- En 2022, en la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En Campeche el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza pasó de 59.2% en 2018 a 61.2% en 2020 y a 56.6% en 2022.
- Campeche ocupa el noveno lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En Campeche el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 14.7% en 2018 a 16.9% en 2020 y a 13.8% en 2022.
- En 2022 Campeche ocupó el séptimo lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 12.1% en 2018 a 11.8% en 2020 y a 10.2% en 2022.
- En 2022 Campeche ocupó el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el 25 de las 32 entidades lo cual implica una mejora en contraste con el resto de las entidades.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó de 15.5% en 2018 a 22.3% en 2020 y a 37.5% en 2022.
- En 2022 Campeche ocupó el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 24 de las 32 entidades, lo cual significa que en contraste con el resto de las entidades Campeche empeoró la prevalencia de esta carencia.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Campeche.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 68.5% en 2018 a 65.4% en 2020 y a 66.1% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Campeche ocupó el décimo lugar de las entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Campeche.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 30.2% en 2018 a 28.8% en 2020 y a 20.0% en 2022.
- Campeche ocupó el lugar 14 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 7 de las 32 entidades, lo cual significa que en contraste con el resto de las entidades en 2022 mejoró la situación de esta entidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Campeche.

- En Campeche el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 25.2% en 2018 a 21.8% en 2020 a 22.5% en 2022.
- Campeche ocupa el sexto lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el quinto lugar de las 32 entidades.

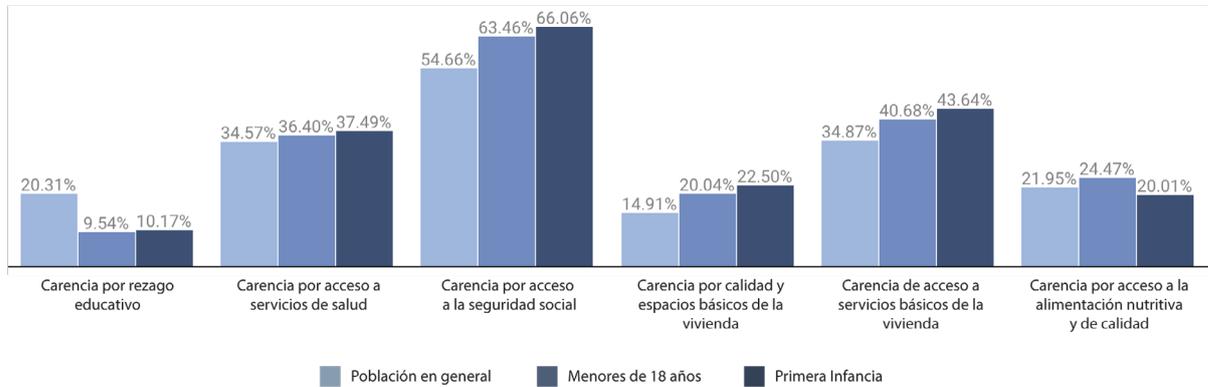
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Campeche.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 45.8% en 2018 a 40% en 2020 a 43.6% en 2022.
- Campeche ocupó el quinto lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el sexto lugar de las 32 entidades.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 36 se observa que la población en primera infancia campechana es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por acceso a servicios de salud, carencia por acceso a la seguridad social, a la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a servicios básicos de la vivienda.



**Gráfico 36. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Campeche 2022**

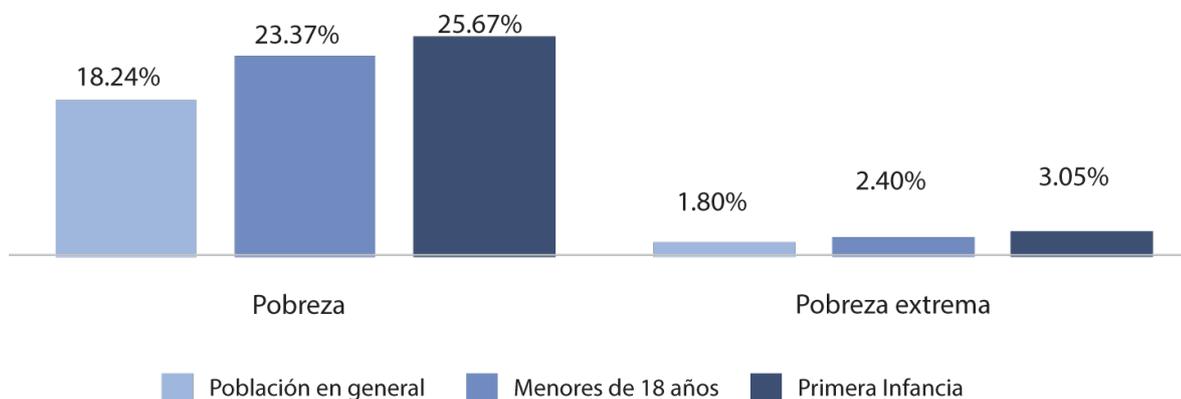
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Coahuila

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Coahuila.

- En 2022, en la entidad casi 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Coahuila el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se redujo de 34.7% en 2018 a 32.9% en 2020 y a 25.7% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 27 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza. En 2020 ocupó el lugar 31 de las 32 entidades, lo cual en contraste con la medición de 2022 implica que en contraste con el resto de las entidades empeoró su estatus.
- Por otro lado, 3 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encontraron en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 2.4% en 2018 a 3.6% en 2020 y a 3.1% en 2022.
- En 2022 Coahuila ocupó el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 37. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Coahuila 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 15.5% en 2018 a 14.8% en 2020 y a 17.4% en 2022.
- En 2022 ocupó el cuarto lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el lugar 14, lo cual quiere decir que según la medición más actualizada en contraste con las entidades empeoró la situación.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud pasó de 15.2% en 2018 a 25.7% en 2020 y a 22.4% en 2022, fue de las pocas entidades que disminuyeron (aunque no significativamente) la prevalencia de esta carencia.
- En 2022 ocupó el penúltimo lugar (31 de las 32 entidades) con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 14, lo cual significa que en contraste con el resto de las entidades del país, ha mejorado la prevalencia de esta carencia.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 31.6% en 2018 a 34.2% en 2020 a 28.4% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Coahuila fue la entidad con menor porcentaje de niñas y niños de seis años con carencia por acceso a la seguridad social (lugar 32 de las 32 entidades con mayor porcentaje de esta carencia).

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Coahuila.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 19.7% en 2018 a 16.1% en 2020 y a 14.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó la posición 28, lo cual significa que para 2022 en contraste con el resto de las entidades la prevalencia por esta carencia empeoró en la entidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Coahuila.

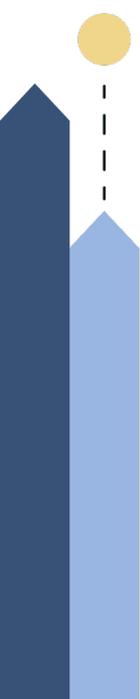
- En el estado de Coahuila el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se pasó de 8.4% en 2018 a 4.9% en 2020 y a 5.2% en 2022 (la variable presenta alto coeficiente de variación en 2020 y 2022).
- Tanto en 2020 como en 2022 fue la entidad con menor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda (lugar 32 de las 32 entidades con mayor porcentaje de esta carencia).

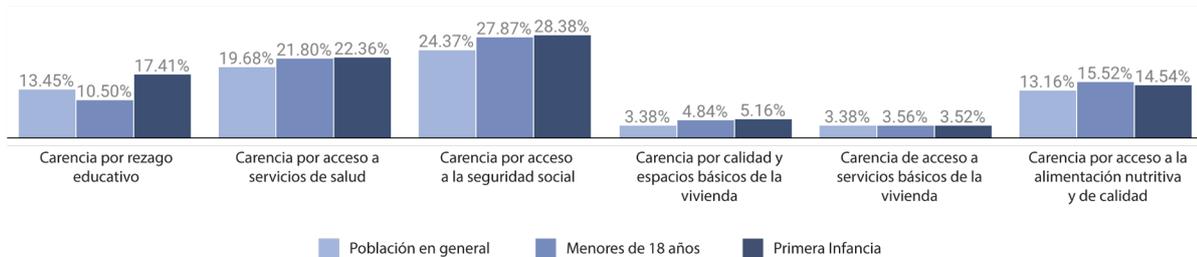
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 4.9 % en 2018 a 4.5% en 2020 a 3.5% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en todos los años).
- En 2022 ocupó el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 30.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 38 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente del rezago educativo, la carencia a la seguridad social, a los servicios de salud y a la carencia por calidad y espacios básicos de la vivienda.



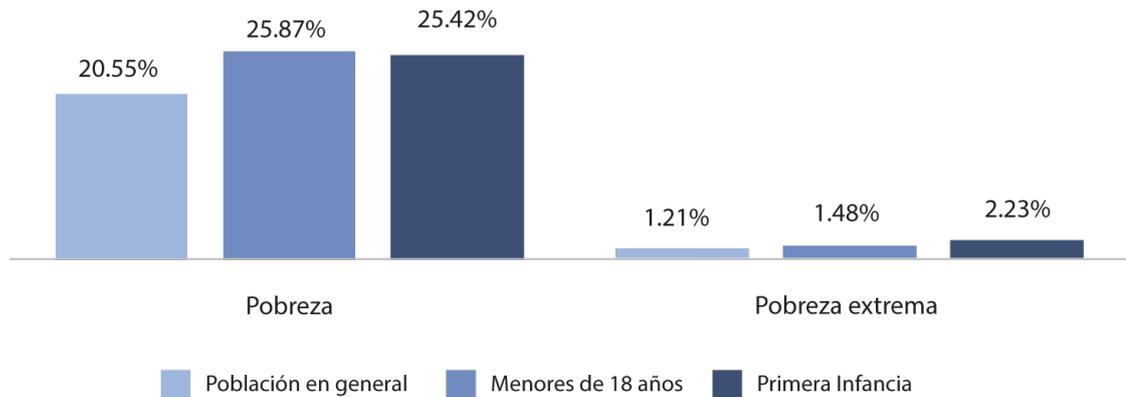
**Gráfico 38. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Coahuila 2022**

\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Colima

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Colima.

- En 2022, en la entidad casi 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La tanto la población menor de 18 años como la población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Colima el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se redujo de 38.9% en 2018 a 34.8% en 2020 y a 25.4% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Colima ocupó el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En Colima el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 2.8% en 2018 a 2.7% en 2020 y a 2.2% en 2022.
- En 2022 Colima ocupó el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 39. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Colima 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 10.5% en 2018 a 14.3% en 2020 a 11.7% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el lugar 17, lo cual significa que la entidad en contraste con el resto ha mejorado.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Colima.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente de 8.8% en 2018 a 16.5% en 2020 a 22.9% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 fue la entidad con menor prevalencia de esta carencia, lo cual en contraste con el resto de las entidades para 2022 empeoró su situación.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 46.2% en 2018 a 46.6% en 2020 a 36.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 23, en 2022 la posición de la entidad mejoró en contraste con el resto de las entidades.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 26.6% en 2018 a 15.7% en 2020 a 13.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 29.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Colima.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 14.0% en 2018 a 12.8% en 2020 a 7.6% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en 2020 y 2022).
- En 2022 ocupó el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 16.

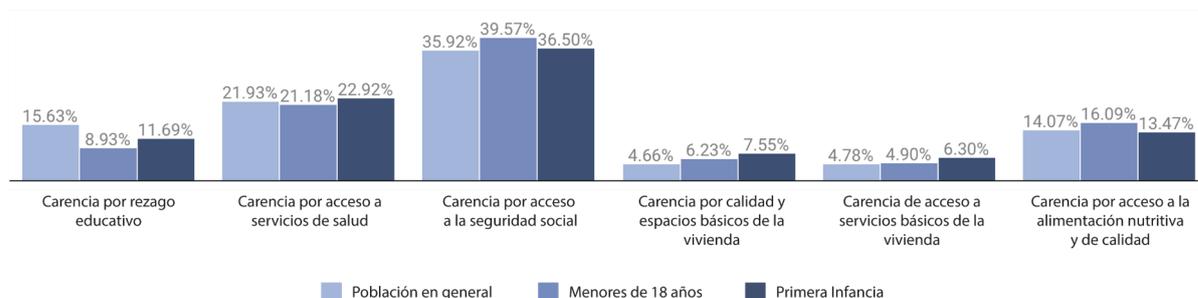
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 11.5% en 2018 a 7.9% en 2020 y a 6.3% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en 2018, 2020 y 2022).
- En 2022 ocupó el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 24.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 40 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, a la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a servicios básicos de la vivienda.



**Gráfico 40. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Colima 2022**

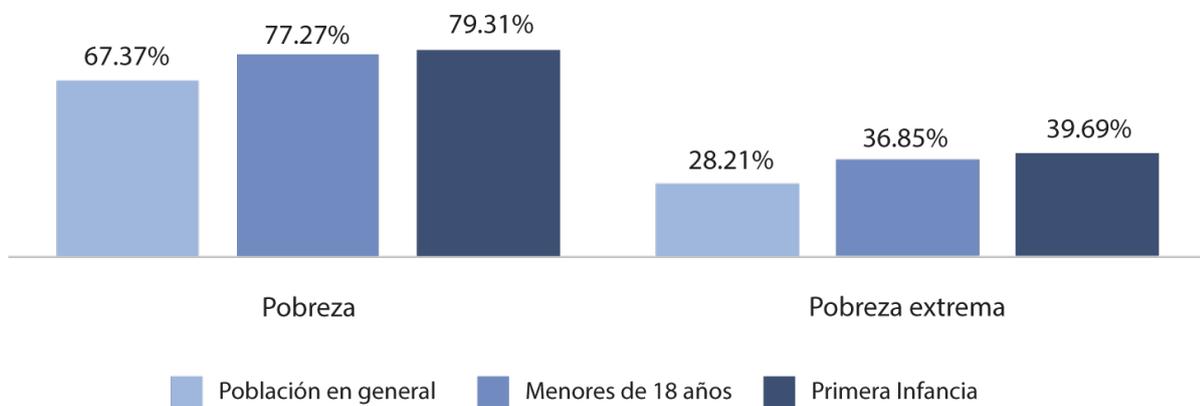
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Chiapas

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Chiapas.

- En 2022, en la entidad 8 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se redujo de 85.5% en 2018 a 83.6% en 2020 a 79.3% en 2022.
- Chiapas continúa siendo la entidad con mayor porcentaje a nivel nacional de la población menor de seis años en situación de pobreza.
- Por otro lado, 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 42.2% en 2018 a 36.3% en 2020 y a 39.7% en 2022.
- En 2022 fue la entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 41. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Chiapas 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 15.0% en 2018 a 15.3% en 2020 y a 11.7% en 2022.
- En 2022 Chiapas ocupó el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el décimo lugar, lo cual quiere decir que en contraste con el resto de las entidades para 2022 mejoró su posición.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó de 35.2% en 2018 a 49.4% en 2020 a 75.6% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Chiapas fue la entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud a nivel nacional.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 87.8% en 2018 a 83.6% en 2020 y a 85.0% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Chiapas fue la entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 28.7% en 2018 a 26% en 2020 a 24.8% en 2022.
- En 2022 Chiapas ocupó el quinto lugar con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 11, lo cual quiere decir que en 2022 en contraste con el resto de las entidades la posición ha empeorado en esta carencia.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Chiapas.

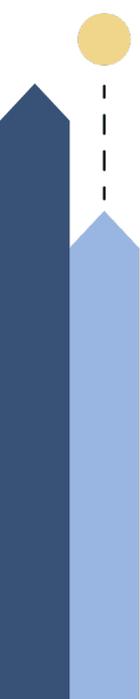
- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 33.5% en 2018 a 26.4% en 2020 a 32.2% en 2022.
- En 2022 Chiapas fue la segunda entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el tercer lugar.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Chiapas.

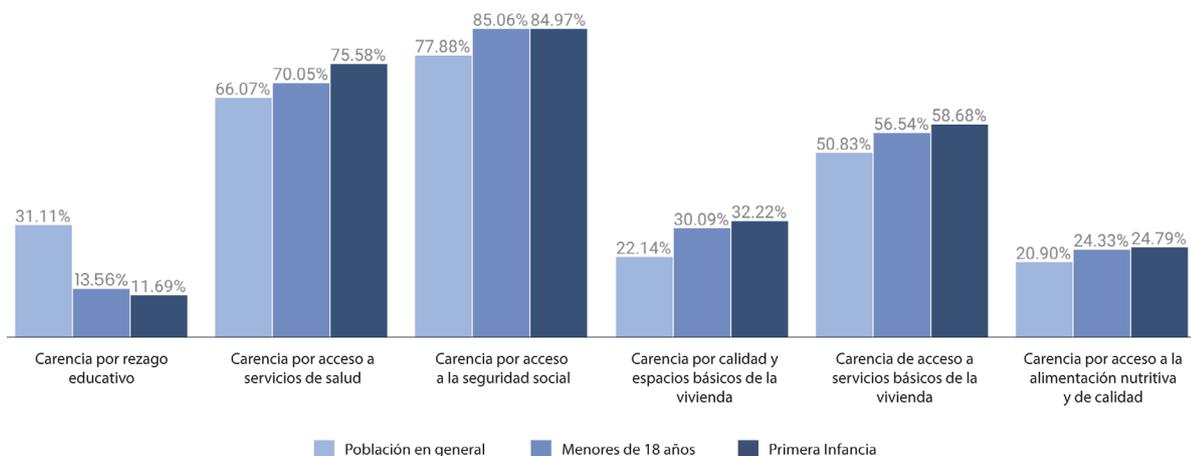
- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 63.5% en 2018 a 61.8% en 2020 a 58.7% en 2022.
- En 2022 Chiapas fue la entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el segundo lugar.

Carencias por grupo de edad

El gráfico 42 muestra que la población de niñas y niños menores de seis años en Chiapas es más vulnerable a 4 de las 6 carencias. Principalmente a carencia por acceso a servicios de salud, por calidad y espacios de la vivienda, por acceso a servicios básicos de la vivienda y por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad.



**Gráfico 42. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chiapas 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

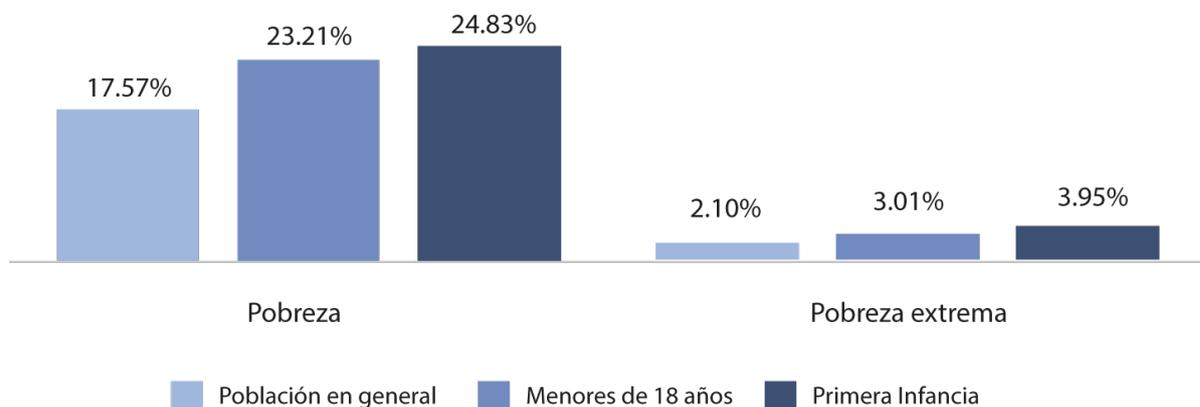
## Chihuahua

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Chihuahua.

- En 2022, en la entidad 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se redujo significativamente de 39.0% en 2018 a 33.7% en 2020 a 24.8% en 2022.
- Chihuahua ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 4 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 4.5% en 2018 a 4.3% en 2020 y a 4.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.



**Gráfico 43. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Chihuahua 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo se incrementó de 20.4% en 2018 a 21.4% en 2020 a 21.9% en 2022.
- En 2022 Chihuahua fue la entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el segundo lugar en esta carencia.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó de 12.4% en 2018 a 18.5% en 2020 a 25.8% en 2022.
- En 2022 Chihuahua ocupó el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 30.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Chihuahua.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 39.6% en 2018 a 34.9% en 2020 a 40.2% en 2022.
- En 2022 Chihuahua se posicionó en el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 30.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 22.4% en 2018 a 14.5% en 2020 a 10.1% en 2022.
- En 2022 Chihuahua se posicionó en el penúltimo lugar (31 de las 32 entidades) con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el puesto 30.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Chihuahua.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 11.9% en 2018 a 9.7% en 2020 a 8.3% en 2022.
- En 2022 Chihuahua ocupó el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 se posicionó en el lugar 28.

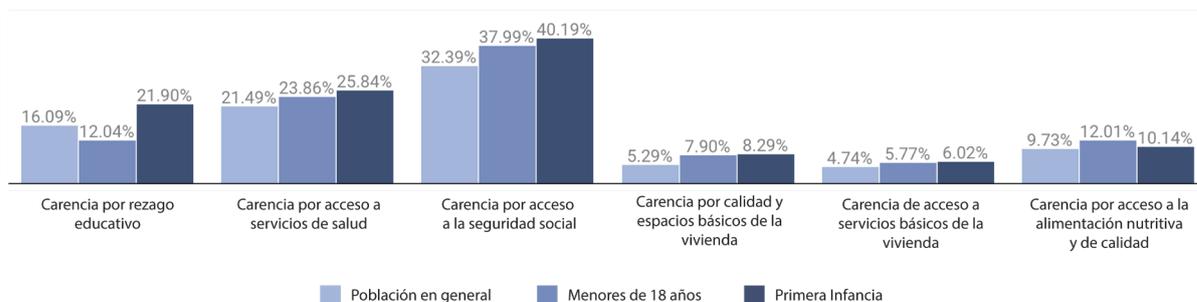
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 6.9% en 2018 a 6.1% en 2020 a 6.0% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en todos los años).
- Tanto en 2020 y en 2022 Chihuahua ocupó el puesto 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 44 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 5 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de las carencias por rezago educativo, por acceso a servicios de salud por acceso a la seguridad social.



**Gráfico 44. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chihuahua 2022**

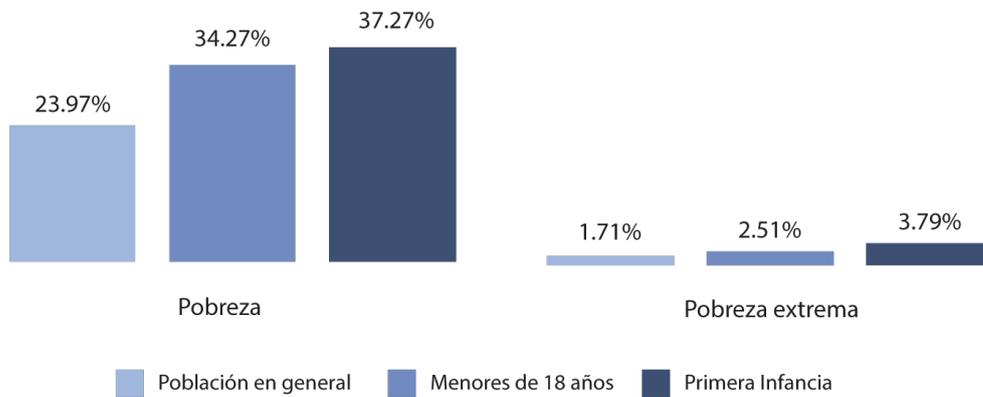
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Ciudad de México

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Ciudad de México.

- En la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. De la misma forma que en las otras entidades, la población en primera infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó del 44.1% en 2018 al 45.1% en 2020 al 37.3% en 2022.
- En 2022 la Ciudad de México ocupó el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 4 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 4.5% en 2018 a 7.9% en 2020 y a 3.8% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 45. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Ciudad de México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó del 11.2% en 2018 al 14.6% en 2020 al 11.7% en 2022.
- En 2022 la Ciudad de México ocupó el lugar 20 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el lugar 15.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó de 24.6% en 2018 a 29.3% en 2020 a 33.3% en 2022.
- En 2022 la Ciudad de México se posicionó en el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 12, lo cual quiere decir que en contraste con el resto de las entidades en el 2022 la entidad mejoró su posición.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 54.1% en 2018 a 47.9% en 2020 a 49.9% en 2022.
- Tanto en 2020 y 2022 se posicionó en el puesto 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 19.3% en 2018 a 21.7% en 2020 a 14.3% en 2022.
- En 2022 la Ciudad de México ocupó el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 20.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Ciudad de México.

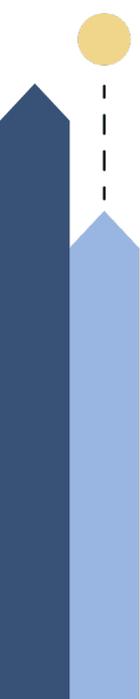
- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 8.7% en 2018 a 12.6% en 2020 a 7.6% en 2022.
- En 2022 la Ciudad de México ocupó el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 se posicionó en el lugar 18.

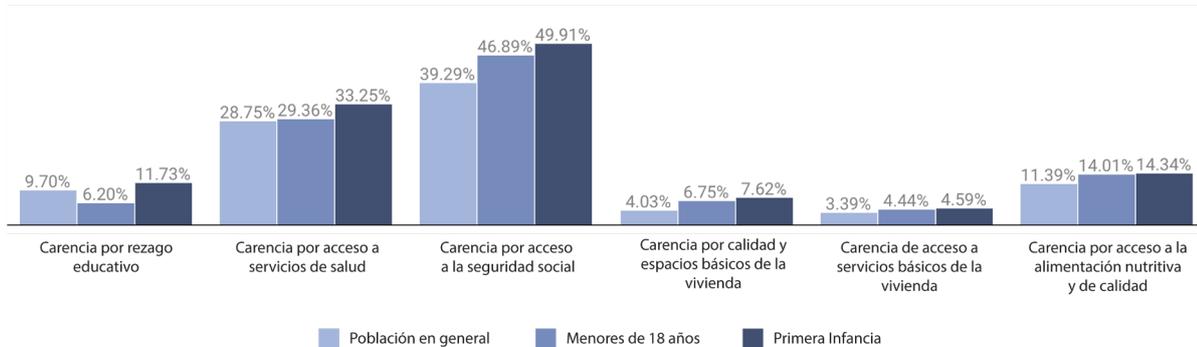
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Ciudad de México.

- En entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 5.9% en 2018 a 6.0% en 2020 a 4.6% en 2022.
- En 2022 la Ciudad de México se posicionó en el lugar 30 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 28.

Carencias por grupo de edad

La población de niñas y niños menores de seis años en la Ciudad de México es más vulnerable a 6 de las 6 carencias. Las carencias con la prevalencia más alta en este grupo es la de acceso a servicios de salud y acceso a servicios de salud.



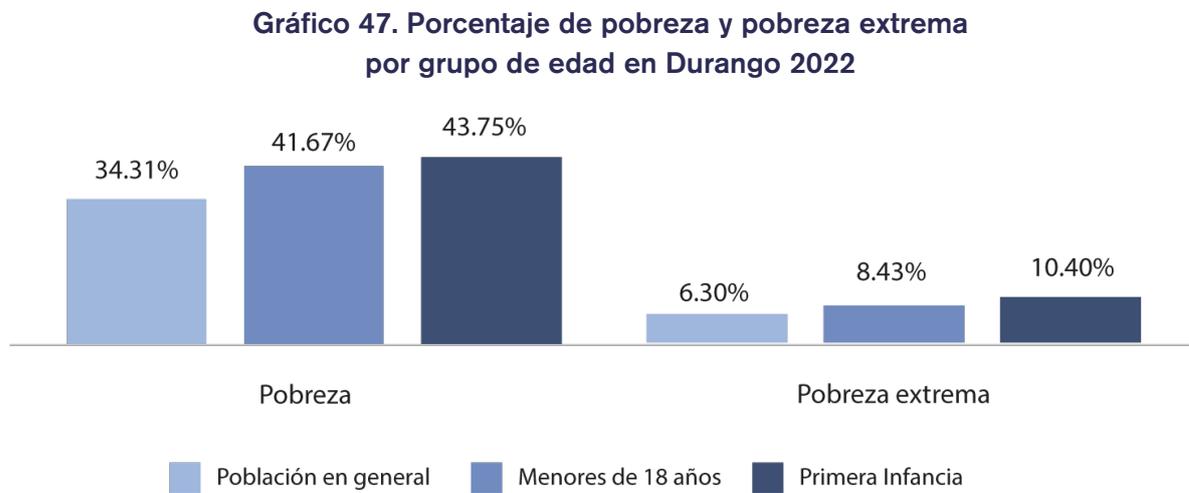
**Gráfico 46. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Ciudad de México 2022**

\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Durango

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Durango.

- En 2022, en la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Durango el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 46.8% en 2018 a 46.7% en 2020 a 43.8% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema ha incrementado de 3.7% en 2018 a 6.8% en 2020 y a 10.4% en 2022.
- En 2022 fue la novena entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.



Panorama del rezago educativo en primera infancia en Durango.

- En el estado de Durango el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 14.3% en 2018 a 13.2% en 2020 a 13.4% en 2022.
- En 2022 Durango se posicionó en el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el lugar 21.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Durango.

- En Durango el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 12.5% en 2018 al 23.6% en 2020 al 35.1% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 la entidad ocupó el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Durango.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 47.9% en 2018 al 51.0% en 2020 al 52.8% en 2022.
- En 2022 Durango se posicionó en el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 18.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Durango.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó incipientemente del 18.8% en 2018 al 19.3% en 2020 al 22.4% en 2022.
- En 2022 Durango fue la novena entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 23, lo cual quiere decir que, en contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Durango.

- En Durango el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 8.0% en 2018 al 10.2% en 2020 al 13.4% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 25 en contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional.

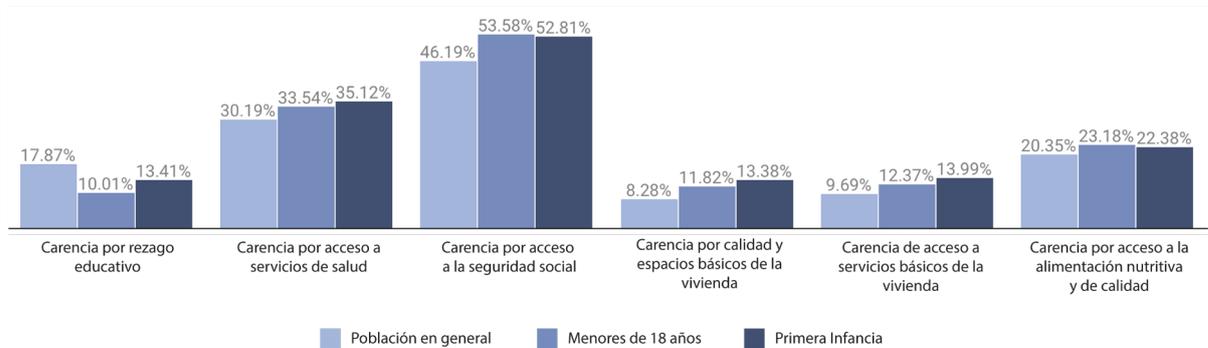
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Durango.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó del 7.5% en 2018 al 8.5% en 2020 a 14.0% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en todos los años).
- En 2022 Durango se posicionó en el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 23, en contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 48 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por acceso a servicios de salud, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por servicios básicos de la vivienda.



**Gráfico 48. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Durango 2022**

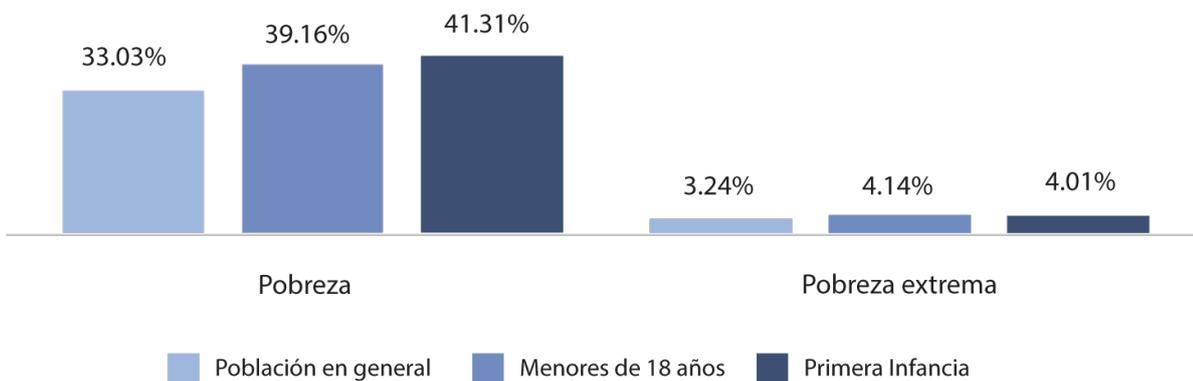
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Guanajuato

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Guanajuato.

- En 2022, en la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 46.4% en 2018 a 49.3% en 2020 a 41.3% en 2022.
- Guanajuato ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 4 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 3.9% en 2018 a 5.5% en 2020 y a 4.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 49. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Guanajuato 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo se incrementó del 12.3% en 2018 al 14.3% en 2020 al 14.4% en 2022.
- En 2022 Guanajuato ocupó el onceavo lugar de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupaba el lugar 18.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Guanajuato.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 12.1% en 2018 al 24.4% en 2020 al 34.8% en 2022.
- En 2022 Guanajuato ocupó el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó la posición 18.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 55.7% en 2018 a 59.0% en 2020 a 56.3% en 2022.
- Para el año 2022 Guanajuato se posicionó en el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 14.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Guanajuato.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó del 21.6% en 2018 al 26.7% en 2020 al 18.9% en 2022.
- En 2022 Guanajuato ocupó el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó noveno lugar.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Guanajuato.

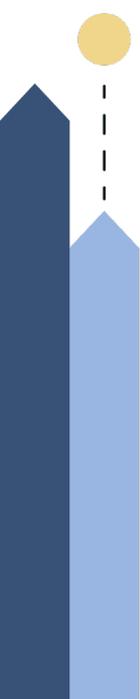
- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó del 15.2% en 2018 al 9.8% en 2020 al 10.1% en 2022.
- En 2022 Guanajuato se posicionó en el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el puesto número 27.

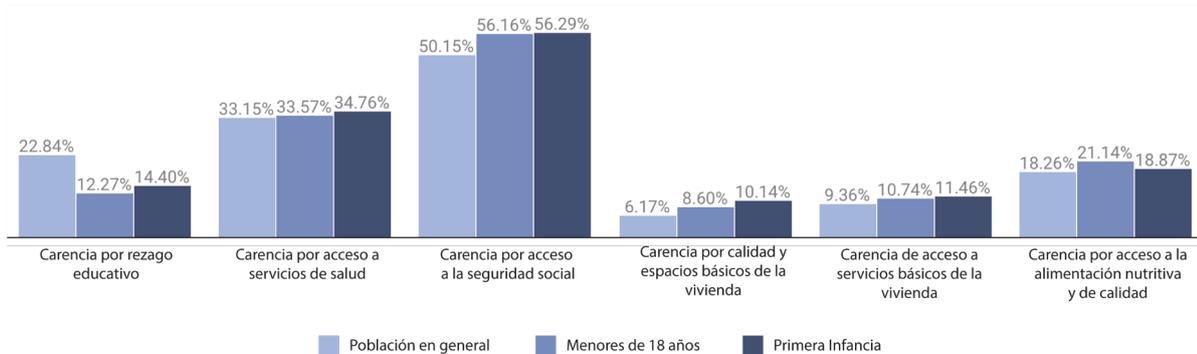
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Guanajuato.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 11.6% en 2018 a 14.0% en 2020 a 11.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó la posición 15.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 50 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a los servicios básicos de la vivienda.



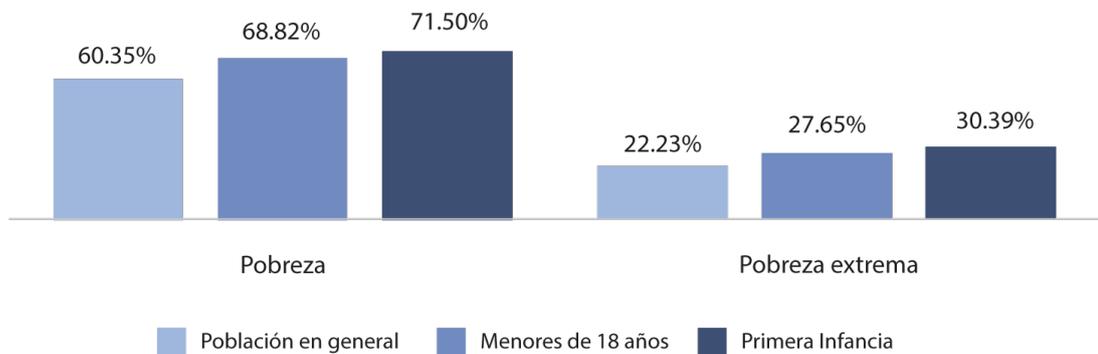
**Gráfico 50. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guanajuato 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Guerrero

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Guerrero.

- En la entidad 7 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. Como se ha señalado en el resto de las entidades, la población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó del 75% en 2018 al 75.6% en 2020 al 71.5% en 2022.
- Guerrero es la segunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 33.4% en 2018 a 33.8% en 2020 y a 30.4% en 2022.
- En 2022 fue la segunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 51. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Guerrero 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Guerrero.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 7.8% en 2018 a 8.1% en 2020 a 7.6% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Guerrero fue la quinta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Guerrero.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) de 15.8% en 2018 a 38.6% en 2020 a 58.0% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Guerrero fue la quinta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Guerrero.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 80.3% en 2018 a 81.5% en 2020 a 80.8% en 2022.
- En 2022 fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el segundo lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Guerrero.

- En Guerrero el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 40.2% en 2018 a 38.2% en 2020 a 32.4% en 2022.

- Tanto en 2020 como en 2022 Guerrero fue la segunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Guerrero.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 37.9% en 2018 a 33.9% en 2020 a 33.5% en 2022.
- En 2020 y 2022 Guerrero fue la entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

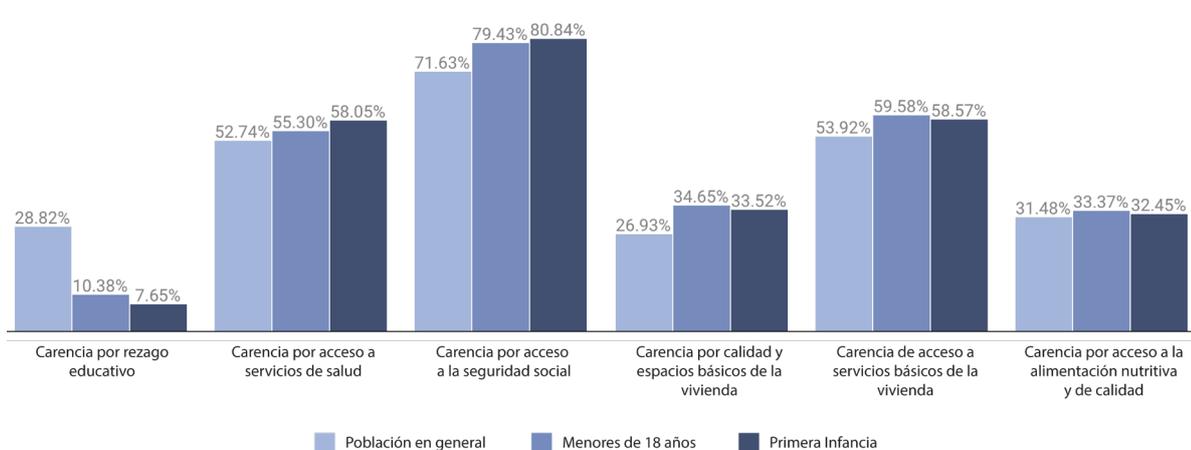
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Guerrero.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 66.0% en 2018 a 63.7% en 2020 a 58.6% en 2022.
- En 2022 Guerrero fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 fue la entidad con mayor porcentaje de esta carencia en primera infancia.

Carencias por grupo de edad

En la entidad la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias. Las carencias con mayores prevalencias son la de acceso a servicios de salud y seguridad social. Aunque únicamente la carencia por rezago educativo se mantiene con un porcentaje bajo en la entidad.

**Gráfico 52. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guerrero 2022**



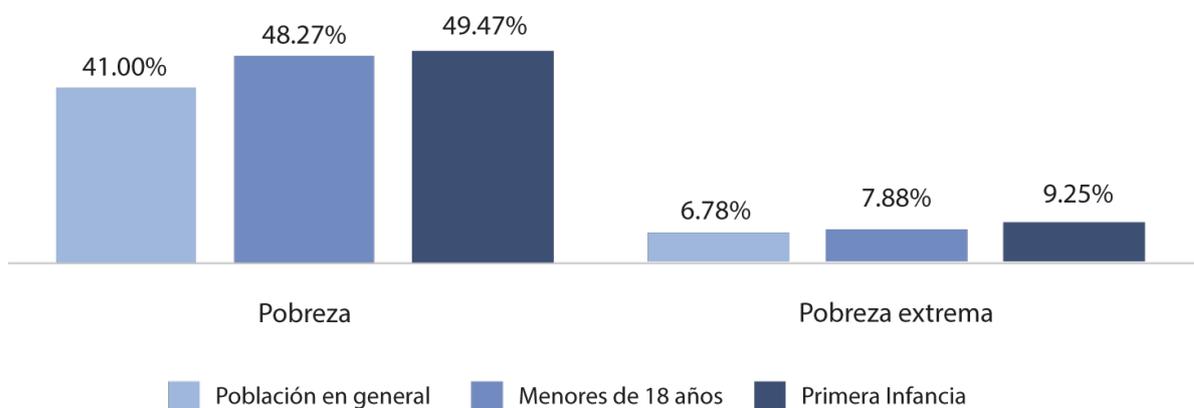
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Hidalgo

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Hidalgo.

- En 2022, en la entidad 5 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza disminuyó de 59.8% en 2018 a 59.7% en 2020 a 49.5% en 2022.
- Hidalgo fue la decimosegunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 7.7% en 2018 a 10.2% en 2020 y a 9.2% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 53. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Hidalgo 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo se ha mantenido de forma casi igual con 12.6% en 2018, 12.5% en 2020 y 12.6% en 2022.
- EN 2022 Hidalgo ocupó el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó la posición 22.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente de 14.6% en 2018 a 25.9% en 2020 a 63.5% en 2022.
- En 2022 Hidalgo fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó la posición 13.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Hidalgo.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 73.4% en 2018 a 70.6% en 2020 a 73.9% en 2022.
- En 2022 Hidalgo fue la quinta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó la posición 8.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Hidalgo.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 25.4% en 2018 a 26.7% en 2020 a 17.2% en 2022.
- En 2022 Hidalgo ocupó el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó la décima posición.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Hidalgo.

- En Hidalgo el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 12.2% en 2018 a 11.5% en 2020 a 8.1% en 2022.
- En 2022 Hidalgo ocupó el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 22.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 29.0% en 2018 a 23.6% en 2020 a 26.9% en 2022.

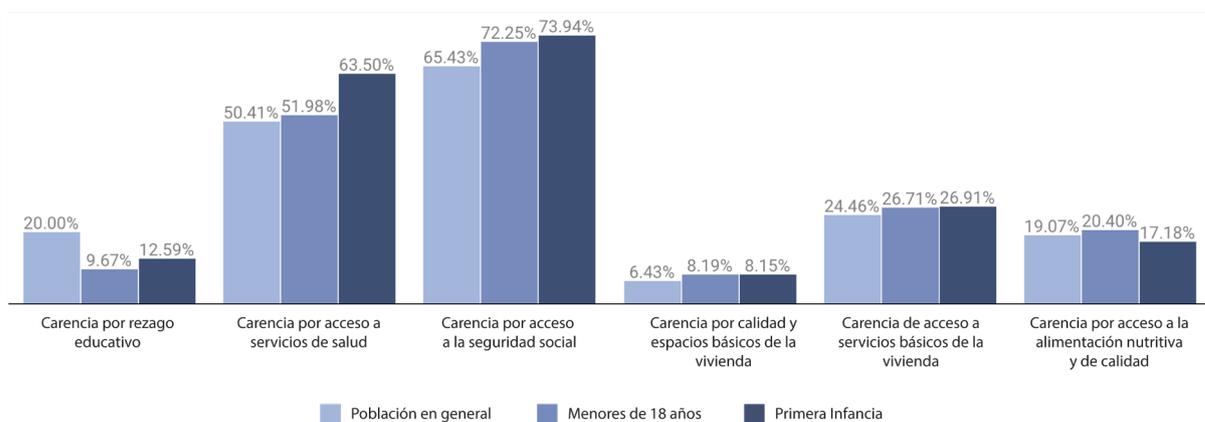


- En 2022 Hidalgo fue la decimosegunda entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 se posicionó en el onceavo lugar.

### Carencias por grupo de edad

En el gráfico 54 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social y por acceso a servicios básicos de la vivienda.

**Gráfico 54. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Hidalgo 2022**

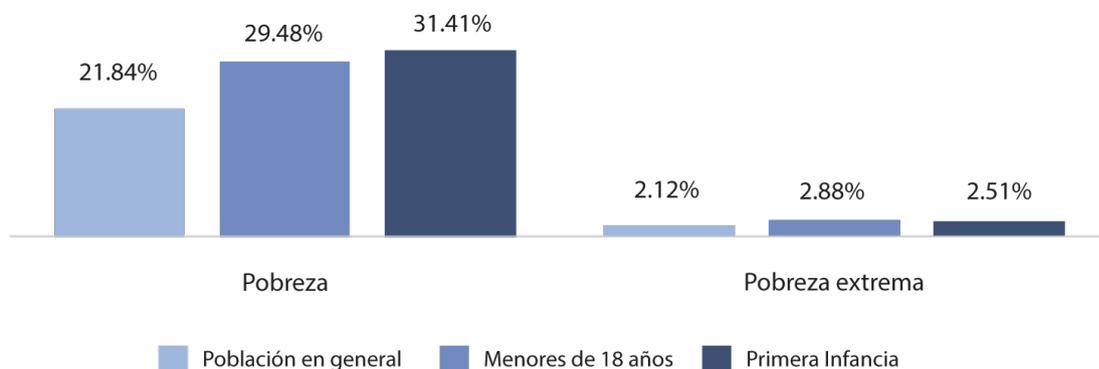


\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Jalisco

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Jalisco.

- En 2022, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 35.2% en 2018 a 40.9% en 2020 a 31.4% en 2022.
- Jalisco ocupa el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 2.6% en 2018 a 4.8% en 2020 y a 2.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 55. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Jalisco 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Jalisco.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 14.5% en 2018 a 16.0% en 2020 a 14.9% en 2022.
- En 2022 Jalisco fue la décima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el noveno lugar.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Jalisco.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 18.9% en 2018 al 30.3% en 2020 al 42.8% en 2022.
- En 2022 fue la decimosegunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 se posicionó en el onceavo lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Jalisco.

- En Jalisco el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 47.6% en 2018 a 46.8% en 2020 a 50.9% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 22.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Jalisco.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 18.2% en 2018 al 17.5% en 2020 al 14.3% en 2022.

- En 2022 ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 25.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Jalisco.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 10.3% en 2018 a 10.5% en 2020 a 8.9% en 2022.
- En 2022 Jalisco ocupó el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 se posicionó en el lugar 24.

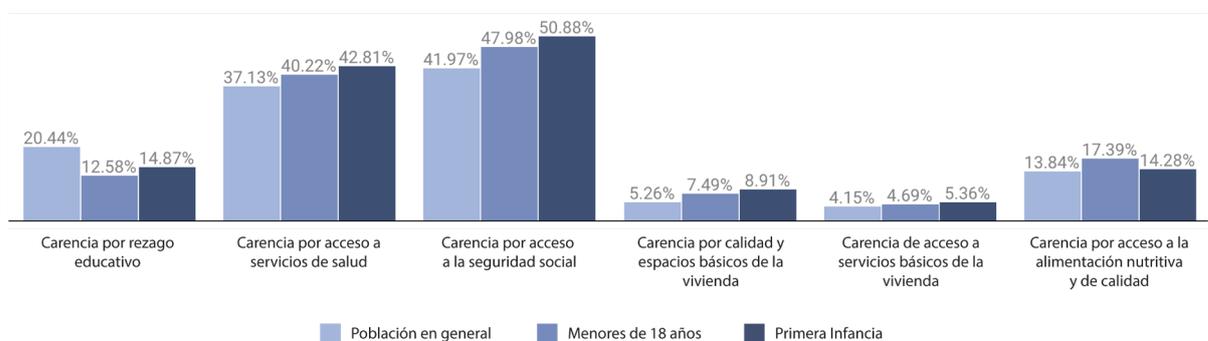
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Jalisco.

- En Jalisco el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 8.4% en 2018 a 5.8% en 2020 a 5.4% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en todos los años).
- En 2022 ocupó el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 29.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 56 se observa que la población en primera infancia de la entidad es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a servicios básicos de salud.

**Gráfico 56. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Jalisco 2022**



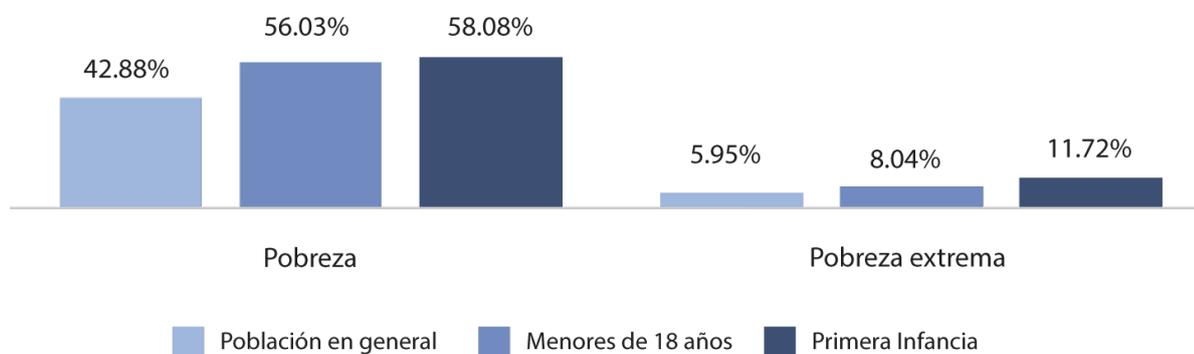
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Estado de México

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Estado de México.

- En la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el Estado de México el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se incrementó del 56.3% en 2018 al 64.1% en 2020 al 58.1% en 2022.
- En 2022 Estado de México fue la octava entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 8.7% en 2018 a 14.1% en 2020 y a 11.7% en 2022.
- En 2022 fue la octava entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 57. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Estado de México 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 14.5% en 2018 a 17.5% en 2020 a 17.0% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 el Estado de México fue la sexta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Estado de México.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) del 19.9% en 2018 al 40.1% en 2020 al 54.3% en 2022.
- En 2022 fue la sexta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el cuarto lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 63.3% en 2018 al 62.4% en 2020 al 62.0% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 el Estado de México ocupó el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Estado de México.

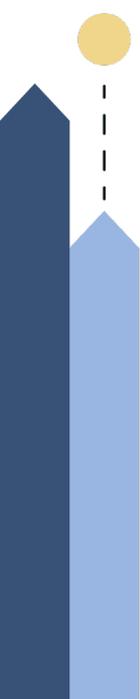
- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó del 26.1% en 2018 al 30.9% en 2020 al 25.2% en 2022.
- En 2022 fue la cuarta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el sexto lugar.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 16.4% en 2018 a 13.3% en 2020 a 10.4% en 2022.
- En 2022 el Estado de México ocupó el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 14.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Estado de México.

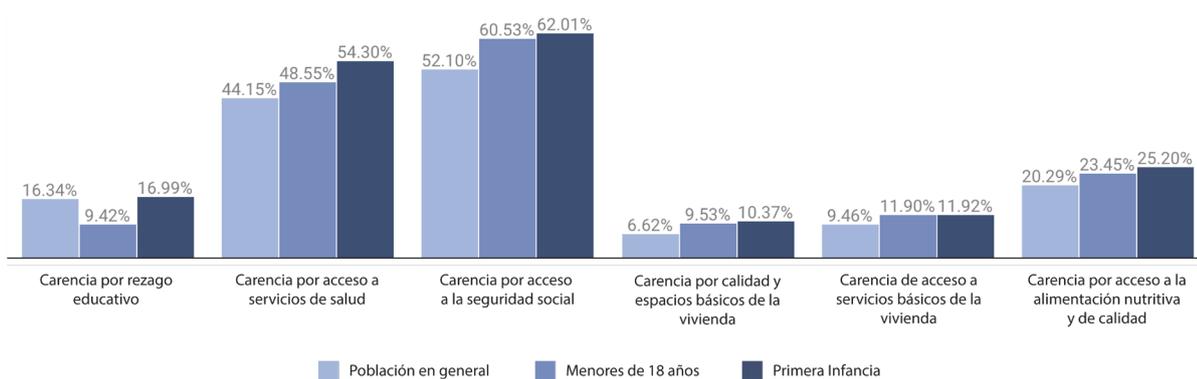
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 14.2% en 2018 a 13.6% en 2020 a 11.9% en 2022.
- En 2022 el estado ocupó el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 16.



## Carencias por grupo de edad

En el Estado de México las niñas y niños menores de seis años son más vulnerables a presentar 6 de las 6 carencias. Las carencias con mayores prevalencias son la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social y por calidad y espacios de la vivienda.

**Gráfico 58. Porcentaje por carencias por grupo de edad en el Estado de México 2022**

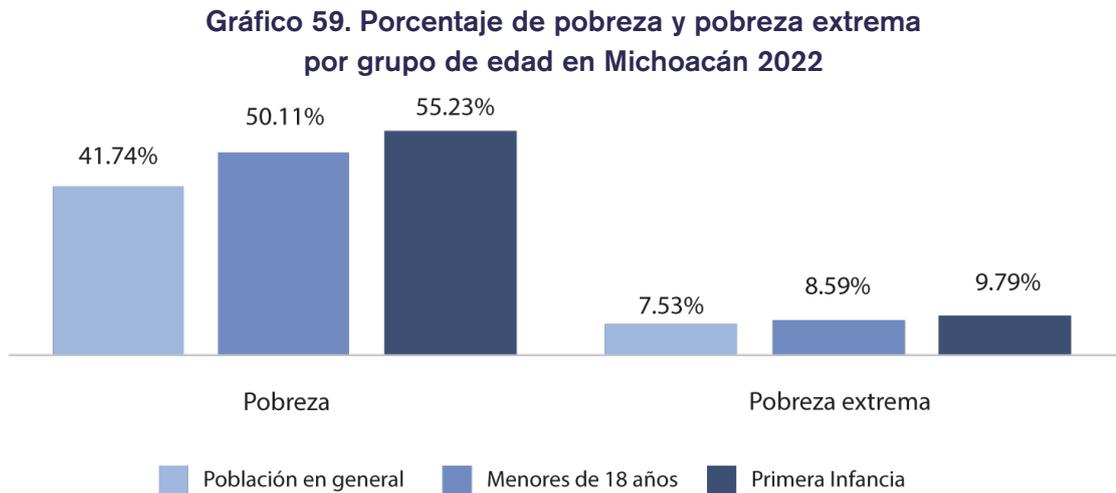


\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Michoacán de Ocampo

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Michoacán.

- En 2022, en la entidad casi 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En Michoacán el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 55.9% en 2018 a 52.3% en 2020 a 55.2% en 2022.
- En 2022 fue la décima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema se incrementó de 5.5% en 2018 a 9.6% en 2020 y a 9.8% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 10.8% en 2018 a 14.4% en 2020 a 12.7% en 2022.
- En 2022 Michoacán ocupó el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el lugar 16.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Michoacán.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 23.6% en 2018 al 45.4% en 2020 al 58.7% en 2022.
- En 2022 Michoacán fue la cuarta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el segundo lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Michoacán.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó del 71.0% en 2018 al 70.7% en 2020 al 73.9% en 2022.
- En 2022 Michoacán fue la sexta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el séptimo lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad parece mantenerse similar 23.9% en 2018 a 23.1% en 2020 a 23.8% en 2022.

- En 2022 fue la séptima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 19.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Michoacán.

- En Michoacán el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó del 18.3% en 2018 a 15.0% en 2020 a 18.5% en 2022.
- En 2022 fue la novena entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el décimo lugar.

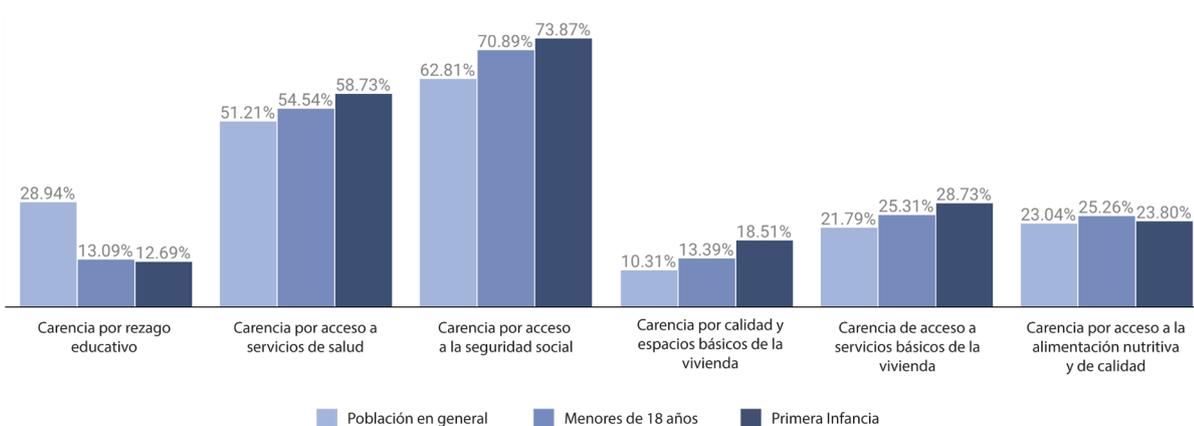
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Michoacán.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 18.6% en 2018 a 16.4% en 2020 a 28.7% en 2022.
- En 2022 Michoacán fue la décima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 13.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 60 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a servicios básicos de la vivienda.

**Gráfico 60. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Michoacán 2022**



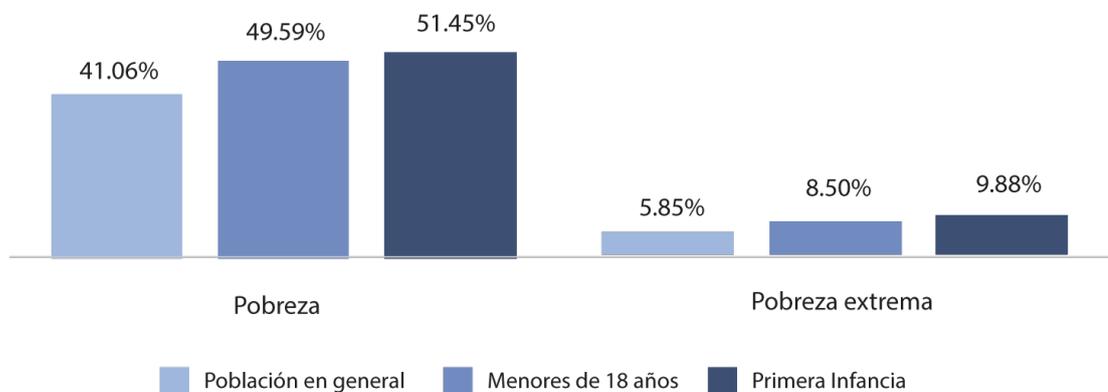
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Morelos

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Morelos.

- En 2022, en la entidad 5 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 58.8% en 2018 a 59.0% en 2020 a 51.5% en 2022.
- Morelos fue la decimoprimer entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 6.7% en 2018 a 10.5% en 2020 y a 9.9% en 2022.
- En 2022 fue la decimoprimer entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 61. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Morelos 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Morelos.

- En Morelos el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 12.6% en 2018 a 17.0% en 2020 a 11.0% en 2022.
- En 2022 Morelos ocupó el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 7.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Morelos.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente de 14.1% en 2018 a 30.9% en 2020 a 50.1% en 2022.
- En 2022 Morelos fue la décima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el noveno lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Morelos.

- En Morelos el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 66.6% en 2018 a 63.0% en 2020 a 66.8% en 2022.
- En 2022 fue la novena entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 12.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Morelos.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 26.4% en 2018 al 24.1% en 2020 a 22.4% en 2022.
- En 2022 fue la décima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 15.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Morelos.

- En Morelos el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 16.4% en 2018 a 13.2% en 2020 a 15.4% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 15.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Morelos.

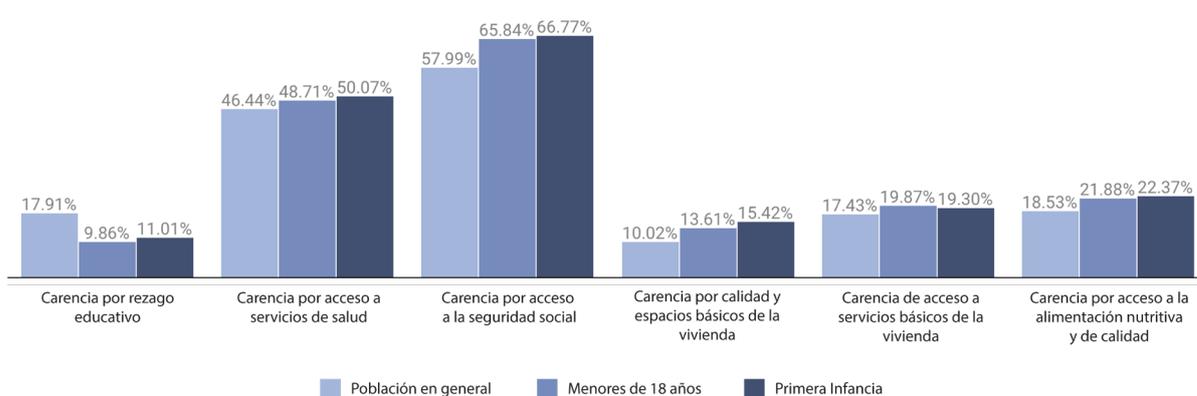
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 21.1% en 2018 a 19.8% en 2020 a 19.3% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 12.



### Carencias por grupo de edad

En el gráfico 62 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a la seguridad social a la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad.

**Gráfico 62. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Morelos 2022**

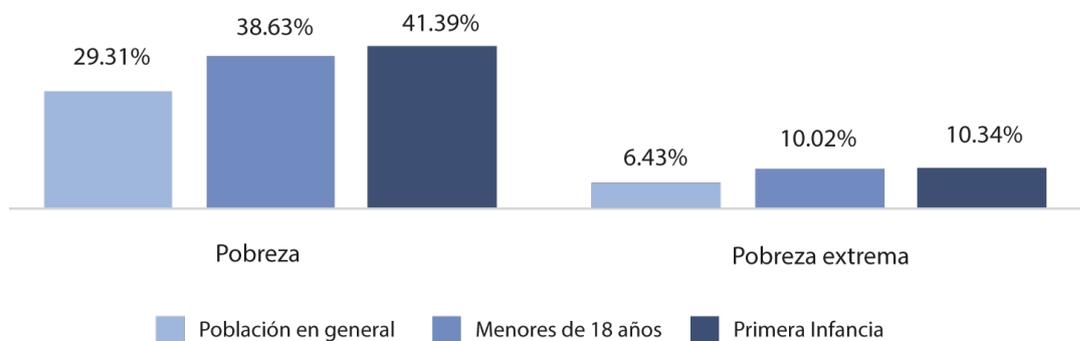


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Nayarit

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Nayarit.

- En 2022, en la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En Nayarit el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 46.3% en 2018 a 38.6% en 2020 a 41.4% en 2022.
- La entidad ocupó el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 9.6% en 2018 a 5.6% en 2020 y a 10.3% en 2022.
- En 2022 fue la décima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.
- 
-

**Gráfico 63. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Nayarit 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo se redujo del 14.8% en 2018 al 13.7% en 2020 al 12.8% en 2022.
- En 2022 Nayarit ocupó el lugar 16 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 20.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Nayarit.

- En Nayarit el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 11.9% en 2018 al 25.7% en 2020 al 35.6% en 2022.
- En 2022 Nayarit se posicionó en el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 15.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Nayarit.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 59.5% en 2018 a 49.9% en 2020 a 57.0% en 2022.
- En 2022 Nayarit fue el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 19.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Nayarit.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó del 21.2% en 2018 al 23.8% en 2020 al 20.6% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en 2018 y 2022).
- En 2022 fue la decimoprimer entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2022 ocupó el lugar 18.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 20.0% en 2018 a 12.2% en 2020 a 17.2% en 2022.
- En 2022 fue la decimosegunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 20.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Nayarit.

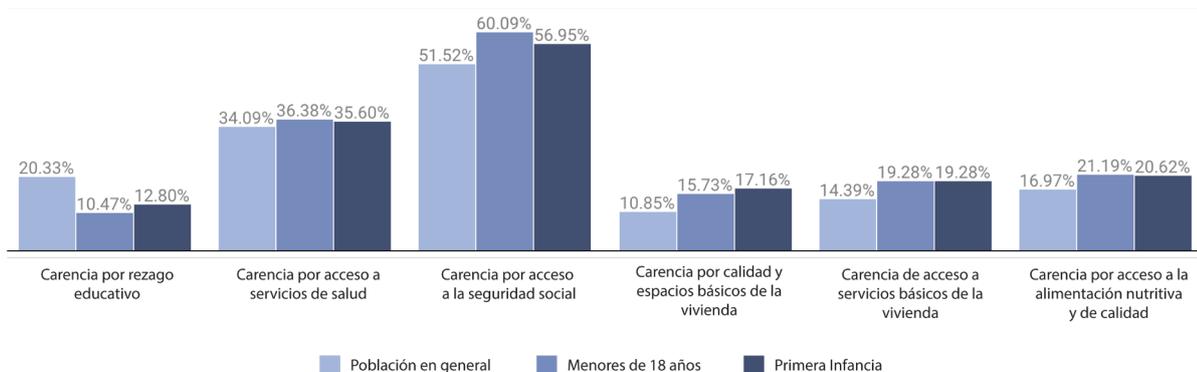
- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 20.8% en 2018 al 16.3% en 2020 a 19.3% en 2022 (la variable presenta altos coeficientes de variación en todos los años).
- Tanto en 2020 como en 2022 Nayarit ocupó el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 64 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar una de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por calidad y espacios de la vivienda.



**Gráfico 64. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nayarit 2022**



\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

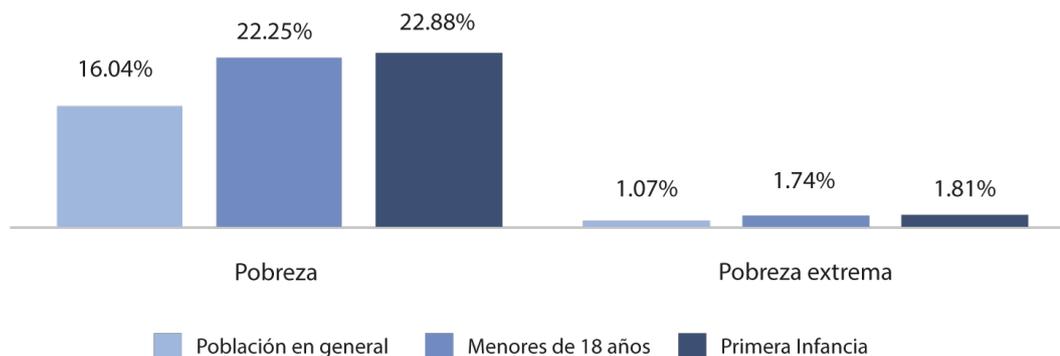
## Nuevo León

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Nuevo León.

- En la entidad 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En Nuevo León el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 28.7% en 2018 a 34.2% en 2020 a 22.9% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 1.3% en 2018 a 3.2% en 2020 y a 1.8% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.



**Gráfico 65. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Nuevo León 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Nuevo León.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 13.8% en 2018 a 14.8% en 2020 a 11.4% en 2022.
- En 2022 Nuevo León ocupó el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 12.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Nuevo León.

- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) de 12.3% en 2018 a 22.7% en 2020 a 27.9% en 2022.
- En 2022 Nuevo León ocupó el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 se ubicó en el lugar 22.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Nuevo León.

- En Nuevo León el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 34% en 2018 a 35.3% en 2020 a 31.4% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 tuvo el lugar 29.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Nuevo León.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 16.2% en 2018 a 17.3% en 2020 a 12.2% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 se ubicó en el lugar 26.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Nuevo León.

- En Nuevo León el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 5.4% en 2018 a 7.4% en 2020 a 6.4% en 2022 (en todos años los coeficientes de variación son mayores a 15).
- En 2022 Nuevo León ocupó el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 se posicionó en el lugar 30.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Nuevo León.

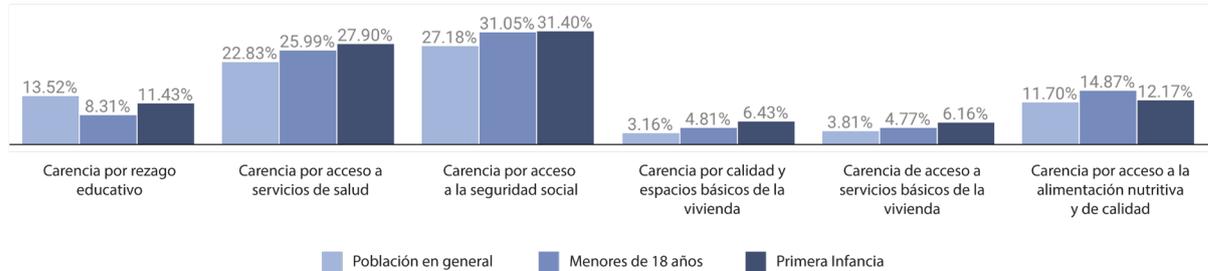
- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se mantuvo entre 2018 y 2020 en 2.2% para 2022 se incrementó a 6.2% (en todos años los coeficientes de variación son mayores a 15).
- En 2022 Nuevo León ocupó el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el último lugar.

Carencias por grupo de edad

En la entidad la población menor de seis años es más vulnerable en 4 de las 6 carencias, la carencia por acceso a servicios de salud, a seguridad social y por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a servicios básicos de la vivienda. Sin embargo los datos para estas últimas dos carencias presentan un coeficiente de variación mayor a 15.

Las carencias con prevalencias más altas entre la población en primera infancia son las referentes a acceso a seguridad social, seguida por el acceso a servicios de salud.



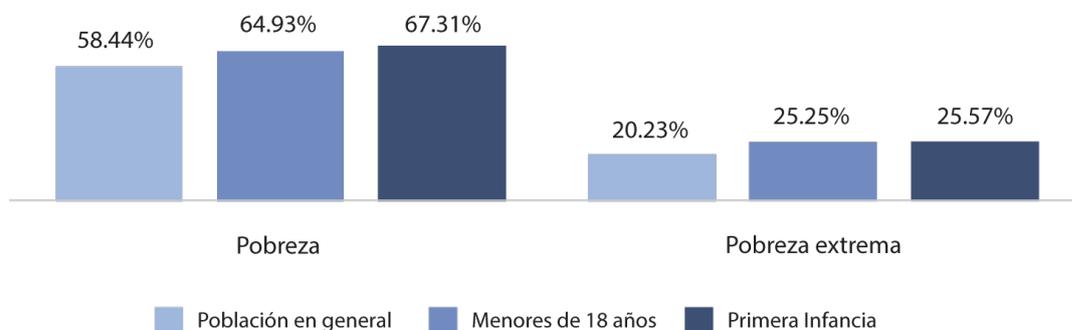
**Gráfico 66. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nuevo León 2022**

\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Oaxaca

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Oaxaca.

- En la entidad 7 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza en comparación con la población en general.
- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se redujo de 71.7% en 2018 a 70.6% en 2020 a 67.3% en 2022.
- A nivel nacional Oaxaca fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, alrededor de 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema se ha mantenido en porcentajes similares, 25.0% en 2018 a 25.6% en 2020 y a 25.6% en 2022.
- En 2022 a nivel nacional Oaxaca fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 67. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Oaxaca 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Oaxaca.

- En Oaxaca el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo se redujo de 10.4% en 2018 a 9.8% en 2020 a 9.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 se posicionó en el lugar 28.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Oaxaca.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) del 20% en 2018 al 45.1% en 2020 al 71.2% en 2022.
- En 2022 fue la segunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el tercer lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Oaxaca.

- En Oaxaca el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó del 81.0% en 2018 al 80.0% en 2020 a 81.8% en 2022.
- En 2022 fue la segunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el tercer lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Oaxaca.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 31.9% en 2018 a 33.0% en 2020 a 26.7% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Oaxaca.

- En Oaxaca el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 33.9% en 2018 a 30.0% en 2020 a 29.2% en 2022.
- En 2022 fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el segundo lugar.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Oaxaca.

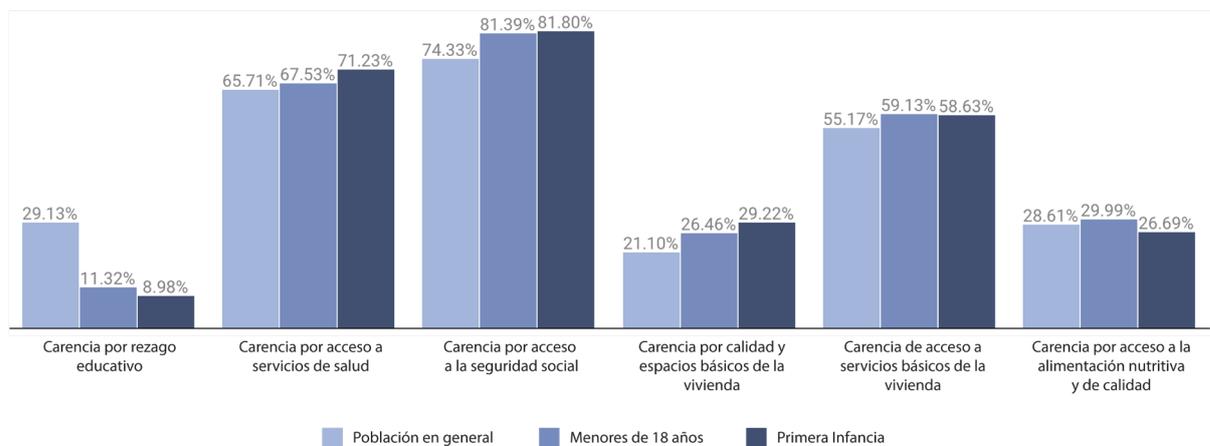
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 60.8% en 2018 a 56.8% en 2020 a 58.6% en 2022.
- En 2022 fue la segunda entidad a nivel nacional con el mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el tercer lugar.

Carencias por grupo de edad

En Oaxaca la población en primera infancia es más vulnerable a 3 de las 6 carencias que la población en general, estas carencias fueron: acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social y por calidad de espacios de la vivienda.

Las carencias con mayor prevalencia en las niñas y niños en primera infancia son carencia por acceso a servicios de salud, seguridad social y por acceso a servicios básicos de vivienda.

**Gráfico 68. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Oaxaca 2022**



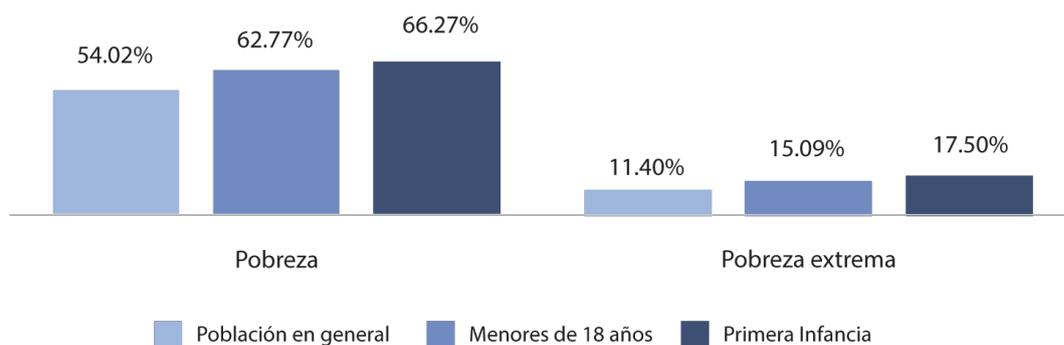
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Puebla

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Puebla.

- En 2022 en la entidad 7 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En Puebla el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 68.3% en 2018 a 69.6% en 2020 a 66.3% en 2022.
- A nivel nacional fue la cuarta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema se incrementó de 9.1% en 2018 a 13.5% en 2020 y a 17.5% en 2022.
- En 2022 fue la sexta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 69. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Puebla 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Puebla.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó del 9.0% en 2018 al 12.3% en 2020 al 8.1% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 se ubicó en el lugar 23.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Puebla.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 22.2% en 2018 al 31.1% en 2020 al 54.0% en 2022.
- En 2022 fue la séptima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 8.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Puebla.

- En Puebla el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 76.7% en 2018 a 74.3% en 2020 a 76.9% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Puebla fue la cuarta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Puebla.

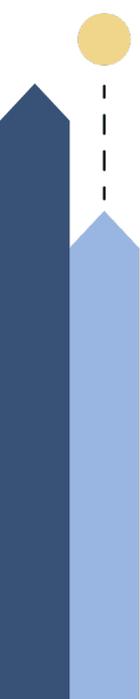
- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó del 23.4% en 2018 al 30.9% en 2020 al 24.0% en 2022.
- Puebla fue la sexta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el quinto lugar.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Puebla.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 20.8% en 2018 a 14.7% en 2020 a 18.3% en 2022.
- En 2022 a nivel nacional Puebla fue la décima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 12.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Puebla.

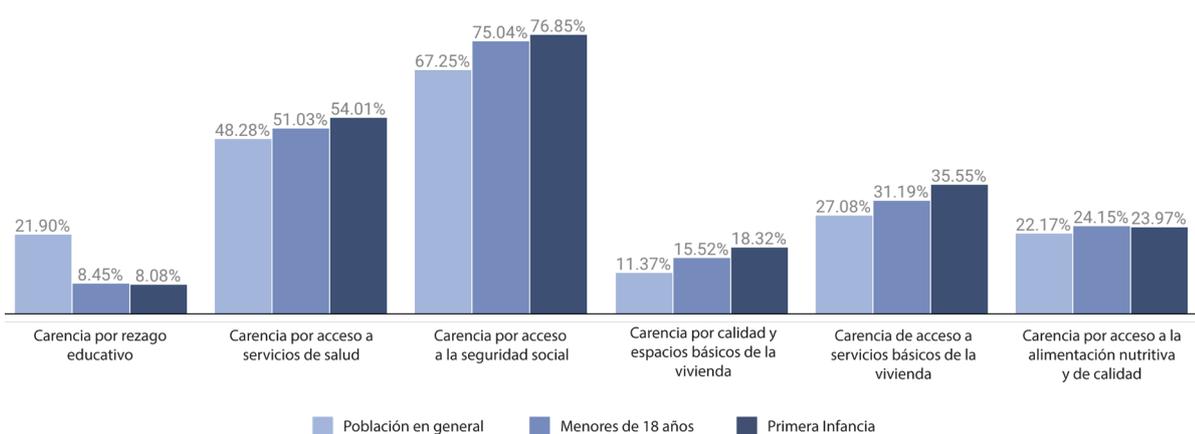
- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó del 31.4% en 2018 al 29.2% en 2020 y al 35.6% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 a nivel nacional Puebla fue la octava entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.



### Carencias por grupo de edad

En el gráfico 70 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por servicios básicos de la vivienda.

**Gráfico 70. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Puebla 2022**



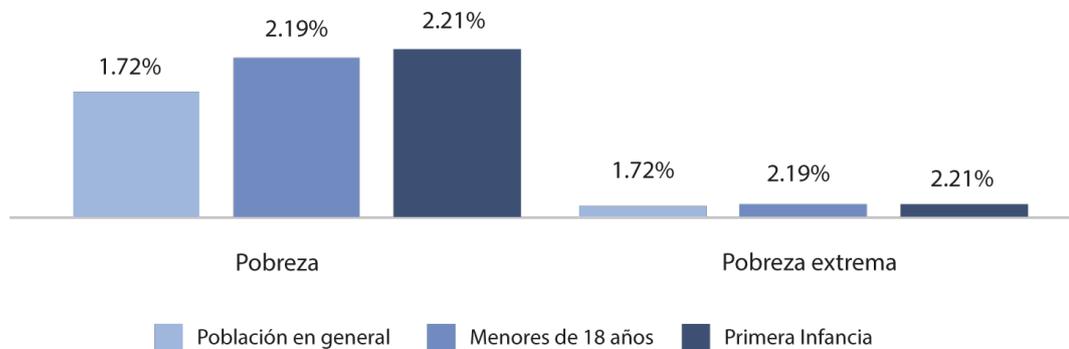
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Querétaro

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Querétaro.

- En 2022, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 36.5% en 2018 a 40.9% en 2020 a 28.9% en 2022.
- Querétaro ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 2.2% en 2018 a 3.4% en 2020 y a 2.2% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 71. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Querétaro 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Querétaro.

- En la entidad el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó del 12.3% en 2018 a 15.2% en 2020 a 15.0% en 2022.
- En 2022 fue la novena entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo a nivel nacional. En 2020 ocupó el lugar 11.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Querétaro.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 9.8% en 2018 al 19.1% en 2020 al 31.8% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el último lugar 29.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Querétaro.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 50.8% en 2018 a 52.1% en 2020 a 50.3% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 17.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Querétaro.

- En el estado el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 16.4% en 2018 a 18.9% en 2020 a 13.3% en 2022.

- En 2022 ocupó el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 24.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Querétaro.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 15.4% en 2018 a 11.6% en 2020 a 7.9% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 21.

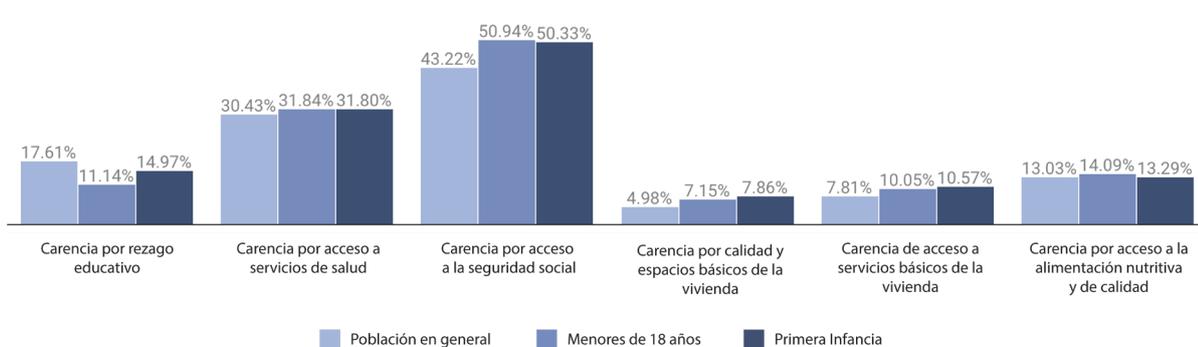
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Querétaro.

- En Querétaro el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 14.6% en 2018 a 12.7% en 2020<sup>a</sup> 10.6% en 2022.
- En 2022 se ubicó en el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 17.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 72 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a la seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por servicios básicos de la vivienda.

**Gráfico 72. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Querétaro 2022**

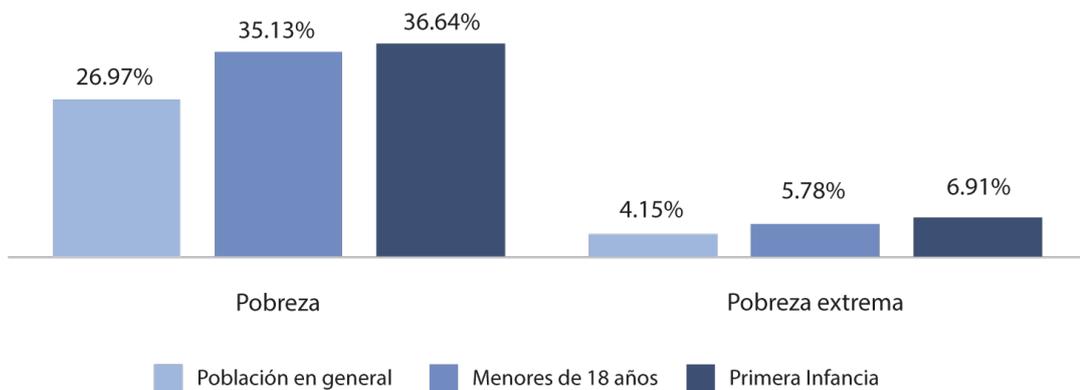


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Quintana Roo

- Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Quintana Roo.
- En 2022 4 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 41.2% en 2018 a 56.4% en 2020 a 36.6% en 2022.
- Quintana Roo se ubicó en el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, alrededor de 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 5.7% en 2018 a 12.0% en 2020 y a 6.9% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.
- 

**Gráfico 73. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Quintana Roo 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

### Panorama del rezago educativo en primera infancia en Quintana Roo.

- En Quintana Roo el porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 13.3% en 2018 a 14.8% en 2020 a 13.5% en 2022.
- En 2022 fue la decimosegunda entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo a nivel nacional. En 2020 ocupó el lugar 13.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Quintana Roo.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 14.0% en 2018 al 21.1% en 2020 al 35.3% en 2022.
- En 2022 se ubicó en el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 26.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Quintana Roo.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social se mantuvo en valores similares de 47.8% en 2018 a 48.2% en 2020 a 47.3% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 se posicionó en el lugar 20.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Quintana Roo.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 18.9% en 2018 a 27.5% en 2020 a 15.4% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 8.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Quintana Roo.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó del 30.9% en 2018 al 22.4% en 2020 al 27.0% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Quintana Roo fue la cuarta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Quintana Roo.

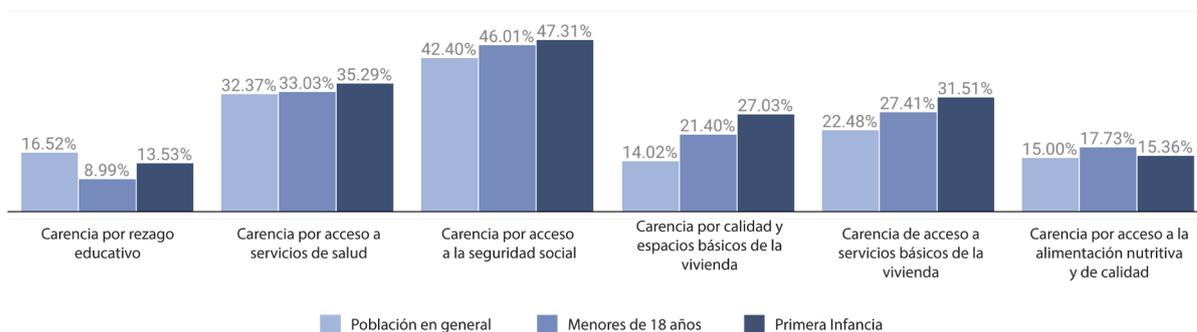
- En Quintana Roo el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 27.6% en 2018 a 24.5% en 2020 a 31.5% en 2022.
- En 2022 fue la novena entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 fue la décima entidad.



### Carencias por grupo de edad

En el gráfico 74 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda y la de servicios básicos de la vivienda.

**Gráfico 74. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Quintana Roo 2022**



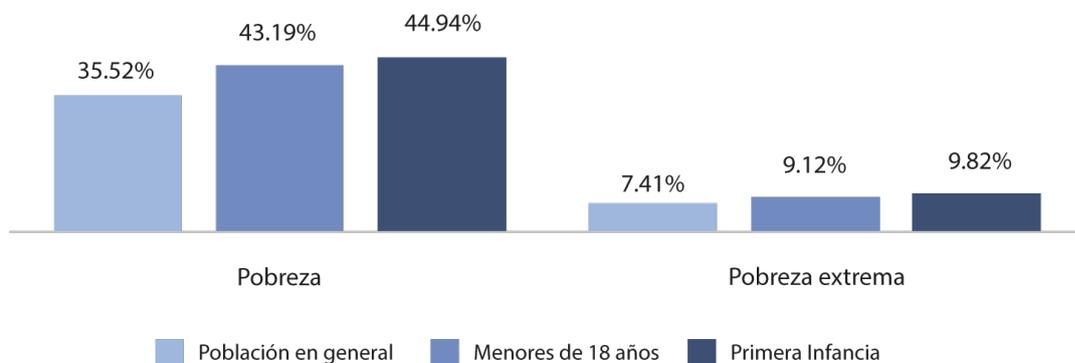
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## San Luis Potosí

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en San Luis Potosí.

- En 2022 en la entidad casi 5 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 47.1% en 2018 a 52.6% en 2020 a 44.9% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 6.9% en 2018 a 9.9% en 2020 y a 9.8% en 2022.
- En 2022 fue la duodécima entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 75. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en San Luis Potosí 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en San Luis Potosí.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó del 9.3% en 2018 al 7.7% en 2020 y 2022.
- Para 2022 se ubicó en el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el lugar 31.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en San Luis Potosí.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 6.8% en 2018 al 19.8% en 2020 al 40.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 se posicionó en el lugar 28.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en San Luis Potosí.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó del 53.2% en 2018 al 56.8% en 2020 al 56.4% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 San Luis Potosí ocupó el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en San Luis Potosí.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 16.5% en 2018 a 19.5% en 2020 a 15.1% en 2022.
- En 2022 San Luis Potosí ocupó el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 22.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en San Luis Potosí.

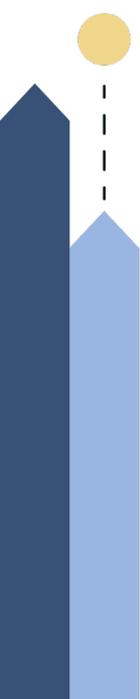
- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó de 9.9% en 2018 a 11.2% en 2020 a 12.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 23.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en San Luis Potosí.

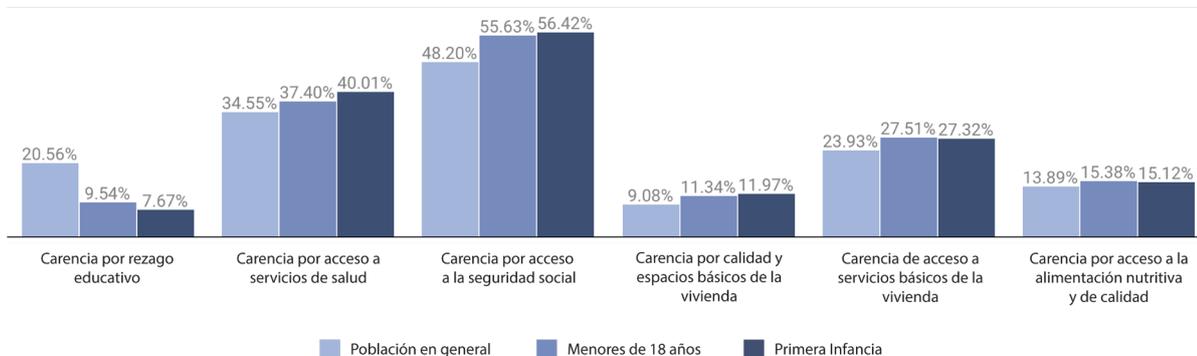
- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 27.8% en 2018 a 28.8% en 2020 a 27.3% en 2022.
- En 2022 fue la décimo primera entidad en el país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el noveno lugar.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 76 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social y a la carencia por calidad y espacios básicos de la vivienda.



**Gráfico 76. Porcentaje por carencias por grupo de edad en San Luis Potosí 2022**



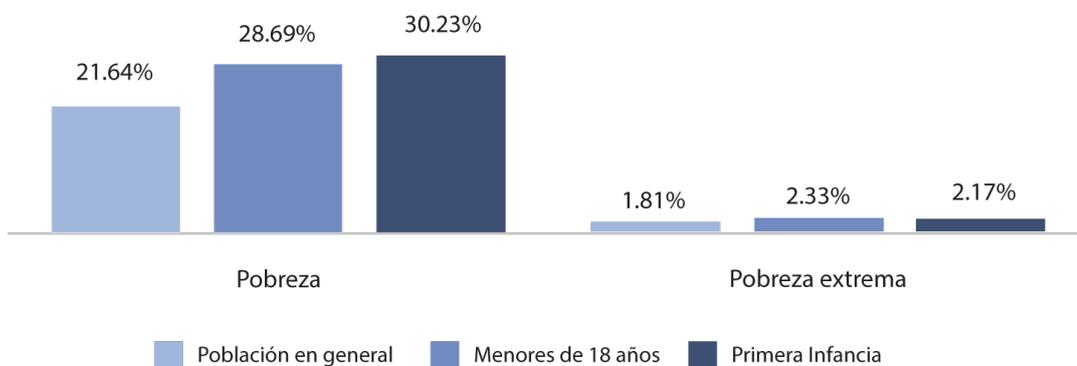
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Sinaloa

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Sinaloa.

- En 2022 en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. Como en las otras entidades, la población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se redujo del 39.6% en 2018 al 35.5% en 2020 al 30.2% en 2022.
- Sinaloa ocupó el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 2.7% en 2018 a 3.8% en 2020 y a 2.2% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.



**Gráfico 77. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Sinaloa 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Sinaloa.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo se incrementó del 9.3% en 2018 al 11.8% en 2020 al 12.0% en 2022.
- En 2022 Sinaloa ocupó el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 26.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Sinaloa.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente  $p(<0.05)$  de 11.6% en 2018 a 21.8% en 2020 a 31.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 se ubicó en el lugar 25.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Sinaloa.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 45.2% en 2018 a 44.1% en 2020 a 48.0% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 24.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Sinaloa.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 24.9% en 2018 a 24.3% en 2020 a 20.0% en 2022.
- En 2022 se ubicó en el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 14.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Sinaloa.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 15.1% en 2018 a 12.8% en 2020 a 13.0% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 se ubicó en el lugar 17.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Sinaloa.

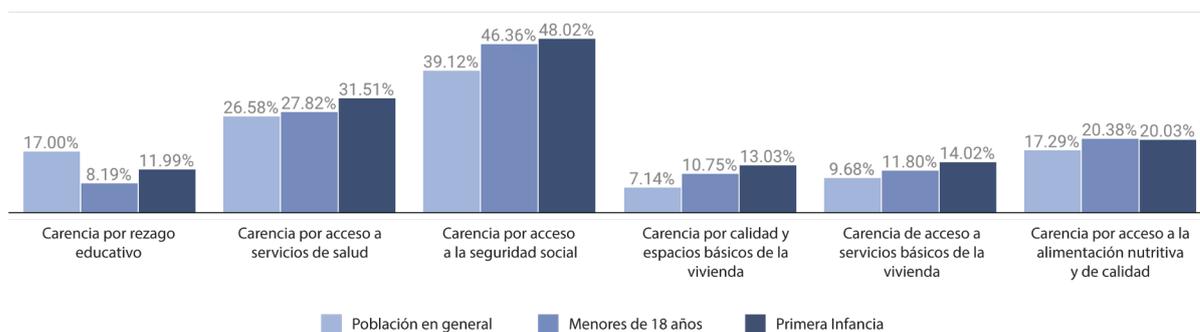
- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 15.4% en 2018 a 11% en 2020 a 14.0% (el porcentaje de 2020 presentó un coeficiente de variación alto).
- En 2022 se ubicó en el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 20.

Carencias por grupo de edad

En la entidad cuatro de las seis carencias tienen mayor prevalencia en niñas y niños menores de seis años, carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a servicios básicos de la vivienda.

Las carencias con mayor presencia en la entidad en población en primera infancia son: carencia por acceso a seguridad social y por acceso a servicios de salud.



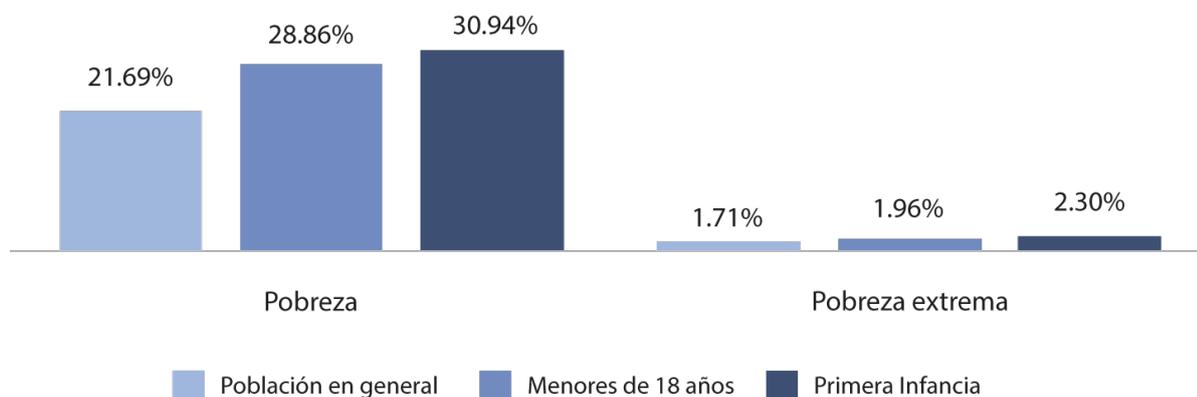
**Gráfico 78. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sinaloa 2022**

\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Sonora

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Sonora.

- En la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 39.1% en 2018 a 41.8% en 2020 a 30.9% en 2022.
- Sonora ocupó el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 3.2% en 2018 a 5.9% en 2020 y a 2.3% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 79. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Sonora 2022**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Sonora.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 14.4% en 2018 a 20% en 2020 a 18.1% en 2022.
- En 2022 fue la tercera entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo a nivel nacional. En 2020 ocupó el cuarto lugar.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Sonora.

- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) de 11.4% en 2018 a 22.5% en 2020 a 30.2% en 2022 (la cifra de 2018 presenta un coeficiente de variación mayor a 15).
- En 2022 se ubicó en el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 23.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Sonora.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 41.5% en 2018 a 36.8% en 2020 a 38.1% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Sonora ocupó el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Sonora.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 25.2% en 2018 a 24.1% en 2020 a 20.4% en 2022.
- En 2022 fue la duodécima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 16.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Sonora.

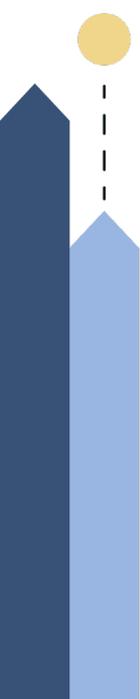
- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 14.5% en 2018 a 13.9% en 2020 a 11.8% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 13.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Sonora.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se mantuvo similar de 12.6% en 2018 a 12.5% en 2020 a 11.6% en 2022 (estos datos presentan un alto coeficiente de variación).
- En 2022 Sonora ocupó el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 18.

Carencias por grupo de edad

En la entidad la primera infancia es más vulnerable en 4 de 6 carencias. Las carencias son: por rezago educativo, por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda y por servicios básicos de la vivienda.



**Gráfico 80. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sonora 2022**

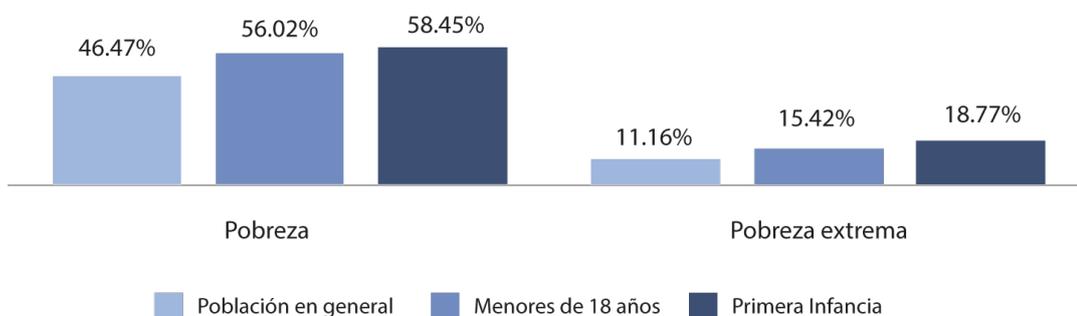
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Tabasco

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Tabasco.

- En 2022 en la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 62.2% en 2018 a 63.8% en 2020 a 58.5% en 2022.
- Tabasco es la séptima entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 14.4% en 2018 a 16.3% en 2020 y a 18.8% en 2022.
- En 2022 fue la quinta entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 81. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Tabasco 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Tabasco.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 6.8% en 2018 a 6.5% en 2020 a 7.3% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 fue la entidad con menor porcentaje de esta carencia a nivel nacional (lugar 32 de las 32 entidades).

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Tabasco.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente de 13.2% en 2018 a 30.5% en 2020 a 48.7% en 2022.
- En 2022 ocupó fue la undécima entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el décimo lugar a nivel nacional.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Tabasco.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 64.6% en 2018 a 65.5% en 2020 a 65.3% en 2022.
- En 2022 fue la undécima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el noveno lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Tabasco.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 48.6% en 2018 a 44.8% en 2020 a 42.3% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 a nivel nacional Tabasco fue la entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Tabasco.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 19.1% en 2018 a 17.2% en 2020 a 21.8% en 2022.
- En 2022 a nivel nacional fue la séptima entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el noveno lugar.

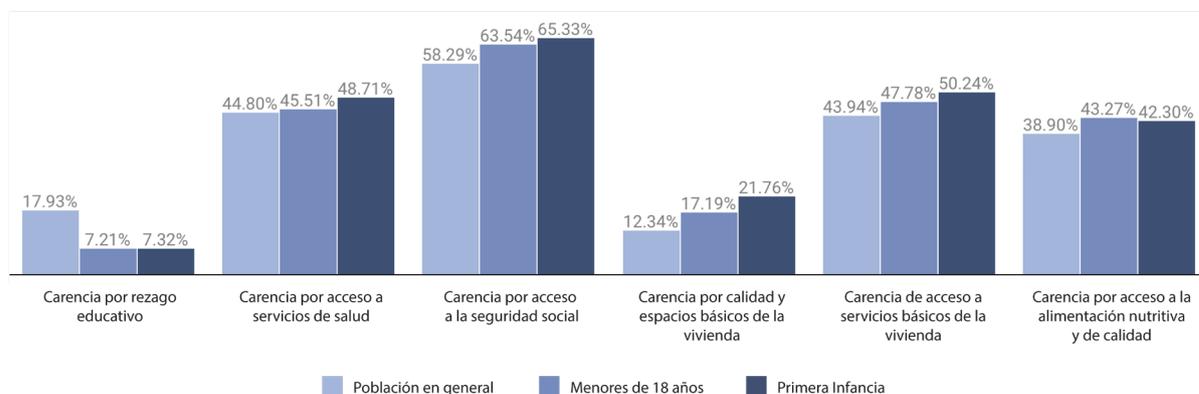
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Tabasco.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 46.3% en 2018 a 44.9% en 2020 a 50.2% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 a nivel nacional Tabasco fue la cuarta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 82 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata de las carencias por acceso a servicios de salud, por acceso a la seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a servicios básicos de la vivienda.



**Gráfico 82. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tabasco 2022**

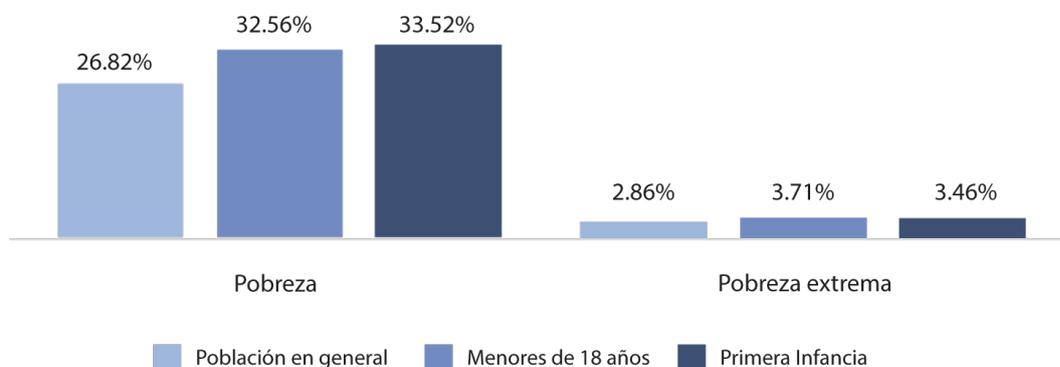
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Tamaulipas

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Tamaulipas.

- En 2022, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 43.8% en 2018 a 44.7% en 2020 a 33.5% en 2022.
- Tamaulipas ocupó el lugar 22 de las 32 entidades del país con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 4 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 3.4% en 2018 a 5.0% en 2020 y a 3.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 22 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 83. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Tamaulipas 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Tamaulipas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 15.3% en 2018 a 20.2% en 2020 a 17.2% en 2022.
- En 2022 fue la quinta entidad con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el tercer puesto.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Tamaulipas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente de 11.7% en 2018 a 23.0% en 2020 a 29.4% en 2022.
- En 2022 se ubicó en el lugar 27 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 21.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Tamaulipas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social se mantuvo en porcentajes similares de 43.1% en 2018, 43.5% en 2020 y 43.9% en 2022.
- En 2022 se posicionó en el lugar 24 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 25.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Tamaulipas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 16.8% en 2018 a 12.2% en 2020 a 11.2% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 30 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 fue la entidad con menor porcentaje de esta carencia (32 de las 32 entidades).

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Tamaulipas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 12.2% en 2018 a 10.0% en 2020 a 7.2% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 30 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 26.

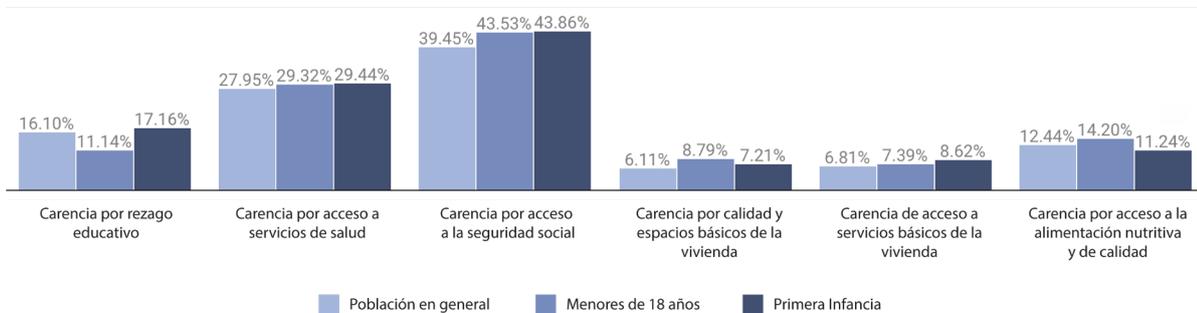
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Tamaulipas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 8.4% en 2018 a 10.0% en 2020 a 8.6% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 21.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 84 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por rezago educativo, por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social y por acceso a servicios básicos de la vivienda.



**Gráfico 84. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tamaulipas 2022**

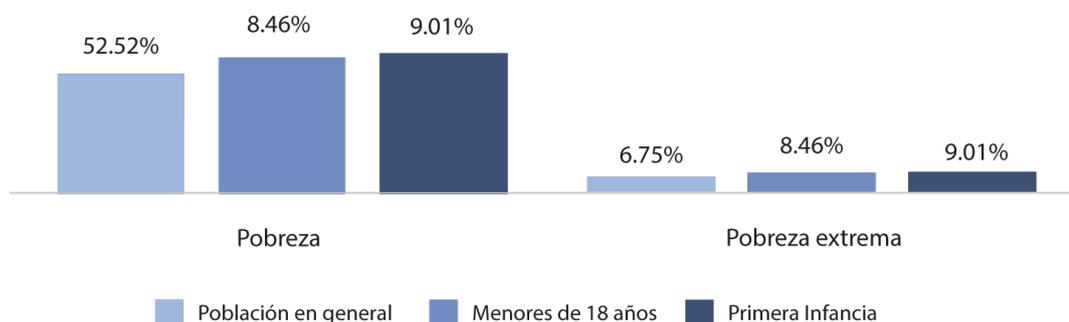
\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Tlaxcala

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Tlaxcala.

- En 2022 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó de 57.7% en 2018 a 67.4% en 2020 a 60.8% en 2022.
- Fue la sexta entidad a nivel nacional con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 3.2% en 2018 a 14.2% en 2020 a 9.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 85. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Tlaxcala 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

#### Panorama del rezago educativo en primera infancia en Tlaxcala.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 11.5% en 2018 a 11.2% en 2020 a 13.4% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 empeoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 27.

#### Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Tlaxcala.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente de 14.1% en 2018 a 31.6% en 2020 a 52.1% en 2022.
- En 2022 fue la novena entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 se posicionó en la séptima entidad.

#### Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Tlaxcala.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 68.2% en 2018 a 71.4% en 2020 a 68.2% en 2022.
- En 2022 fue la octava entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 fue la sexta entidad con mayor porcentaje en esta carencia.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Tlaxcala.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 25.2% en 2018 a 32.2% en 2020 a 19.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el cuarto lugar.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Tlaxcala.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 13.0% en 2018 a 15.0% en 2020 a 11.9% en 2022.
- En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 11 y para 2022 se colocó en el lugar 17 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda.

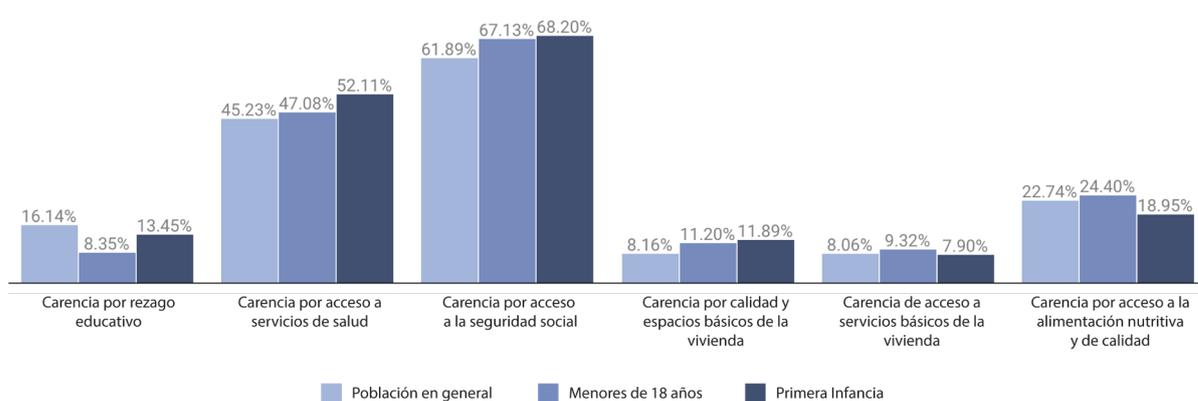
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Tlaxcala.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 10.3% en 2018 a 7.3% en 2020 a 7.9% en 2022.
- En 2022 Tlaxcala ocupó el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 25.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 86 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a los servicios de salud, por acceso a la seguridad social y a la carencia por calidad y espacios básicos de la vivienda.



**Gráfico 86. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tlaxcala 2022**

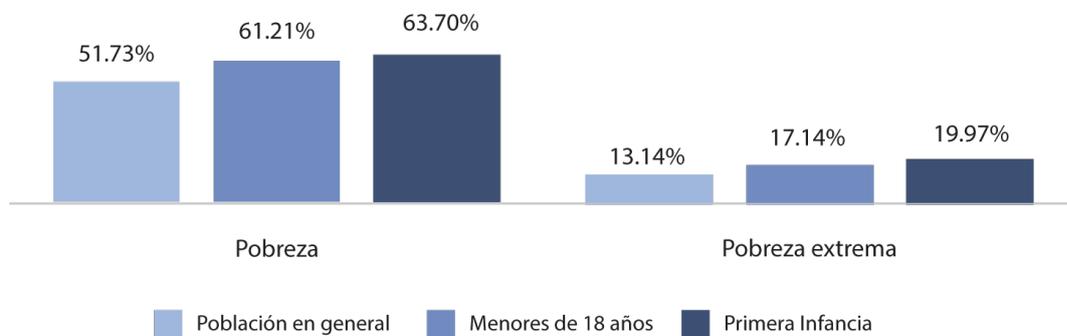
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Veracruz de Ignacio de la Llave

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Veracruz.

- En 2022 6 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza disminuyó de 69.5% en 2018 a 69.3% en 2020 a 63.7% en 2022.
- Veracruz fue la quinta entidad a nivel nacional con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, 2 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 19.2% en 2018 a 16.9% en 2020 y a 20.0% en 2022.
- En 2022 fue la cuarta entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 87. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Veracruz 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Veracruz.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 13.7% en 2018 a 17.6% en 2020 a 16.1% en 2022.
- En 2022 fue la séptima entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo. En 2020 ocupó el quinto lugar.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Veracruz.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó de 20.0% en 2018 a 37.1% en 2020 a 52.8% en 2022.
- En 2022 fue la octava entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el sexto lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Veracruz.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 70.0% en 2018 a 72.4% en 2020 a 68.5% en 2022.
- En 2022 fue la séptima entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el quinto lugar.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Veracruz.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo de 27.7% en 2018 a 24.4% en 2020 a 22.8% en 2022.
- En 2022 fue la octava entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. En 2020 ocupó el lugar 12.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Veracruz.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo de 26.2% en 2018 a 20.8% en 2020 a 19.2% en 2022.
- En 2022 fue la octava entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el séptimo lugar.

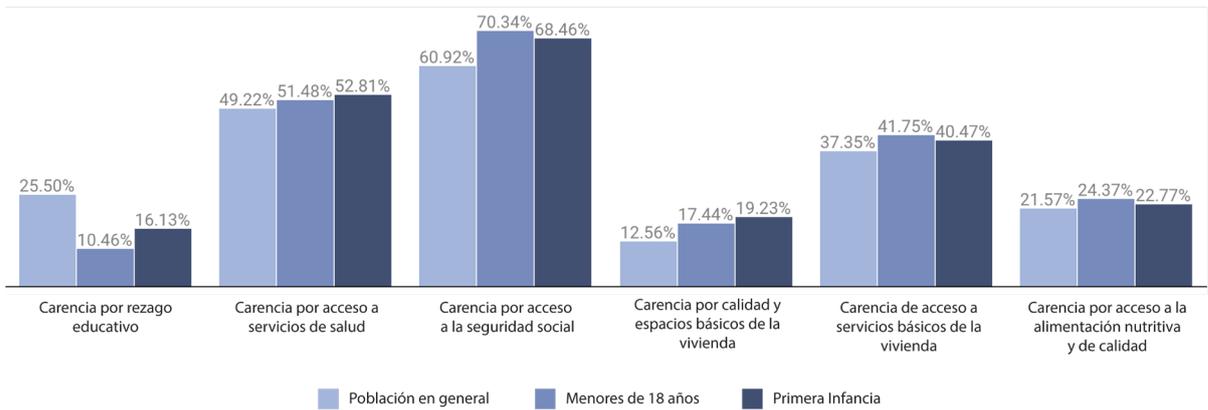
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Veracruz.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 45.5% en 2018 a 41.4% en 2020 a 40.5% en 2022.
- En 2022 fue la séptima entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el quinto lugar.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 88 se muestra que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a los servicios de salud y por calidad y espacios de la vivienda.

**Gráfico 88. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Veracruz 2022**



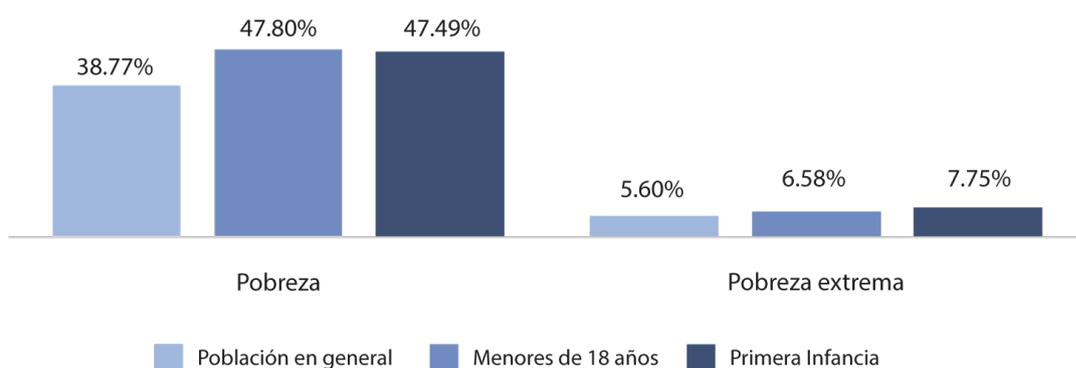
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Yucatán

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Yucatán.

- En la entidad 5 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza pasó del 53.9% en 2018 a 56.9% en 2020 a 47.5% en 2022.
- Yucatán ocupó el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, casi 1 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 7.4% en 2018 a 13.6% en 2020 y a 7.8% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 89. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Yucatán 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Yucatán.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 7.2% en 2018 a 9.7% en 2020 a 6.9% en 2022.
- En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 29 y para 2022 fue la entidad con menor porcentaje a nivel nacional de la población menor de seis años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Yucatán.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ( $p < 0.05$ ) de 13.5% en 2018 a 24.5% en 2020 a 36.6% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Yucatán ocupó el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Yucatán.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo de 54.9% en 2018 a 52.8% en 2020 a 51.2% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 16.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Yucatán.

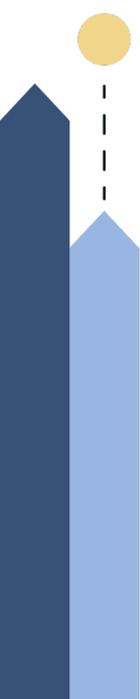
- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 22.5% en 2018 a 24.1% en 2020 a 13.1% en 2022.
- En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 mejoró su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 17 y para 2022 se posicionó en el lugar 28.

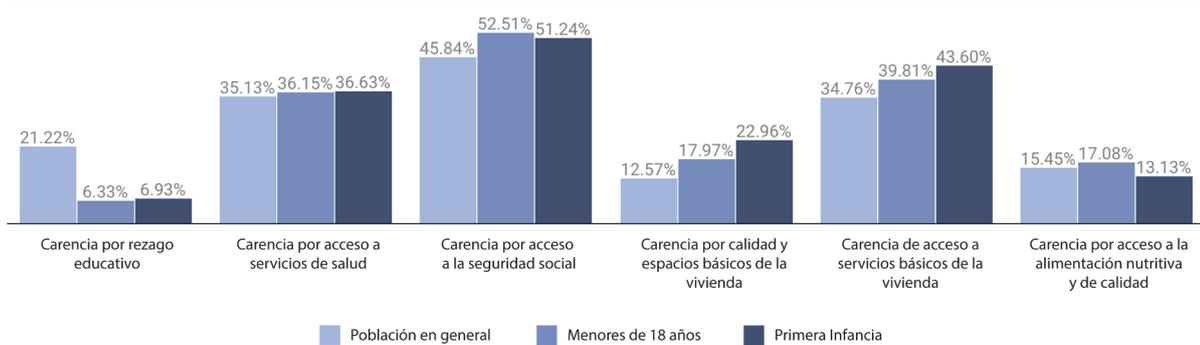
Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Yucatán.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó de 19.5% en 2018 a 19.8% en 2020 a 23.0% en 2022.
- En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 agravó su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 8 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda para 2022 se posicionó en el quinto lugar.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Yucatán.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda pasó de 46.5% en 2018 a 39.4% en 2020 a 43.6% en 2022.
- En 2022 fue la sexta entidad del país con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 2020 ocupó el séptimo lugar.



**Gráfico 90. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Yucatán 2022**

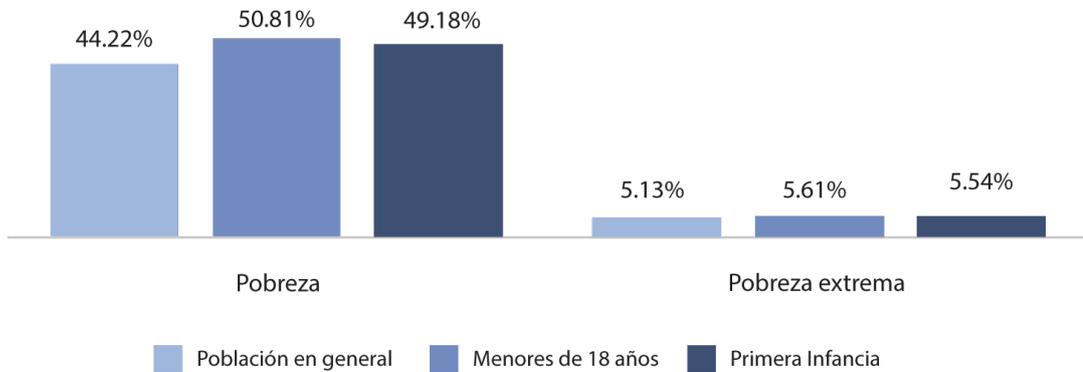
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

## Zacatecas

Panorama de la pobreza y pobreza extrema en primera infancia en Zacatecas.

- En 2022 5 de cada 10 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza. La población en primera infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- El porcentaje de la población en primera infancia en condición de pobreza se redujo de 57.7% en 2018 a 54.2% en 2020 a 49.2% en 2022.
- Zacatecas ocupó el lugar 13 de las 32 entidades del país con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza.
- Por otro lado, casi 6 de cada 100 niñas y niños menores de seis años se encuentran en situación de pobreza extrema.
- El porcentaje de la población en primera infancia en situación de pobreza extrema pasó de 3.3% en 2018 a 4.8% en 2020 y a 5.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años en pobreza extrema.

**Gráfico 91. Porcentaje de pobreza y pobreza extrema por grupo de edad en Zacatecas 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.

Panorama del rezago educativo en primera infancia en Zacatecas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con rezago educativo pasó de 10.3% en 2018 a 12.1% en 2020 a 11.4% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Zacatecas ocupó el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en primera infancia en Zacatecas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó de 10.5% en 2018 a 25.4% en 2020 a 41.5% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 13 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios de salud. En 2020 ocupó el lugar 16.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en primera infancia en Zacatecas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la seguridad social pasó de 63.9% en 2018 a 65.2% en 2020 a 65.0% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 12 de las 32 entidades con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a la seguridad social. En 2020 ocupó el lugar 11.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en primera infancia en Zacatecas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 16.0% en 2018 a 16.4% en 2020 a 16.2% en 2022.
- En contraste con el resto de las entidades, en la medición de 2022 agravó su posición a nivel nacional ya que en 2020 ocupó el lugar 27 y en la medición de 2022 se posicionó en el lugar 19.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en primera infancia en Zacatecas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 8.7% en 2018 a 5.7% en 2020 a 7.6% en 2022.
- En 2022 ocupó el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda. En 2020 ocupó el lugar 31.

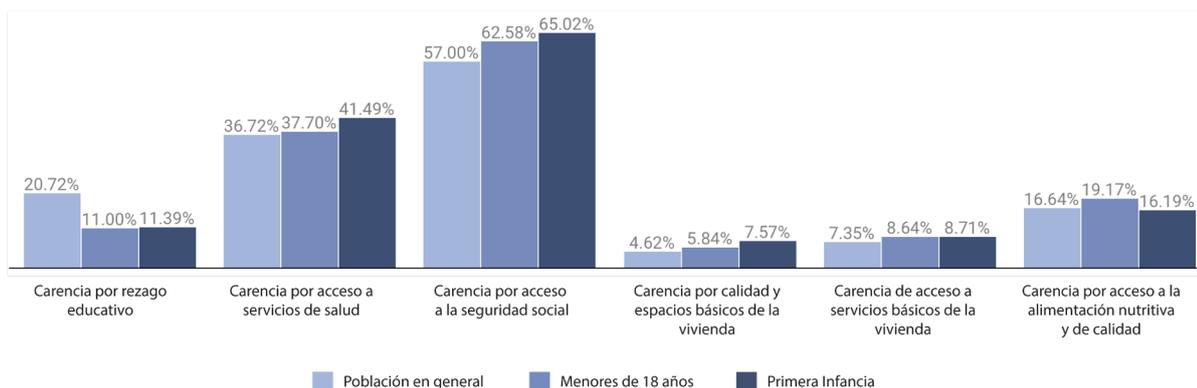
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en primera infancia en Zacatecas.

- El porcentaje de la población en primera infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo de 13.0% en 2018 a 9.7% en 2020 a 8.7% en 2022.
- Tanto en 2020 como en 2022 Zacatecas ocupó el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de seis años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

### Carencias por grupo de edad

En el gráfico 92 se observa que la población en primera infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por acceso a servicios de salud, por servicios básicos de la vivienda y la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

**Gráfico 92. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Zacatecas 2022**



\*\*En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2022.



Capítulo 7

# **Reflexiones finales y recomendaciones**

## 7. Reflexiones finales y recomendaciones

En este apartado se presentan las consideraciones finales y recomendaciones en materia de política pública para la atención de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza, la sección tiene por objetivo puntualizar algunas acciones inmediatas que se pueden llevar a cabo para reducir las vulnerabilidades de este grupo poblacional.

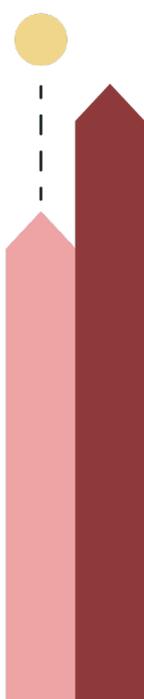
### 7.1 Reflexiones finales

En los años previos a la medición 2020, se había presentado una tendencia a reducir las prevalencias de pobreza y pobreza extrema, sin embargo, en la medición de 2020 se presentó un incremento significativo que se atribuyó a la pandemia por COVID-19 puesto que implicó algunas contracciones considerables en el mercado laboral y las actividades económicas no sólo de México sino globales.

En el Pacto por la Primera Infancia se advirtió que el agravamiento de la situación de pobreza y pobreza extrema en las niñas y niños menores de seis años resultaba particularmente importante ya que las infancias viven la pobreza de diferente manera a las personas adultas, puesto que dependen de sus madres, padres o cuidadoras(es) para su supervivencia y desarrollo adecuado. Advertimos que durante la pandemia las niñas y niños fueron relegados en atenciones pues presentaban menor probabilidad de contagio, sin considerar la gravedad de las implicaciones.

Ahora bien, este documento nos muestra que para 2022 se presentaron reducciones significativas en las prevalencias de pobreza en contraste con 2020 e incluso con 2018 pero no se debe pasar por alto que aún la mitad de las niñas y niños del país se encontraron en esta situación y no sólo eso sino que al poner especial énfasis en pobreza extrema y el acceso a los derechos, la situación para niñas y niños menores de seis años no mejora, es por esta razón que señalamos que aún existen deudas pendientes. En esta sección retomaremos algunas de las principales preocupaciones:

1. Las niñas y niños en primera infancia son más vulnerables que el resto de la población a encontrarse en situación de pobreza y pobreza extrema.
2. La mitad de las niñas y niños menores de seis años del país se encontraron en situación de pobreza, sin embargo, en entidades del sur del país esta proporción se incrementa, como en Chiapas donde 8 de cada 10 niñas y niños presentaron esta característica.



3. No se ha presentado una reducción significativa de la pobreza extrema en primera infancia, e incluso contrastando las cifras de 2018 y 2022 hay un incremento significativo en esta característica. Uno de cada diez niñas y niños menores de seis años en el país se encontraron en situación de pobreza extrema, lo que significa que presentaba al menos tres carencias sociales y en su hogar no contaban con ingresos suficientes para cubrir sus necesidades alimentarias.
4. Como se señaló en el apartado dos, la reducción en los niveles de pobreza se explica por un incremento en los ingresos de los hogares en pobreza moderada, al parecer las transferencias monetarias y los programas de apoyo, no están llegando a los hogares de las personas más vulnerables, además de que no hay una priorización en acciones destinadas a garantizar los derechos sociales básicos de las personas (en educación, salud, seguridad social, calidad y servicios de la vivienda ni en alimentación nutritiva).
5. La carencia por acceso a servicios de salud no ha parado de incrementarse, para 2022 prácticamente la mitad de las y los niños del país no tuvieron acceso a servicios de salud, y a las niñas y niños que tuvieron acceso no se les garantizó que fueran servicios de calidad y que cubrieran atenciones de alta especialidad. Además, si nos enfocamos en las niñas y niños entre tres y cinco años hablantes de alguna lengua indígena esta carencia se agrava, ya que 9 de cada 10 no contaron con acceso a estos servicios.
6. La carencia a seguridad social se ha mantenido en niveles muy altos, 3 de cada 5 niñas y niños en primera infancia no contaron con acceso a seguridad social.
7. A pesar de que las evidencias han enfatizado la importancia de contar con servicios en las viviendas como agua potable, drenaje, electricidad, entre otros, para reducir la morbilidad y mortalidad por enfermedades prevenibles, 2 de cada 10 niñas y niños en primera infancia en 2022 presentaron esta carencia, en niñas y niños entre 3 y 5 años hablantes de alguna lengua indígena esta proporción se incrementó a 9 de cada 10.
8. Las desigualdades territoriales entre entidades del norte y sur del país y las brechas que enfrentan las poblaciones vulnerables, como las niñas y niños en primera infancia, las personas hablantes de alguna lengua indígena, las personas que viven en localidades rurales y personas con alguna discapacidad, siguen presentes.

Estas son sólo algunas de las principales preocupaciones que en el Pacto por la Primera Infancia hemos identificado a raíz de esta investigación. No nos cansaremos en enfatizar que la pobreza y los problemas en el acceso a los derechos en los primeros años de vida, socava la salud física y emocional de las personas y además tiene una alta probabilidad de perpetuarse durante generaciones, las consecuencias pueden ser irreversibles e implicarán mayores gastos a futuro en salud, educación, programas para reducir la inseguridad y probablemente estas acciones no tengan el efecto que se generaría si la atención se brindara de forma temprana.



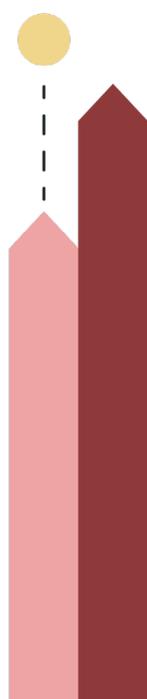
Si bien a la luz de los resultados de la medición de 2022 encontramos esperanzadora la reducción significativa de la situación de pobreza y reconocemos los esfuerzos que los gobiernos han realizado para que esto ocurra, con la información aquí presentada se identifica que aún existen deudas pendientes y mucho trabajo estratégico por realizar. La atención e inversión en primera infancia debe convertirse en una prioridad nacional, no sólo se trata de una obligación legal nacional e internacional, sino de la mejor inversión que se puede realizar. Es necesario llevar a cabo acciones que reduzcan contundentemente la pobreza en primera infancia, a continuación presentamos algunas recomendaciones esperando que logren reducir los niveles de pobreza actuales y futuros.

## 7.2 Recomendaciones

En esta sección se presentan algunas de las recomendaciones generales derivadas de los hallazgos aquí vertidos y de recomendaciones generadas por otros documentos construidos por el Pacto por la Primera Infancia, además de algunos otros generados por diversas instituciones nacionales e internacionales. Con el objetivo de hacer frente de una vez por todas a las condiciones que enfrentan niñas y niños menores de seis años y sus familias o cuidadores.

**Se considera prioritario, diseñar y financiar un paquete de servicios básicos de emergencia para niñas y niños en situación de pobreza y pobreza extrema.** Con el objetivo de que ninguna pandemia o evento extraordinario afecte a los niveles que han incidido otros eventos y debido a la crítica situación de pobreza y vulneración de derechos en la que se encuentran millones de niñas y niños en primera infancia, se sugiere diseñar y financiar un paquete de servicios básicos de emergencia para las niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza, a saber: cobertura básica de vacunación, control y vigilancia del crecimiento y desarrollo, prevención y tratamiento de la desnutrición, educación inicial en cualquiera de sus modalidades, alternativas de cuidado infantil y prevención de violencia. Lo anterior, en concordancia con la ENAPI (Estrategia Nacional de Atención a la primera infancia), la cual establece diversos niveles de intensidad y alcance de las intervenciones, al reconocer las situaciones de riesgo y mayores retos que las familias deben enfrentar en distintos puntos de su trayectoria de vida (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

**Implementar programas y estrategias encaminadas al acceso efectivo a servicios de salud y a seguridad social** independientemente de la condición de las familias. Priorizando a familias con niñas y niños menores de seis años con pertenencia indígena o afromexicana, con alguna discapacidad, que el hogar sea encabezado por una jefa de familia y se encuentre en una localidad rural. La creación de un régimen universal de bienestar es una solución viable a estas problemáticas (Altamirano et al., 2020; Pacto por la Primera Infancia, 2021), sin embargo cabe señalar que este debe contar con acciones, alcances, presupuestos, metas, reglas de operación e indicadores de impacto que permitan el monitoreo frecuente. Además, es importante distinguir las atenciones y presupuestos por grupos prioritarios.



**Reforzar el diseño normativo de los programas de salud** para evitar incertidumbres en el acceso, ambigüedades en la operación, donde se garantice el acceso a servicios de salud de calidad (CONEVAL, 2023c). En el sistema de salud se debe ampliar la cobertura de los servicios de alta especialidad para toda la población y en especial para la población vulnerable. Se deben impulsar campañas de difusión a la población donde se enfatice que tienen acceso gratuito a los servicios de salud e invitar a que hagan uso de ellos. Capacitar y sensibilizar frecuentemente al personal de salud, así como impulsar acciones que mejoren la salud mental de los servidores públicos, regulen sus horarios laborales y garanticen salarios dignos.

**Impulsar la creación de un Sistema Nacional de Cuidados y Educación Inicial**, de carácter universal que incorpore a la primera infancia como parte de su población objetivo para garantizar que reciban cuidados y educación inicial de calidad, lo que contribuiría a equilibrar la incorporación de la mujer en el mercado laboral y la necesidad de garantizar el cuidado y la educación inicial necesarios para promover el desarrollo infantil en todas sus dimensiones. Otra alternativa es impulsar la creación de un sistema universal de cuidado y desarrollo infantil, que permita dar seguimiento de la educación temprana pero también concilie los trabajos de crianza y cuidados con el trabajo remunerado. Resulta clave que este sistema desde su creación cuente con asignación presupuestal, ya que si no se destinan recursos a su operación el sistema estaría destinado a su extinción, no sobra decir que en su planeación debe contar con acciones claras orientadas a sus grupos de atención, reglas de operación, presupuesto y también con indicadores de impacto que efectivamente permitan medir los alcances, coberturas y el funcionamiento efectivo del sistema. Además, se debe asignar personal capacitado al cual se les brinden cursos de actualización periódica (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

**Impulsar la creación de trabajos dignos en el sector formal que garanticen salarios dignos** con prestaciones de ley que impulse el acceso a seguridad social y cobertura a sus familias. Se debe hacer una revisión exhaustiva de las leyes que regulan el ámbito laboral para mejorar las condiciones laborales.

**Igualar las licencias de paternidad a las de maternidad para promover la inserción de las mujeres al mercado laboral.** Promover licencias familiares remuneradas para madres y padres, manteniendo la tasa de pago al 100%. Estas medidas fomentan una menor mortalidad infantil, disminuyen la probabilidad de presentar bajo peso al nacer, reducen la presencia de asma, bronquitis infantil e incrementa la lactancia (OCDE, 2019).

**Fortalecer programas de transferencias monetarias, dirigidos a niñas y niños** con acciones integrales que garanticen su acceso a alimentación, educación y salud con énfasis en hogares con situación de pobreza (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

En la actualidad las transferencias son el instrumento más popular de protección social en América Latina y África subsahariana (Banco Mundial, 2018) y aunque no son la solución definitiva para reducir la pobreza en general, se ha encontrado que un mayor ingreso, vía transferencias monetarias en las familias con niñas y niños pequeños, produce una mayor inversión en ellos y que además re-

duce el estrés parental, y en consecuencia favorece el desarrollo infantil temprano. Las transferencias monetarias resultan un poderoso instrumento para reducir la pobreza y la desigualdad en los países por su carácter redistributivo, sobre todo en aquellos clasificados como países con ingresos bajos y medios (Inchauste y Lusting, 2017). Altamirano et al. (2020) señalan que las transferencias no condicionadas evitan la estigmatización de los grupos que las reciben, fomentando cohesión social y ejercicio de ciudadanía, por lo tanto se espera un programa de transferencias monetarias universales para niñas y niños menores de seis años.

No obstante, es necesario señalar que los programas de transferencias económicas no son suficientes para lograr que las familias superen la pobreza, siempre deben acompañarse de estrategias de monitoreo, atención y seguimiento. Los gobiernos deben mejorar sus políticas económicas, las condiciones de trabajo, garantizar el acceso y la calidad de servicios de salud, educativos, mejorar la asignación y ejercicio presupuestal entre diversas acciones más. En este sentido cabe señalar que si algún gobierno busca implementar transferencias monetarias siempre deben acompañarlas con otras acciones que estén orientadas al acceso de los derechos y no sólo al incremento en los ingresos.

**Revisar la distribución territorial de los recursos orientados a la atención de la primera infancia,** correspondientes a las aportaciones federales y los programas federales para lograr que aquellas entidades federativas con mayor número de niñas y niños en pobreza reciban una mayor proporción de los recursos públicos (Pacto por la Primera infancia, 2021).

**Implementar políticas que compensen desigualdades** de acceso a la tecnología, recursos culturales y educativos que experimentan las niñas y niños en el esquema de educación a distancia e incentivos a las familias en situación de pobreza que eviten el incremento del trabajo infantil (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Ofrecer programas dirigidos a niñas y niños en situaciones de pobreza o pobreza extrema donde se les brinde atención y educación gratuita semanal a los menores de 5 años (OCDE, 2019).

**Revisar y mejorar la calidad de atención y educación a niñas y niños en primera infancia,** se debe considerar que la calidad no sólo involucra mejoras en la infraestructura sino en la calidad del proceso, que cubra aspectos sociales, emocionales, físicos y educativos entre el personal y las niñas y niños (OCDE, 2019).

**Adoptar medidas para reducir la desigualdad en la educación.** Capacitar a profesoras y profesores para que desarrollen la habilidad de detectar necesidades individuales de las y los estudiantes, tarea que se facilita con grupos pequeños de alumnos (OCDE, 2019).

Para incrementar la eficiencia terminal educativo de personas con discapacidad, se debe fomentar un transporte escolar digno, que cuente con mantenimiento de las unidades constante y que garantice el traslado seguro de las y los beneficiados (CNDH, 2020).



**Impulsar la reapertura de los centros de cuidado y educación inicial** que cerraron como consecuencia de las políticas de confinamiento social por la pandemia, a fin de continuar la provisión de oportunidades de desarrollo infantil temprano con calidad para niñas y niños que permita impulsar y asegurar una transición adecuada a la educación formal, e incentivar la reincorporación de las madres que así lo decidan al mercado laboral (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

**Planificar un incremento progresivo de los recursos asignados a primera infancia por parte de los principales ejecutores de gasto**, como son el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Secretaría de Salud y la Secretaría de Educación Pública. Ante el desafortunado escenario de que se gasta poco, no se distribuye de forma equitativa y es limitada su vinculación a una efectiva política integral para el desarrollo de la primera infancia, es urgente que las dependencias y entidades de la administración pública federal, bajo los principios de interés superior de la niñez, máximo uso de recursos disponibles y progresividad, planeen una asignación creciente de recursos para políticas públicas articuladas y coordinadas para que se realicen plenamente los derechos de todas las niñas y niños sin excepción (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Es necesario enfatizar que en el diseño e implementación de los programas siempre se deben considerar los contextos particulares de las poblaciones en las que se busca generar un impacto.

La asignación presupuestal en materia de primera infancia de los gobiernos federal y locales es clave para establecer acciones que combatan la situación de pobreza en el país, este documento permite identificar entidades en las cuales urge la atención. En caso de requerir recomendaciones puntuales en cuanto a la asignación presupuestal se recomienda consultar los documentos de recomendaciones y revisión presupuestal que anualmente presenta el Pacto por la Primera Infancia en la Semana Nacional de Inversión<sup>14</sup>.

**Mejorar la infraestructura en viviendas de zonas rurales, indígenas y periferias urbanas**, se debe garantizar el acceso y distribución de agua potable en los hogares, instalar sistemas de drenaje, gas en los hogares. Impulsar apoyos económicos para que las familias puedan adquirir servicios básicos de la vivienda.

<sup>14</sup> Estos documentos pueden consultarse en: <https://www.pactoprimerainfancia.org.mx/evolucion-del-presupuesto-en-primera-infancia/>



Capítulo 8

**Referencias  
bibliográficas**

## 8. Referencias bibliográficas

Altamirano, M., Campos Vázquez, R., Alba Vega, C., Sobarzo, H., Carrillo, J., Rodas, A., Arenas, A., y Porcel, A. (2020) Hacia un Estado de bienestar para México. México: El Colegio de México.

Banco Mundial. (2018). Estado de las redes de protección social 2018, panorama general del informe. Washington, DC. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29115/211254ovSP.pdf?sequence=9&isAllowed=y>

Beltrán Revilla, I. (2021). Los riesgos de la indiferencia Análisis de la pobreza multidimensional en Primera Infancia México 2018-2020. Pacto por la Primera Infancia. Ciudad de México. <https://drive.google.com/file/d/15qMI4uxoT2I7gE1I7-5fZ37GJF0sNCM/view>

Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY). (2019). Informe Movilidad social en México 2019. Hacia la igualdad regional de oportunidades. Ciudad de México, México. <https://drive.google.com/file/d/1iBmOrUJpDv1xBhTAM5botUJ3qgTizMRz/view?pli=1>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Organización Panamericana de la Salud (CEPAL-OPS). (2021). La prolongación de la crisis sanitaria y su impacto en la salud, la economía y el desarrollo social. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/5d7d5402-188b-4d6a-8d0c-49eec0709554/content>

Comisión para América Latina y el Caribe y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (CEPAL-UNICEF) (2012). Pobreza infantil en pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina. Naciones Unidas, Santiago de Chile. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/3981-pobreza-infantil-pueblos-indigenas-afrodescendientes-america-latina>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). (2020). Informe Especial sobre el Estado que guarda el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes con discapacidad en México. <https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2020-09/IE-estado-educacion-ninez-discapacidad.pdf>



Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (CONEVAL-UNICEF). (2016). Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2014. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Estudio-Pobreza-Coneval-Unicef.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2019). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (tercera edición). Ciudad de México. <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf>

(2019b). Población con discapacidad enfrenta pobreza y dificultades para ejercer sus derechos sociales. Nota informativa. [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/NOTA\\_INFORMATIVA\\_DIA\\_INTERNACIONAL\\_PERSONAS\\_CON\\_DISCAPACIDAD.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/NOTA_INFORMATIVA_DIA_INTERNACIONAL_PERSONAS_CON_DISCAPACIDAD.pdf)

(2021). Nota técnica sobre la medición multidimensional de la pobreza, 2018-2020. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2018\\_2020/Notas\\_pobreza\\_2020/Nota\\_tecnica\\_medicion\\_multidimensional\\_de\\_la\\_pobreza\\_2018\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_tecnica_medicion_multidimensional_de_la_pobreza_2018_2020.pdf)

(2021a). Medidas y criterios de precisión estadística para los indicadores de la medición multidimensional de pobreza. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2018\\_2020/Notas\\_pobreza\\_2020/Nota\\_precision\\_estadistica.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_precision_estadistica.pdf)

(2021b). Informe sobre pobreza y género 2008-2018. Una década de medición multidimensional de la pobreza en México. Ciudad de México. [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza\\_genero\\_08-18.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_genero_08-18.pdf)

(2021c). Resumen ejecutivo de la Medición multidimensional de la pobreza en México 2018 -2020. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2018\\_2020/Pobreza\\_multidimensional\\_2018\\_2020\\_CONEVAL.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2018_2020_CONEVAL.pdf)

(2021d). Glosario. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>

Flores Martos, R. (coord.) (2016). La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención Madrid, España. <https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=4912&tipo=documento>

(2023a). Nota técnica sobre la información empleada para la estimación de la medición de pobreza en México, 2022. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2022/Nota\\_tecnica\\_sobre\\_la\\_informacion\\_empleada\\_para\\_la\\_estimacion\\_de\\_la\\_medicion\\_de\\_pobreza\\_en\\_Mexico\\_2022.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2022/Nota_tecnica_sobre_la_informacion_empleada_para_la_estimacion_de_la_medicion_de_pobreza_en_Mexico_2022.pdf)

(2023b). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022. [https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/Informes/IEPDS\\_2022.pdf](https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/Informes/IEPDS_2022.pdf)

(2023c). Estudio sobre el derecho a la salud 2023: un análisis cualitativo. [https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/IEPSM/Documents/E\\_Derecho\\_Salud\\_2023.pdf](https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/IEPSM/Documents/E_Derecho_Salud_2023.pdf)

Gobierno de México. (s.f.) Programas para el Bienestar. <https://programasparaelbienestar.gob.mx/programas-bienestar/>

Harland-Scott, C. (2016). La pobreza infantil: sus factores y su significado para la infancia en el mundo. Save the Children. [https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/child\\_poverty\\_exec\\_sum\\_final\\_spanish\\_4web.pdf/](https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/child_poverty_exec_sum_final_spanish_4web.pdf/)

Hernández Miranda, B. (2017). Desigualdad en la calidad educativo de zonas rurales y urbanas no atendidas por la reforma educativa mexicana. <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/desigualdad/51-desigualdad-en-la-calidad-educativo.pdf>

Inchauste, G. y Lusting, N. (editors).. (2017). The distributional impact of taxes and transfers. Evidence from eight low and middle-income countries. World Bank. Washington, D.C.. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27980/9781464810916.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2018). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH, 2018). <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/>

(2020). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH, 2020). <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/#Documentacion>

Juárez Bolaños, D., y Rodríguez Solera, C. R. (2016). Factores que afectan a la equidad educativo en escuelas rurales de México. Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL), 53(2). <http://redae.uc.cl/index.php/pel/article/view/25979/20857>

Martínez Vargas, T. (2019) Educación inicial. Incorporación a la educación básica y obligatoria. Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A. C. (CIEP). <https://ciep.mx/educacion-inicial-incorporacion-a-la-educacion-basica-y-obligatoria/>

Moyado Flores, S.. (2020). Transferencias monetarias condicionadas. PROSPERA y el ciclo intergeneracional de la pobreza. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina , 8(1), 21. La Habana, Cuba. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322020000100021&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322020000100021&script=sci_arttext&tlng=en)

Mueses, H. (2008). Diferencias entre el nivel de significancia alfa y el valor p.. Revista Estomatología, 16(1), 30-32. <https://pdfs.semanticscholar.org/2956/61a786a8aa9973597a9ec5d702515ee7793c.pdf>



Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). Changing the Odds for Vulnerable Children: Building Opportunities and Resilience. <https://www.oecd.org/publications/changing-the-odds-for-vulnerable-children-a2e8796c-en.html>

Pacto por la Primera Infancia. (2021). Propuestas derivadas de la 2ª Semana Nacional de Inversión en primera infancia. En prensa.

Rivas Valdivia, J. C. y Gaudin, Y.. (2021). Diagnóstico de las brechas estructurales en México: una aproximación sistémica general. Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/207; LC/MEX/TS.2021/26), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Ciudad de México. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/abd451cf-1a91-45ca-ac93-0d8f1ebd5c4c/content>

Salas, C., Quintana, L., Mendoza, M. Á., y Valdivia, M. (2020). Distribución del ingreso laboral y la pobreza en México durante la pandemia de la Covid-19. Escenarios e impactos potenciales. El trimestre económico, 87(348), 929-962. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-718X2020000400929&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-718X2020000400929&script=sci_arttext)

Shamah-Levy T., Vielma-Orozco E., Heredia-Hernández O., Romero-Martínez M., Mojica-Cuevas J., Cuevas-Nasu L., Santaella-Castell J.A., Rivera-Dommarco J. (2020). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2018-19: Resultados Nacionales. Instituto Nacional de Salud Pública. Cuernavaca, México. [https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut\\_2018\\_informe\\_final.pdf](https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut_2018_informe_final.pdf)

Shamah-Levy T., Romero-Martínez M., Barrientos-Gutiérrez T, Cuevas-Nasu L., Bautista-Arredondo S., Colchero M.A., Gaona-Pineda E.B., Lazcano-Ponce E., Martínez-Barnetche J., Alpuche-Arana C., Rivera-Dommarco J.. (2022). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2021 sobre Covid-19. Resultados nacionales. Instituto Nacional de Salud Pública. Cuernavaca, México. [https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2021/doctos/informes/220804\\_Ensa21\\_digital\\_4ago.pdf](https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2021/doctos/informes/220804_Ensa21_digital_4ago.pdf)

Valdés Agrazal, J. (2014). La importancia de la educación inicial. Revista Oratores 2. Universidad Metropolitana De Educación, Ciencia y Tecnología. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2209/EDUCACI%c3%93N%20INICIAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>





Capítulo 9

**Anexo estadístico  
y pruebas de hipótesis**

## 9. Anexo estadístico y pruebas de hipótesis

Los anexos donde se presentan las pruebas estadísticas y los porcentajes con sus errores estándar y coeficientes de variación por cada resultado obtenido se encuentran en el documento en excel que se puede revisar en la página oficial: [https://netorgft12409488-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/gabriel\\_essocial\\_mx/Ebh1uZDskshGt81JavqsGy0BVoDovTjfgc9dIRs3O6bF6A?e=GWRAf7](https://netorgft12409488-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/gabriel_essocial_mx/Ebh1uZDskshGt81JavqsGy0BVoDovTjfgc9dIRs3O6bF6A?e=GWRAf7)

